

JEGYZŐKÖNYV
a Helyi Választási Bizottság üléséről

Az ülés ideje: 2024. május 15. 15.30 óra
Az ülés helyszíne: Ózd, Városház tér 1., Ózdi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége

Jelen vannak a Helyi Választási Bizottság részéről:

Dr. Mustos Lajos	HVB elnök
Tamasikné dr. Török Valéria Rózsa	HVB elnök-helyettes
Pálinkás László	HVB tag
Hajdu Krisztián József	HVB tag

Jelen vannak a Helyi Választási Iroda részéről:

Dr. Almási Csaba	HVI vezető
Dr. Sztronga Eszter	HVI vezető-helyettes
Sipos Erika	HVI tag, jegyzőkönyvvezető

Dr. Mustos Lajos, a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) elnöke köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a HVB 4 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Az ülés napirendi pontjára az alábbiak szerint tesz javaslatot:

Napirendi javaslat:

1.) Kifogás elbírálása

A Bizottság 13/2024. (V.15.) számú jegyzőkönyvi döntése:

A HVB 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet állapítja meg:

Napirend:

1.) Kifogás elbírálása

**1.) Napirend
Kifogás elbírálása**

Dr. Sztronga Eszter tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy Cs. [REDACTED] B. [REDACTED] R. [REDACTED] (a továbbiakban: Kifogástevő) 2024. május 14-én 13 óra 13 perckor lakossági bejelentéssel fordult a HVB-hez, melyben sérelmezi, hogy a helyi postás munkaidőben a 10-es választókerületi Acsay-Szűcs Gabriella, független képviselőjelölt szórólapjait hordta, mely felháborodást keltett benne. Úgy gondolja, hogy egy helyi kézbesítő kötelessége és munkája az, hogy a lakcímre irányított leveleket és egyéb dolgokat kézbesítse. Kéri bejelentésének kivizsgálását. Bejelentéséhez csatolt egy fényképfelvételt, melyen Acsay-Szűcs Gabriella szórólapja látható.

A Bizottság tagjai áttanulmányozzák a kifogást, a mellékelt fényképfelvételt és megállapítják, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértésre való tételes hivatkozást és az azzal kapcsolatos okfejtést, ami a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogás kötelező tartalmi

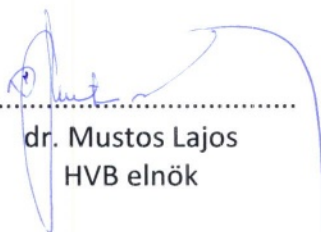
eleme. A kifogás nem tartalmazza továbbá a Ve. 212.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a jogszabálysértés bizonyítékait. Nem tartalmazza továbbá a beadvány a Ve. 212. § (2) bekezdés c) és d) pontja alapján a benyújtójának lakcímét, továbbá személyi azonosítóját. Fentiekre tekintettel a HVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Dr. Mustos Lajos kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

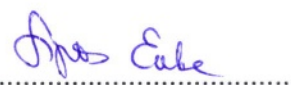
A HVB **4 igen** szavazattal, ellenszavazat nélkül a **105/2024. (V.15.)** számú határozatában foglaltak szerint Cs [REDACTED] B [REDACTED] R [REDACTED] által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Miután egyéb bejelentés, észrevétel nem volt, az elnök az ülést berekesztette.

K. m. f.


dr. Mustos Lajos
HVB elnök




Sipos Erika
jegyzőkönyvvezető