

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2005. március 1-jén a Városháza tanácskozótermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Benedek Mihály polgármester, dr. Bárdos Balázs, Bárdos István, Battyányi József, Bertáné Várnay Ilona, Boda István, Chodkiewich Károly, Erdősi János, Fazekas Zoltán, Filipcsin Károly, Gallyas Bertalan, Halászné Berecz Tünde, dr. Horogh Lajos, Kiss Sándor, Kovács Béla, Kovácsné Keller Ildikó, Nagybalai Géza, Nyerges Tibor, Obbágy Csaba, Rontó József, Soós József, Strohmayer László, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Tartó Lajos, Varga György, Zsolnai Piroska képviselők

Jelen van továbbá:

dr.Csiszár Miklós

dr.Fejér Levente

Kispap Károly

dr.Babus Magdolna

Kovács György

Vasas Ágostonné

dr.Almási Csaba

Malinkó János

dr. Pallagi Istváné

Szódi Pálné

Beszeda István

Papp Anna

Kovács György

Berki Lajos

Krokavec György

Lipárdiné Ország Erzsébet

dr. Szemere Endre

Suszter Sándor

Lázár Lajos

Barta Jánosné

kb. 15 fő érdeklődő állampolgár

Kovács Lászlóné

Tiba Ilona

Borbély Judit

jegyző

aljegyző

PH Pénzügyi Ügyosztály vezetője

PH Vagyongazd. és Váll. Ügyo.vez.

PH Műszaki Ügyoszt. vez. városi főmérnök

PH Szervezési Ügyosztály vez.

PH Igazgatási Ügyosztály vez.

PH Művelődési Ügyoszt. vez.

PH Szoc. és Egészségügyi Üo. vez.

Humánpolitikai vezető

könyvvizsgáló

Ózdi Ingatlankezelő Iroda igazgató

városi főmérnök

ÓVCKÖ elnöke

szlovák kisebbségi szószóló

Ózdi Közélet főszerk.

KOMSZOLG Kht ügyvezetője

ÓGH Kft. ügyvezetője

Ózdi Távhő Kft ügyvezetője

Alsófokú Oktatási Intézmények

Gondnoksága vezetője

jegyzőkönyv-vezetők

Benedek Mihály polgármester az ülést megnyitja. A megküldött napirendet javasolja az ülés előtt kiosztott anyagokkal kiegészíteni úgy, hogy 3/a. napirendként az „Ózd Város Önkormányzatának/2005.(....) sz. rendelet-tervezete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/1999. (VII.29.) sz. rendelet módosítása”, 5/a. napirendként a „Javaslat az ózdi belterületi 11505/10 hrsz-ú és az 11521 hrsz-ú ingatlanok (Sárli telep) értékesítésére”, 19/A napirendi pontként pedig a „Javaslat a városi könyvtár állományának pályázatos támogatással történő gyarapítására” tárgyú előterjesztés megtárgyalására kerüljön sor. Tájékoztatja a testületet, hogy az ülés megkezdése előtt dr. Horogh Lajos képviselő úr bejelentette, hogy szóbeli interpellációt kíván előterjeszteni „a fizető parkolók megszüntetése Ózdon” címmel. Javasolja, hogy erre a közérdekű bejelentések és javaslatok napirendnél kerüljön sor. Elmondja, hogy Kovácsné Keller Ildikó jelezte, hogy vizsgálják, ezért később tud bekapcsolódni a testület munkájába.

dr. Bárdos Balázs elmondja, hogy a rendőrkapitányság ma délelőtt kibővített állomány ülést tartott a környékbeli polgármesterekkel, ahol Benedek Mihály polgármester urat a rendőrség segítéséért, illetve a velük való együttműködésért a megyei rendőrfőkapitány egy megyei címerre díszített arany pecsétgyűrűvel ajándékozta meg. A testület nevében gratulál az elismeréshez.

Benedek Mihály hangsúlyozza, hogy a testület pozitív hozzáállása és támogatása nélkül nem kaphatta volna meg ezt a szép ajándékot. Kéri, hogy a napirendről való döntés előtt tartsanak egy jelenléti szavazást. Megállapítja, hogy 25 fő van jelen, tehát a testület határozatképes.

A Képviselő-testület **25 igen szavazattal egyhangúlag** az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. a) Ózd Város Önkormányzatának .../2005. (....) számú rendelet-tervezete Ózd város 2005. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Polgármester

- b) Javaslat a 2005. évi költségvetés végrehajtását segítő intézkedésekre

Előterjesztő: Polgármester

- 2.) Ózd Város Önkormányzatának .../2005. (...) számú rendelet-tervezete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló módosított 6/2002. (II.27.) számú rendeletének módosításáról

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság**

- 3.) Ózd Város Önkormányzatának .../2005. (...) számú rendelet-tervezete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 16/2003. (VII.23.) számú rendeletének módosításáról

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság**

- 3/a. Ózd Város Önkormányzatának/2005.(...) sz. rendelet-tervezete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/1999. (VII.29.) sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: **Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetője**

- 4.) Szervezeti és személyi kérdések
a) Ózd Város Önkormányzatának .../2005. (...) számú rendelet-tervezete Ózd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 21/1995. (VIII.1.) számú rendelete módosításáról

Előterjesztő: **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság**

- b) Ózd Város Önkormányzatának .../2005. (...) számú rendelet-tervezete a helyi cigány kisebbségi önkormányzati testület tagjainak juttatásairól szóló 19/2000. (VI.29.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság**

- c) Javaslat az alpolgármesterek illetményére, tiszteletdíjára és költségátalányára

Előterjesztő: **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság**

- 5.) Javaslat az elővásárlási joggal érintett önkormányzati bérlakások értékesítésére irányuló kérelmek elbírálására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság
Pénzügyi Bizottság**

- 5/a. Javaslat az ózdi belterületi 11505/10 hrsz-ú és az 11521 hrsz-ú ingatlanok (Sárli telep) értékesítésére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

- 6.) Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének alapelveire

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

- 7.) Javaslat a „Sajó-Bódva völgyi települések regionális szilárdhulladék kezelési rendszere” elnevezésű projekt 2005. évi önkormányzati társfinanszírozási önerő biztosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 8.) Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye ISPA által támogatott hulladékgazdálkodási projektről, továbbá a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2005. évi költségvetési tervéről

Előterjesztő: **Polgármester**

- 9.) Javaslat a Gál-völgye úti hulladéklerakó-telep rekultivációjához szükséges egyes ingatlanok tulajdonszerzésére és művelésből történő kivonására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

- 10.) Javaslat a 2004. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervről szóló tájékoztató elfogadására és a 2005. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervre

Előterjesztő: **Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság**

- 11.) Javaslat az ózdi martinsalak felhasználásával készült ingatlanok tulajdonosi felajánlásainak elbírálására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

- 12.) Javaslat állami tulajdonú, KVI kezelésében lévő ózdi belterületi ingatlan (korábbi rendőrségi épület) ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**

- 13.) Javaslat a Városháza bővítésének céljellegű decentralizált támogatáshoz kapcsolódó saját forrás biztosítására

Előterjesztő: **Pénzügyi Bizottság**

- 14.) Javaslat a Kodály-Petőfi utcákban kiépítendő szennyvízhálózat önkormányzati saját erő többletének növelésére

Előterjesztő: **Pénzügyi Bizottság**

- 15.) Javaslat az Istenmező, Vadász és Nefelejcs utak felújításához szükséges saját erő biztosítására

Előterjesztő: **Pénzügyi Bizottság**

- 16.) Javaslat Ózd Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata kiegészítésére

Előterjesztő: **Pénzügyi Bizottság**

- 17.) Tájékoztató a 2004. évi közhasznú munkavégzés tapasztalatairól, illetve javaslat a 2005. március 1-jétől történő közhasznú foglalkoztatásban való önkormányzati részvételre, az önkormányzati saját erő felosztására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság**
Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság
Pénzügyi Bizottság

- 18.) Javaslat a 2004. évre a kórházi gép-műszer beszerzésre elnyert TEKI támogatáshoz kapcsolódó saját forrás biztosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

19.) Javaslat a Városi Könyvtár állományának pályázatos támogatással történő gyarapítására

Előterjesztő: **Polgármester**

19/a. Javaslat a városi könyvtár állományának pályázatos támogatással történő gyarapítására

Előterjesztő: **Polgármester**

20.) Javaslat a Belső Ellenőrzési Társulás megszüntetésére

Előterjesztő: **Polgármester**

21.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előterjesztő: **Polgármester**

22.) Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok

Rontó József ügyrendi indítványa, hogy a napirend fontosságára tekintettel a képviselői hozzászólási időkeretet másként határozzák meg, mint az SZMSZ-ben van. Javasolja, hogy annak a dupláját lehessen felhasználni.

Benedek Mihály hangsúlyozza, hogy az SZMSZ-től eltérni nem lehet. Az első napirendi pontnál a szóbeli kiegészítést követően a hozzászólások rendjére vonatkozóan javasolja, hogy az 5 perces és 3 perces időkeretet egyben használják fel, és utána még lehetőséget biztosítanak mindenkinek 3 perces hozzászólásra.

Rontó József elfogadja a választ.

Benedek Mihály tájékoztatja a testületet, hogy a tegnapi napon kapta meg a Területi és Regionális Fejlesztési Hivataltól a tájékoztatót a városi rehabilitációra benyújtott pályázattal kapcsolatban, mely szerint a pályázatot támogathatónak ítélik meg. Kiegészítést kértek, és amennyiben annak eleget tesznek 729 M Ft-tal támogatják az „Új városrész születik” programot. Ez a Falu térségének rehabilitációjáról szól. Ügyosztályaink elkezdték a kiegészítő anyag összeállítását, amit határidőre megküldenek. A Tábla térségében megépítendő körforgalom is a szakmai bizottság által támogatandónak ítéltetett. Ez nem a város, hanem a Közútkezelő Kht. pályázataként lett beadva, de megvalósulása esetén a város megközelíthetőségét javítja.

Az első napirend tárgyalásának idejére átadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek.

1/a. Napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2005. (...) számú rendelet-tervezete Ózd város 2005. évi költségvetéséről

Kiss Sándor alpolgármester tájékoztatja a testületet, hogy az 1/b. napirendet külön tárgyalják, hozzászólásaikat a költségvetéshez tegyék meg.

Benedek Mihály polgármester szóbeli kiegészítése csatolva 1. sz. mellékletben.

Erdősi János elmondja, hogy a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság a költségvetési rendelet-tervezetet megtárgyalta. Megnyugtatónak tartja, hogy az előterjesztés ezen a területen lényegesen kedvezőbb a korábbi évek költségvetésénél. A pozitívumok közül kiemeli, hogy hitelt csak fejlesztésre, vagyongyarapításra vesznek fel. A felhalmozási kiadások értéke meghaladja az 1 milliárd forintot, több mint a teljes kiadások 10 %-a. Az út- híd- járdafelújításokra, építésekre 2.275 E Ft-ot fordítanak, amivel a 4 éves terv időarányos részét teljesítik. A városrehabilitáció átfordul pozitív tevékenységbe. Először fordul elő, hogy nemcsak bontások lesznek a városban, hanem helyreállítás, építés, városszépítés is. Az eddig mostohán kezelt víz- szennyvízprogramra 73 M Ft-on felül irányoz elő a költségvetés. Ezen túl a szennyvíztelep fejlesztéséről és csatorna hálózat kiépítéséről szóló pályázatra nyílik még lehetőség. A város közvilágítására 13,5 M Ft-ot terveztek. A KOMSZOLG Kht. tevékenységéhez, amivel naponta találkoznak, működésre 170 M Ft-ot, fejlesztésre 20,3 M Ft-ot, egyéb címszavaknál 139,1 M Ft-ot kap és ezen felül a képviselői keretek legalább 80 %-át is ott kell elkölteni. A foglalkoztatási lehetőségek javítására – beleértve a közhasznú és közcélú foglalkoztatást is – a város 278.315 E Ft-ot fordít, amiből a befektetők vonzása érdekében a Sajóvárkonyi Ipari Park és a GE melletti ipari terület közművesítésére fordítanak. Szerepel az előterjesztésben az Olvasó, Kaszinó felújítása a Falu térségének rehabilitációja, strand, uszoda építése stb. Mindezeket figyelembe véve a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság a költségvetési rendelet elfogadását 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja.

Boda István elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a 2005. évi költségvetést megtárgyalta. Megállapította, hogy az a költségvetési koncepcióval összhangban van. A bevétel 9,8 milliárd forint, a kiadás 10,1 milliárd forint. A felújításokra

224,5 millió Ft, a beruházásokra 845,3 millió Ft került beállításra. Megállapította a bizottság, hogy a bevételek tervezése reális, hiszen az csak a biztos bevételeket tartalmazza. A hiány 328 millió Ft, ennek jelentősebb része fejlesztési hiány, kisebb része továbbra is működési hiány. Ez kisebb átszervezésekkel nem tüntethető el, hiszen ezek az utóbbi időszakban megtörténtek. Az átlagos főnyíró sem szerencsés. Az idei bérfejlesztések 2006-ra további jelentős (100-110 millió Ft) megterhelést jelentenek majd, és valószínűleg egy-egy feladat drasztikusan más megoldását lesz célszerű mérlegelni. Foglalkozni kell az intézményrendszeren belül a további pénzügyi integrációval is. A költségvetésben kiemelt helyet foglal el a foglalkoztatás, amelyre 121 millió Ft került beállításra, és a fejlesztéseknek is lesz munkaerőigénye. Kiemelt az egészségügy. Az alapellátás átvállalásával 30-40 millió Ft szabadul fel a városi kórháznál. Ezen túl gép- műszerbeszerzésre, a lakásfeltételek javítására, kisebb felújításokra is biztosít a költségvetés fedezetet, így együttesen több, mint 90 millió Ft-tal javulnak a városi kórház lehetőségei. Természetesen tisztában vagyunk vele, hogy a kórház által leadott igény ettől nagyobb, de annak kielégítéséhez több évre van szükség. Országosan is kiemelkedő a sport támogatása, hiszen a stranddal és az uszodával együtt erre 168 millió Ft van tervezve, ami a költségvetés 1,68 %-a. Az Ózd Városi Önkormányzat hagyományaihoz is híven intézménybarát. A központi költségvetés elvárásait és a helyi lehetőségeket figyelembe véve az intézmények finanszírozása korrekt. Évek óta támogatott a bérfejlesztés, van – ha nem is elégséges mértékben – pénz a dologi kiadás emelésére, lehetőség van pályázati önrészre, reális a bevétel, s a szakmai fejlesztések jelentős része is biztosított. Szomorú, hogy mindezek mellett van intézmény, aki a tett gesztusokat félreérti és követelésbe megy át. Tisztán kell látni, hogy a saját házi feladatot minden intézménynek meg kell oldania. A KOMSZOLG Kht. működési feltételei jelentősen javultak. A működésre és a képviselői keretek 80 %-ára mintegy 202 millió Ft került beállításra. Mindezekon túl felhalmozásra, ifjúsági parkra, belvízre, fejlesztésekre és több más területre mintegy 58 millió Ft használható fel. A Pénzügyi Bizottság is támogatja, hogy a fejlesztésekre biztosított 12,5 millió Ft-ot ne pántlikázzuk, hanem azt a KOMSZOLG Kht. saját szükségleti rangsorai szerint használhassa fel. Természetesnek tartjuk, hogy ha jelentős bevételeik lesznek, akkor a működési támogatásokat még emelni kell. Nagy fejlesztések folynak, vagy vannak előkészítés alatt: az Olvasó, Kaszinó, Polgármesteri Hivatal, szennyvízfejlesztések, útfelújítások, fedett uszoda, Falu teljes rehabilitációja. Mindezekon túl 40 millió Ft pályázati önrész is rendelkezésre áll a további fejlesztésekhez. Megbecsülik a civil szervezeteket és egyházakat, biztosítják számukra a szükséges kiadásokat. A közrendre 16 millió Ft-ot állítanak be és 10 millió Ft-ért térfigyelői rendszer kiépítését tervezik, valamint továbbra is biztosítják a közhasznú munkaállományt. Tovább kívánják erősíteni a területi demokráciát, így a lakossági felvetések alapján folytatódik a csépanyi járdaépítés, elkezdődik a bolyki járda építése, valamint Kistóban

víznyomásfokozót építenek. Megemelésre kerülnek a területi képviselői keretek 2-ről 2,5 millió Ft-ra, a többi területen 0,6 millió Ft-ról 1 millió Ft-ra. Ezeken a helyeken is célszerűnek tartjuk a kisebb létszámú területi bizottságok megszervezését és 2006-ban a pénzügyi támogatást is közelíteni kívánjuk. A Pénzügyi Bizottság több módosítást is javasolni kíván az intézkedési tervnél és a költségvetésnél is. Mindezeket a konkrét vitában a megfelelő oldalnál fogja előterjeszteni. A Pénz-ügyi Bizottság a 2005. évi költségvetés, az intézkedési terv elfogadását javasolja, figyelembe véve Polgármester úr szóbeli kiegészítőjében elhangzott módosításokat is.

Nagybalyi Géza megjegyzi, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a szakbizottságok után tárgyalta meg a költségvetési rendelet-tervezetet. Megállapította a bizottság, hogy az előterjesztés megfelel az erre vonatkozó előírásoknak és egyhangúlag támogatják elfogadását.

Tartó Lajos elmondja, hogy az Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta a költségvetés tervezetét és a bizottság tagjai, valamint a sportban tevékenykedők köszönettel nyugtázták, hogy a testület az idén is emelni kívánja az infláció mértékével az élősportra szánt összeget. Egyre több azon egyesületek és szakosztályok száma, akik levélben köszönik meg a részükre nyújtott támogatást. 2005-ben is biztosított a Sportcentrum Kht. működése, és a kézilabdához külön keretet biztosít a testület. A középtávú sportkoncepcióban és a sportegyesületek önkormányzati támogatásának megfelelően két egyesületet és két szakosztályt tudnak támogatni. Ilyen a kézilabda klub, amely NB I. B-ben a 4. helyen áll, és a futball klub, amely vezeti a bajnokságot. Egyéni sportágaknál a súlyemelés és a kerékpár szerepel válogatott versenyeken. Fontos az utánpótlás képzés. A Lóczi Diák Sportegyesület a legeredményesebb. Több sportágban vannak kiemelkedő versenyzőink, az ő támogatásuk az idén a szinten tartást biztosítja. Jó ötlet volt a sportlétesítményeket használók bérleti díjának elkülönítése, ezzel megszűntek a viták és tartozások. Kedvező fogadtatásra talált az első városi sportnap megrendezése, így azt az idén is meg kívánják rendezni. Összességében 6 igen szavazattal 1 ellenszavazat mellett javasolja a bizottság a költségvetés elfogadását és a sport-támogatás részletes elosztását márciusban terjesztik a testület elé. Javasolják, hogy az 500 E Ft ifjúságpolitikai célokra fordítható keret elosztását a testület utalja bizottsági hatáskörbe.

Zsolnai Piroska elmondja, hogy a Művelődési és Oktatási Bizottság a költségvetés tervezetét megtárgyalta, és összességében megállapította, hogy az elfogadható, mert kiemelt figyelmet fordít az intézményrendszerre. Az intézményi kiadások jelentős részét, mintegy 80 %-át teszik ki a bér és járulékai és kb. 20 % a dologi kiadások fedezete. A jelenlegi oktatási rendszer az elmúlt 15 évben alakult ki és 3 átszervezéssel a jelenlegi gyermeklétszámhoz igazodva működik.

A legnagyobb terhet a béremelések jelentették az elmúlt 3 év alatt, mely – ha a mostani javaslatot elfogadják – 68 % körüli béremelést jelent. Mindez azt is jelenti, hogy jelentősen nőtt a pedagógusok fizetése. A parlament 2005. évi költségvetésében a gyermeklétszám folyamatos csökkenése miatt a létszám néhány százalékos csökkenését irányozta elő és a normatívával nem az egészet finanszírozta. Többféle megoldás vetődött fel: néhány százalékos létszám csökkentés és ebből fedezni a béreket, vagy csak részben fedezni a tavalyi emelés beszámításával. Ez nem következett be. Az önkormányzat a szociális ágazatban és a kis intézményeknél január 1-től a béremelést 6 %-ban fedezte, a nagyobbaknál 5 %-ban, amihez a különbözetet az intézményeknek kell kigazdálkodni. Ez természetesen jelentősen leszűkíti az esetleges bérmaradványból történő jutalmazás keretét is. Az intézményvezető tájékozottságának, elemző munkájának növelése mellett a tantestületek, ill. intézmények dolgozóinak jobb tájékoztatását kell elérni a tervezés időszakában is. A lehetséges normatív támogatásokat a jövőben jobban ki kell használni, ezt várják az intézményektől. Jelentős feladatot jelent, hogy fel kell készülni a 18 éves korig tartó tankötelezettség bevezetésére is. A béremelés mellett az önkormányzat biztosította a 4,5 százalékos dologi emelést is. Erre nincs külön kormányzati támogatás. Az intézmények felszereltségének javítására elsősorban a pályázati lehetőséget kihasználva kerül sor. Ebben az oktatási intézmények példamutatóak. Az elmúlt évben az oktatási rendszerben 111 benyújtott pályázatból 83 nyert. Az önkormányzat méltányolva ezt, pályázati önerővel támogatja őket. Elsők között voltak az országban, akik a Bursa Hungarica pályázatból támogatást tudnak biztosítani az ózdi fiataloknak. Folytatódik az iskolatej akció is. Folyik a Kaszinó egy részének átalakítása, zeneiskola céljára és megkezdődik az Olvasó, ill. a Sajóvárkonyi ÁMK pályázat végrehajtása. Jelentős összeget nyertek a Művelődési Központ felújítására is. Összességében elmondható, hogy a legszükségesebb felújításokra a költségvetés biztosítja a fedezetet. A bizottság tagjai megértették, hogy nem lehet egy évben mindent megoldani. 1 tartózkodás mellett a költségvetés elfogadását javasolják a testületnek.

Filipcsin Károly a Gazdaságfejlesztési Bizottság véleményét tolmácsolja, melyben megállapították, hogy a költségvetés tervezete összhangban van a koncepcióval, és a realitás talaján áll. A felmerült problémákat megbeszélték. A bizottság egyhangúlag támogatja a költségvetés elfogadását.

Soós József a Közrendvédelmi Bizottság nevében külön örömmel üdvözlöi, hogy az elmúlt évi 15 m Ft-tal szemben az ez évi költségvetés 26 M Ft-ot szán a közbiztonságra, amelyből 10 m Ft a térfigyelő kamerára van ütemezve. Remélik, hogy ezáltal a bűnmegelőzési tevékenység még hatékonyabb lesz. A bizottság 4 igen szavazattal 3 ellenszavazat mellett a költségvetés elfogadását javasolja.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetést. Megállapította, hogy abban az önkormányzat szociálpolitikája jól körülírható területekre koncentrálódik. Nyomon követhető a szociális segélyezés, a szociális célú foglalkoztatás bővítése. Az önerő biztosítása nem okoz gondot. A szociális segélyeknél nő a kötelező segélyezések részesedése, az önkormányzati hatáskörben adható segélyekhez képest. A munkához való viszony kedvezőbbé alakítására a költségvetés 6 M Ft-ot előirányzatot tartalmaz. Az aktív foglalkoztatáspolitikai eszközei közül a kommunális közhasznú vagy közcélú foglalkoztatáshoz további részt vállalt fel 278 M Ft-tal. Kiemelten kezeli a költségvetés az egészségügyet. A koncepció elfogadásakor a testület önkormányzati hatáskörbe vonta az alapellátást. A kórház működési költségeire több mint 2 milliárd forintot biztosít a költségvetés. Az egészségügyi célú beruházásokra, kórházi gép-műszerbeszerzésekre 10 M Ft-ot, pályázatok saját erő fedezetére 20 M Ft-ot irányoz elő. Az elmúlt évi kórházi gép- műszerbeszerzésből 2 M Ft-ot, illetve más önkormányzattól átvett 500 E Ft-ot is szerepelteti a költségvetés, és gondol az orvosok lakásfeltételeinek javítására is. A szociális intézmények működtetését és a szociálpolitikai juttatásokat közel 1 milliárd forinttal biztosítja a költségvetés. Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a költségvetés elfogadását.

Fazekas Zoltán észrevételezi, hogy jogosan alapozhatnak olyan hírekre, ami elhangzott, hogy megszűnt a költségvetési hiány, nem kell ÖNHKI-t figyelembe venni. A novemberben elfogadott költségvetési alapelvekre is alapozhatnak. Ezzel szemben a költségvetés 328 m Ft-os hiánnyal van tervezve. Ebből 74 M Ft működési hitelfelvétel. A költségvetési koncepció célja volt kiemelten kezelni az egészségügyi, illetve a kommunális feladatellátást. Ezzel szemben tény, hogy az orvos létszám bővítésre és megtartásra igényelt 105 M Ft-ból és a gép- műszerbeszerzésre igényelt 4 M Ft-ból egy forintot sem ad a költségvetés. Az egészségügyi célú felújítások 140 M Ft-os igényével szemben 0 forint van. A rendelő intézet állapota rossz, az elektromos hálózat tűz- és életveszélyes. A beruházási igényből 42 M Ft van tervezve, nem számolva az alapellátás átvételéből adódó plusz bevételeit. A szóbeli beszámolóban hallotta, hogy 900 E Ft pályázati pénz van előirányozva. Ha a bizottsági ülésnek ennyi haszna volt, már nem volt hiábavaló. A város jövője szempontjából a megyei működtetésű önkormányzati tulajdonú középiskolák épületeinek állagmegóvására nincs pénz ütemezve. Igaz vannak halasztható munkák, de hogy a város az idén erre nem kíván fordítani az több mint jelzés értékű. A város kezelésében lévő oktatási intézményeknél sem jobb a helyzet. Miért kell megvárni, míg teljesen tönkremennek. A sajtóvárkonyi iskola építése már a pályázat aktualizálása szintjén sincs napirenden. Elmarad az Árpád vezér úti házak felújítása, a Vasvár úti

üzlethelyiségek felújítása, illetve jelenleg 15 lakás áll üresen és csak pusztul. Kérdés, hogy miből kellene erre fordítani. A többször kritizált városháza bővítés költségeit idézi: 180 M Ft hitel szerepel, amely hosszú távra lekötí a város bevételeit. Ez évi kiadás 253 M Ft az építésre, 19, illetve 15 M Ft a berendezésre, illetve a jelenlegi épület átalakításra és 4,3 M Ft az üzemeltetési költség növekedésre. Ez 340 M Ft-tal terheli meg a város kasszáját. A kistérségi társulás kérdése több vitát váltott ki. Jelen költségvetésből nem derül ki, hogy az e célra fordított 30 M Ft-ból milyen eredményeket hoz a társulás. Megszüntették a közoktatás ellátási társulást, ennek ellenére közel 5 M Ft-tal tovább működtetik. Miért jó az erőltetett társulás azon túl, hogy Ózd térségi szerepének erősödését hangoztatják? Mit kap itt a lakosság? A költségvetési koncepcióban kiemelt volt a település üzemeltetése is. Az intézmény és cég átvilágítása és átszervezése után jogosak voltak az elvárások. Ebből az előterjesztésből ennek számszerűsített eredményei nem látszanak. A kórház, a vízművek az uszoda működtetése stb. Sajnálattal veszi tudomásul, hogy ezeket kormányzati döntések is okozzák. A KOMSZOLG átalakítása sem mutat érezhető hatékonyságot. Az örökség-védelmi koordinátor megbízatása megszüntetésre került. Az örökségvédelmi program véget ért anélkül, hogy bármi történt volna. A helyi kisebbségi önkormányzat sem élvezi a költségvetési hiány leküzdését, hiszen a tavalyi 11 M Ft-os előirányzathoz képest 9,6 M Ft van a működésükre tervezve.

Rontó József megjegyzi, az előterjesztésben is szerepel, hogy 2003-2005. között a városban élő lakosok száma 661 fővel csökkent. 1993-tól rohamos ez a tendencia, amely valamennyi korosztályt érint. Amennyiben folytatódik, 5 év múlva az ezer főt is meghaladóan csökken a lakosság száma. A jelenlegi finanszírozási rendszert figyelembe véve több száz millió forinttal is csökkenhet a bevétel. Ezt a kötelezettség vállalásnál nem lehet figyelmen kívül hagyni. Az önkormányzat rendelje meg a demográfiai viszonyok elemzését, mert ez az egyik legfontosabb igazodási pontja a tervszerű és tudatos várospolitikának. Tény, hogy a városban élők jövedelmi viszonyai csökkenést mutatnak. A személyi jövedelemadó helyben maradó része kevesebb, mint az elmúlt évben volt. Ennek oka, hogy a munkanélküliség magas aránya nem változik, a városban az országos átlag háromszorosa, és emelkedik a minimálbéren foglalkoztatottak száma. Nem várható a város lakossága jövedelmi viszonyainak javulása. Mélyül a város legsúlyosabb társadalmi gondja a szegénység, a környezet társadalmi személyiségromboló és morális hatásával együtt. Javasolja, sőt az érintett területek és gyermekek nevében követeli, hogy a város önkormányzata cselekvően vállalja fel a foglalkoztatás saját helyzetéhez igazodó lehetőségeinek feltárását és kimunkálását. Elképzeléseinek megvalósítására hozzon határozatot, amelyben kezdeményezi a szükséges helyi és kormányzati, és az érintettek szükséges együttműködési kötelezettségét és

azok összhangját. A határozatot meg kell küldeni a kormány elnökének. Erre lehetőséget ad az önkormányzati törvény. Adjanak olyan stratégiát az országgyűlési képviselő kezébe, amit határozottan képviselhet. Tenni kell ezt a gyermekek, a családok, a segélyezettek és a velük együtt élők és velük szolidaritást vállalók nevében. A központi intézkedések eredményessége sem a városban, sem a térségben nem okozott érzékelhető javulást. Joguk van a saját városuk jövőjét befolyásoló kezdeményezésre, javasolja, hogy ezt tegyék meg. A költségvetés figyelembe veszi, hogy 1591 lakás nincs bekötve a víz a szennyvízhálózatba és a szemétszállításba 1170 lakás nincs bevonva. Ez hosszú távú feladatokat jelent. Lassan kezelhetetlen gondot vet fel a bérlakások állaga, használata, fejlesztése, felújítása. Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak nincs napi információja a lakáshasználat minőségéről, számáról, a szerződésben foglaltak teljesítéséről. Javasolja, hogy minden olyan területrészen, ahol a bérlakások száma indokolja, létre kell hozni azt a gondnoki rendszert, amely figyelemmel kíséri a tulajdonosi és bérlői jogok érvényesülését, időben és azonnal jelzi a megoldásra váró gondokat. Budapesten ez így van. Ezt nem pótolhatja hosszú- és középtávú bérlakás program. Ennek kidolgozása és megvalósítása sürgős és fontos. Ezzel oldható lenne a város egyes területein felgyülemlett feszültség. E tekintetben a város cselekvési kényszerben van. Meg kell találni azokat a várospolitikai eszközöket, amelyekkel csökkenthetik a társadalmi és morális feszültségeket. Egyetért az előterjesztésben megfogalmazottakkal és Fazekas Zoltánnal abban, hogy középfokú intézményeink elhanyagoltsága a költségvetés számaiban illetően felületességre utal. Úgy érzi, hogy az intézmények sodródnak a város közéletének a pereme felé. Meghatározó jelentőségű intézményekről van szó. Világos, hogy a gondjaik megoldása folyamatos és kitartó terv szerinti következetes munkát igényel nemcsak az önkormányzat, a hivatal részéről is.

dr. Horogh Lajos hangsúlyozza, hogy a működési költségek meghatározásánál bázisszemplélet érvényesül. A 2004. évi tervszámokból indulnak ki és a változást vezetik. Nyomon követhető a költség nagysága. A gond a felújításoknál és a beruházásoknál van. Nincs műszakilag megalapozva, ezért nehéz állást foglalni. Más városokban és a műszaki életben úgy csinálják, hogy műszaki leírás is van mellette és le lehet ellenőrizni. Itt a 3 év alatt nem találkozott olyan beruházással, ahol nem lépték túl a tervezett összeget. Erre biztos garanciát vállalni nem lehet. Aki ezekben az ügyekben állást foglal, megalapozatlanul teszi, vagy ismeri a műszaki tartalmat. Vannak az előterjesztésnek árnyoldalai is, ezek együtt adják a minősítést. Ezekről szólva elmondja, hogy koncepciót nem talált benne. Távlati fejlesztési elképzelése nincs az önkormányzatnak, a középtávú pedig már túlhaladott. A munkahelyteremtés volt az első helyen a koncepcióban, most meg a városháza bővítés van. Ez a mérce arra vonatkozóan, hogy a fejlődés szempontjából eleget tesznek-e a jövőre kitűzött céloknak. Össze lehet hasonlítani a terv szerinti haladást, vagy a lemaradást. Megpróbált 2010-ig távlati elképzelést összeállítani és csak a legfontosabbakat tekintve is

12 milliárd forintra lenne szükség. Ez egy évre 2 milliárd forintos fejlesztést jelent. Ennyit kellene évről évre megtenni, hogy 2010 végére eleget tudjunk tenni az Európai Unió által támasztott elvárásoknak és a kitűzött céloknak. Ebben nincsenek a munkahelyteremtéssel kapcsolatos intézkedések. A költségvetésben dominál az irányítás költsége. 845 m Ft-os beruházásból, 450 M Ft-os hitel van, amit kamatostól vissza kell adni valakinek. Ezeket a problémákat a következő idő-szak nyakába varrják. Ez súlyos gondja a költségvetésnek. Az előző évvel összehasonlítva megállapítható, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetése 14,4 %-kal nő. A kórház rendelőintézet pedig csak egy százalékkal. Ez a kívánalmaktól messze eltér, már ha a fenntartható fejlődést biztosítani kívánják, amihez a városban 15 %-kal kell számolni. A működtetési költségek rohamosan nőnek és a beruházási költségek elmaradnak a kívánatostól. Úgy néz ki, hogy megvan a feladat és a lepedőt keresztben tették az ágyra, tehát vannak lefedetlen területek. Túlságosan lefedett véleménye szerint a sport, a Polgármesteri Hivatal költségvetése és hiányok vannak a kórháznál, a munkahely teremtésben stb. A közismerten szegény város a költségvetés 14 %-át fordítja szociális célokra 12 %-át pedig irányításra. Ez az arány nem jó. Alapvető gond, hogy számos intézkedés elmarad, elsősorban informatikai téren. Meg lehet nézni, hogy Miskolcon a Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztése révén miként csökkentették a hivatal működési kiadásait. Ózdon a legnagyobb gond a szegénység mellett a munkanélküliek magas száma.

Obbágy Csaba megítélése szerint a terv jobb, mint a 2004-es évi és mint az aze-lőtti volt. Összhangban van a ciklusprogrammal és a koncepcióval is. Örven-detes a helyi bevételek növekedése, de ennek helye van. A városi rangot adó nem kötelező alapfeladatok meghatározása a térség irányítását is kiszolgáló részéről nagyobb anyagi áldozatot követel a normatív bevételek csökkenése mellett. Alapvetően meghatározzák a költségvetési kiadásokat a megkezdett beruházások, az áthúzódó pénzügyi kötelezettségek. Erről a testület korábban döntött, fölösleges vitatni. Az önkormányzat az általa fenntartott intézményeknél végrehajtja a bérfejlesztést, ám a dologi kiadások 4,5 %-os ellentételezése a takarékoság mellett sem fedezi az energiaárak emelkedését. A 2005-ös rendelet tervezet jobb, mint az előző évi, úgy látszik szélesebben teríti a kiadásokat. Jelentősebb összegeket koncentrálnak nagyobb feladatokra, ugyanakkor úgy tűnik, a meglévő lakosságot érintő problémák fokozatos felszámolására is választ keres: Táncsics telepi szennyvíz, Kistó tetői nyomásfokozó, szennai közösségi ház. A fennmaradó hiányosságaival együtt is jobb, mint az előző két évben. Az oktatási intézményeket illetően a felújításokra szánt összegeket kevesli. Az intézményi tartalékokat felemésztette a működtetés, sőt a bérmegettakarításból is átcsoportosítottak a legszükségesebb felújításokra. Erre a fenntartónak kellene több pénzt előirányozni. A várkonyi iskolát illetően, az ismert okok miatt az országos tendenciával ellentétben növekedett a gyermeklétszám, így kinőtték az iskolát. A jelenlegi problémát

kezeli az önkormányzat, önerővel és uniós támogatással épülő bővítés lesz, de indokolt az új iskola építésével is foglalkozni. Ha ezt nem teszik, az eddigi erőfeszítések fölöslegesek voltak. Ameddig az alanyi jogon járó szociális támogatás nem változik, további gyermeklétszám-növekedésre lehet számítani. A feladathoz szükséges összeg szándék, és nem pénz kérdése. Módosító javaslata, hogy a választási ígéreteknek megfelelően a testület támogassa ezt. Várkonyon csekély a 2,5 M Ft-os választókerületi pénz a problémákhoz képest. A pénz nagyságát az adott sajátosságokhoz kellene igazítani. A mindenhova egyforma összeg biztosítása nem jó megoldás, mert vannak területek, ahol elegendő, míg máshol alig érzékelhető változást eredményezhet. 2005-ben megoldódhat a Kistó tetőn élők víznyomás fokozó gondja. Javasolja az Akácos úti lépcsőfeljáró korlátja....

Kiss Sándor felhívja a figyelmet, hogy a konkrét javaslatokat a részletes vita során fejtsse ki.

Nyerges Tibor hangsúlyozza, hogy ennek a költségvetésnek nem célja a munkahelyteremtés és az egészségügyi fejlesztés prioritása. A munkahelyteremtés érdekében infrastrukturális beruházások történnek, de semmi sem garantálja, hogy ezekre a területekre megfelelő számú befektető érkeznek. E vonatkozásban jelentős előrelépésre lenne szükség, akár a Gazdaságfejlesztő Iroda megerősítésével is. A költségvetésnek vannak nyertesei és vesztesei. 8 fős létszámfejlesztéshez, - ami kizárólag orvosok felvételét jelentené -, az igényelt 40 M Ft nem került betervezésre, és a 67,5 M Ft sem a bérfezültségek csökkentésére. A felújítások közül a rendelő 107 M Ft-ot, a Reuma Kórház 33,5 M Ft-ot, egyéb beruházásra 77 m Ft-ot kért a kórház, és ebből semmit nem kapott. Gép- műszerbeszerzésre, a Puskás úti lakás felújítására, az ügyelet átköltöztetésére 2,5 M Ft-ot, illetve orvosi lakásokra, letelepedésre 4 M Ft-ot. A szociális szféra nem a nyertesek között szerepel, hiszen a gazdasági részleg átvette az alapellátás irányítását és jelentkeznek a problémák. Somsályra 6 M Ft-ot kértek és 2 M Ft-ot kaptak. Szép, hogy szociális segélyként próbálnak a szemétdíj tartozásban előrelépést tenni, ami legalább ennyire hasznos a lakosságnak, mint a nyertesek közé sorolható OHG Kft.-nek. Nem jut pénz tetőszigetelésre, eszköz-fejlesztésre. Az ÁMK felújításának készülnek a tervei 2 M Ft-ért. A kivitelezés több száz milliót jelentene, hogy az épületet használható állapotba lehessen hozni. A Városi Művelődési Központban nincs pénz a soros előrelépésekre, gépkocsi cserére, fenntartásra. A múzeumban nem jut létszámfejlesztésre. Szomorú a helyzet a város tulajdonát képező szakközépiskolában és a JAG is szörnyű állapotban van. A Gábor Áron Szakmunkásképző Iskola is jelentős felújítási költséget kért. Együtt a három iskola 320 M Ft-ot igényelt volna. Ezek Ózd szellemi bázisai. A panel felújítás fontos célkitűzés lenne, amelyből 1/3 részt kell állni az önkormányzatnak, 1/3 részt a lakosságnak és 1/3 részt a kormánynak. Az önkormányzat nem tervez erre, az egész városban nem lesz felújítás. Csakúgy mint a bérlakás építés folytatásra kért összeg, le lett

húzva. Vannak a költségvetésnek nyertesei, mint pl. a városháza. A beruházást presztizs beruházásnak tartják, amely ebben az évben nagy összeget vesz ki a város kasszájából és máris mutatkoznak olyan kiadások, mint a régi épület átalakítása közel 20 M Ft-ért, vagy bútorok 15 M Ft-ért és térfigyelő rendszer 10 M Ft-ért, ami általában csak Budapestre jellemző egész Magyarországon. Nem hanyagolható el a rezszi költség sem. Nyertes a Vízmű Kft. 75 M Ft-os támogatással és a Volán 31 M Ft-tal. A zeneiskola költözése 55 M Ft-ba kerül, ugyanakkor a régi zeneiskoláért 23 M Ft-ot kaptak, ami ennek a felét sem fedezi. A Sportcentrum Kht. 70 M Ft-tal részesedik a költségvetésből, a Filó üzletháznál közterület rendbetételére 6 M Ft, közvilágításra 2 M Ft van tervezve. Játsszótér valósul meg a Vasvár út környékén, de talán szerencsésebb lett volna, ha először az a játszótér lesz, ami sokkal indokoltabb, hiszen a zeneiskola udvarán megszűnik a játszótér. Utcabútorok is szerepelnek 2 M Ft-tal, gondolja a Polgármesteri Hivatal környékére kerülnek. Annak ellenére, hogy polgármester úr és Boda úr is jelezte, hogy nem lesznek különbségek az egyes választókerületek igényeinek kielégítése kapcsán, ez nem így történt. Van olyan választókerület, az 1. számú, amely szinte semmihez nem kapott támogatást. Nem jut pénz a Radnóti úton ivóvíz kiépítésére, ill. a Dómusz áruház előtti járda felújítására sem. Ezekre a részletes vitában fog kitérni.

Kovács Béla megjegyzi, hogy néha olyan érzése van, mintha nem is itt ültek volna az elmúlt 10 éven keresztül. Mintha a világot most kellene megváltani, ami 10 éve nem sikerült. Nem javasolja a demográfiával kapcsolatos megrendelést több mint 10 M Ft-ért. Az összes pedagógus tudja, hogy az osztályában mi a helyzet. Az összes iskola tudja, hogy milyen körülmények között élnek a gyermekei. Ezeket az adatokat két nap alatt össze lehet szedni, nem kell különösebb tanulmány. A lakásproblémákat nem ez a költségvetési rendelet oldja meg. Nem tudja mi van akkor, ha nem tudnak megfelelni az Európai Unió elvárásainak 2011-re. Bezárják a várost? Mert akkor elég sokat be kellene zárni. Furcsállja, hogy a szakrendelő és kórház vonatkozású felújításoknál vannak kifogások. Volt pályázat, ami nem nyert és próbálnak másikat, ami a szakrendelő felújítását célozza. Itt nem száz vagy kétszáz milliós, hanem 1 milliárdos pályázatot kell írni. A panelfelújítással kapcsolatosan elmondja, hogy ahhoz lakossági hozzájárulás is kell. Az egész városban talán egy jelentkező volt, aki hajlandó lenne erre áldozni. Meg lehet vizsgálni, de egész komoly problémákat okoz a megvalósítás. A térfigyelő rendszer egyértelműen bűnmegelőzési célt szolgáló beruházás, nem a polgármester kukucskálója, hogy melyik utcában mi van. Már egészen kis városokban is van ilyen, és a rendőrségre van bekötve. Az 1. sz. választókerületben megvalósul a Kolozsi utca egy részének rehabilitációja, ami 20 M Ft-ba kerül. Hangsúlyozza, hogy addig kell nyújtózkodni, ameddig a takaró ér. Lehet a költségvetést átírni mindenkinek a saját szájíze szerint, de csak azért, mert valakivel nem értünk egyet egy ponton, és ez a pont a város-háza, még nem kellene. Kétszer volt a csépanyi OTP-ben gyalog 12 fokos hidegben. Nagyon hiányzik, hogy az OTP itt legyen a város

közepén. Ennek a pozitív kihatásait senki nem említi. Lehet, hogy vannak nyertesek és vesztesek, de lényegesen jobb ez a költségvetés, mint az elmúlt éveké, és politikamentes.

Kovácsné Keller Ildikó felhívja a figyelmet, hogy jelentősen megváltozott a költségvetés szerkezete, mivel az adóbevételek jelentősen emelkednek ez évben. Kiemelten említi a civil szervezetek támogatását. A foglalkoztatásra és ezzel kapcsolatos lehetőségekre 21 millió forintot különített el a költségvetés. Az egészségügyre, strandra, uszodára 91 m Ft-ot szánnak. A lakosság kérése, hogy egy gördeszka pályát nem lehetne-e létrehozni?

Kiss Sándor alpolgármester figyelmezteti a hozzászólót, hogy most a jelenleg előterjesztett költségvetésről kellene szólni.

Kovácsné Keller Ildikó folytatva hozzászólását megjegyzi, hogy a KOMSZOLG Kht. bevételei jelentősen növekedtek. A civil szervezetek az elmúlt évben 6 M Ft-ot kaptak, ebből el kellett különíteni a Civil Ház működésére, mert a pályázat a költségvetés elfogadása után dőlt el, ezért erre a költségvetés nem biztosított külön összeget. 1 M Ft-ot pályázatokra szánnak, mivel a lehetőségek megnövekedtek és a Civil Alap ugyanannyit ad hozzá. A pályázatok kiírása megtörtént, a civil szervezetek folyamatosan érdeklődhetnek, használják ki a lehetőségeket és pályázzanak. Az egyházakat is támogatják, a megállapodás alapján 1 M Ft-tal nő a támogatás évente. Választókerületével kapcsolatban majd a részletes vitában kíván szólni.

dr.Horogh Lajos véleménye szerint legnagyobb gond a munkanélküliség. A testület megválasztása óta 368 fővel nőtt a számuk. Sajnos már a pályakezdeknél is megjelent. Nincs olyan gyár, amelyik munkások nélkül dolgozni tudna. Jól képzett szakemberek kellenek Ózdon. Megengedhetetlen, hogy a gimnázium vagy az országos hírű szakmunkásképző intézet ne kapjon támogatást. Mit érnek el a fejlesztésekkel, ha nem lesz munkaerő? Meddig engedik meg, hogy felelőtlen emberek az értékeiket tönkretegyék? Egy költségvetésnél az értékek védelmére is figyelmet kell fordítani. A törzsgyárat is rendbe kellene tenni. A peremterületekre fordított összegek minimálisak. Elvárják ennek alapján, hogy a peremterületek leválási szándéka elhaljon? 435 M Ft-tal nőttek az adóbevételek az Európai Unióba való belépés miatt. Felvesznek 532 M Ft értékű hitelt és eladnak 127 M Ft értékű ingatlant.

Nagybalyi Géza megköszöni a testületnek, hogy választókerületében olyan városrehabilitáció kezdődhet meg, amely példát adhat az említett peremterületi térségek rehabilitációjára. Sokan a szemére vetik, hogy a falu térségében több nagyobb beruházás kerül megvalósításra. Az Olvasó, a Kaszinó az egész város tulajdona és szinte minden képviselő egyetért ezek felújításával. Ez mindenképp lesz, nem csak a Faluban élőké. A bizottsági ülésen is elhangzott és remélte,

hogy itt már nem kerül szóba a vízmű-támogatás kérdése. Az indokolás 20. oldalán szerepel, hogy 39,1 M Ft-ot kell a vízmű lakossági víz- és csatornadíj támogatására adni. Ezt a város polgárai kapják, akik ivóvizet használnak. A vízmű csak tovább adja a lakosság számára a város költségvetéséből. Ezt szociális támogatásként is felfoghatják. 42 M Ft szerepel strand és uszoda támogatásra. Ezt sem a vízmű kapja meg, hanem a város uszodáját és strandját működteti belőle. Ha nem adják oda a vízműnek, a két intézményt be lehet zárni. Az uszodát kevés civil használja, gyakorlatilag az élősportot szolgálja és az általános iskolás gyermekek úszásoktatását. Az általános iskolás gyermekek úszásoktatásával kötelező feladatnak tesznek eleget. A Vízmű Kft-nek nem hogy haszna nem származik ebből, de még 7 m Ft-tal a saját nyereségéből járul hozzá az uszoda működtetéséhez. Komoly gondok vannak az uszodában, és abban reménykedhetnek, hogy az új uszodára kiírt pályázat elnyerésével ezek megoldódhatnak.

Erdősi János Fazekas Zoltán képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy a KOMSZOLG Kht. és az IKI összevonás kapcsán jelentős megtakarítás képződik, ami megállapodás alapján a cégnél marad. Sajnálja, hogy képviselő úr nem vállalta az ideiglenes bizottsági tagságot, mert akkor tudná, hogy ez a megtakarítás szolgál az ott dolgozók bérhátrányának csökkentésére. Elhangzott, hogy mi a haszna a többcélú kistérségi társulásnak. A múlt alkalommal jegyző úr elmagyarázta, hogy egyre inkább csak térségi alapon lehet pályázni, a város nem tudna egyedül. Ezért a pályázati pénzekhez való hozzájutás a haszna, és ez jelentős összegeket jelent. Nem tudja Rontó úr honnan vette, hogy ezer feletti lakásnál nincs szemétszállítás. Ez nagyon magas szám lenne. Azt is figyelembe kell venni, ahonnan konténeres szemétszállítás történik. Horogh képviselő úrral egyetért abban, hogy jelentősen több pénzt kellene fejlesztésekre, beruházásokra fordítani, de az intézményeket is működtetni kell. A 4,5 százalékos dologi kiadás növekedés még nem is fedezi az intézmények kiadásait. Van szennyvíz-vezetékre pályázat 3 milliárd forintos igényel. Bízunk benne, hogy sikerül és megoldódik a szennyvíz-telep gondja és a csatornahálózat is. Nem érti Nyerges Tibort, hogy olyan régi képviselő, mint ő miért nem ismeri a törvényeket és a törvényi kötelezettségeket, és kifogásolja az ÓHG Kft.-nek a szemétdíj megfizetéseket. Erre vonatkozóan törvény rendelkezik. Ez évek óta így van, más kérdés, hogy a KOMSZOLG Kht. nem igényelte a korábbiakban. Nem tudja miből gondolja, hogy az utcabútorok a Polgármesteri Hivatalhoz kerülnek. Nincs olyan sok hely a városban, ahová 2 m Ft-os utcabútor lehetne telepíteni. A városközpont területe kerülhet előtérbe, de nem a hivatal elé szánják. A rendelő felújításáról volt szó. Sajnos a pályázatot a kórház nem úgy készítette el, hogy az nyert volna. Felhívja Horogh képviselő úr figyelmét, hogy a törzsgyár területe magántulajdonban van, ezért az önkormányzat nem teheti meg, hogy magánérdekű terület rendbetételére költsön.

Rontó József örvendetesnek tartja, hogy 10,7 %-kal nő a költségvetés az előző évihez képest. Az intézmények részesedése a növekedésből egy esetben fordul elő, a Polgármesteri Hivatal kiadása 11,4 %-kal nő, míg a dologi kiadás 31 %-kal növekszik. Az összes oktatásügyben a növekedés aránya 6,5 %, az alsó fokú oktatásban a dologi kiadás 6,4 %. Az egész oktatásügyben 755 dolgozó van 20 intézményben. Az aránytalanság jelen van, ezt világossá kell tenni. Örül annak, ha a sport-támogatással olyan sportélet alakul ki, ami színvonalas, csak van olyan ami 8,9 m Ft-os állami támogatásban is részesül. A művelődési ház, a könyvtár és az uszoda esetén 60 %-kal kevesebb a támogatás. Törekedni kell, hogy konszenzusos megoldás jöhessen létre. Örül, hogy az oktatásügynek van 22 m Ft, de javasolja, hogy ennek....

Kiss Sándor alpolgármester a hozzászólásra igénybe vehető idő letelte miatt megvonja a szót Rontó József képviselőtől.

Boda István megjegyzi, több képviselő elmondta, hogy van napos és árnyoldala is a költségvetésnek. A másik oldal politikai bevezetése, hogy mindent felsorol, ami negatívum és csak azt, ami negatívum. Igaz, hogy van hiány és ebből működési hiány is, de ha ezt meg akarják szüntetni, valamit abba kell hagyni. Emlékezzenek vissza, a 13 ember elbocsátása milyen problémákat okozott. A KOMSZOLG Kht. és az IKI összevonását talán egy hónap után nem kellene minősíteni. Ő is szeretne volna az Árpád vezér úti járda felújítását, de van benne önkorlátozás. Ha tudnak vagyont eladni, a központi területeket vissza lehet hozni. Szomorú, hogy ilyen sokszor kell elmagyarázni dolgokat. A kistérségi társulás önkéntes, mivel az összes Képviselő-testület szavaz róla. Mindenki tudná, hogy mit kellene még csinálni, de a felhasználható keret adott. Elhangzottak javaslatok, amelyek a bürokrácia bővítésével járnak, népszerűnek hatnak és megoldhatatlan elképzeléseket sorolnak fel. A Horog úr által említett bázisszemlélet valóban megvan. Úgy gondolja, hogy van a városnak középtávú koncepciója, és ebben halad előre. Soha ennyi pénz nem volt még, mint most. Nem kellene ennyit fanyalogni. Horog úr szívéen viseli a törzsgyárat. Másik előterjesztésben van erről szó. A képviselő úr a leválási szándékról beszél, ott is van minden ilyen jellegű gyűlésen, ahol ezzel foglalkoznak, bár az önkormányzattól nem kapott ilyen megbízást és egységes városfejlesztésre tette le mindenki az esküt. A falu térsége teljesen kiemelt, de az ottani beruházások az egész várost érintik. 7-8 terület rendben van, ahol kevesebb a feladat, de nem tudnak mindent megoldani. Obbágy Csaba felszólalásával többségében egyetért. Nyilvánvaló más lehetett volna a helyzet, ha nincs bérfejlesztés. A dologi kiadások területén mindenkinek lépni kell. Volt várkonyi iskola pályázat, nem tudták megoldani. A vízmű támogatást nem a cég kapta, hanem a lakosság. Bárhol működne a strand és az uszoda, ennyibe kerülne. Valóban nem tökéletes minden terület, vannak aránytalanságok is, de a költségvetés nem erről szól.

Fazekas Zoltán hangsúlyozza, hogy az önkéntes társulásoknál azt kérdőjelezte meg, hogy milyen eredménnyel járnak a kiadások. A vízművek esetében nem azt mondta, hogy a vízművek kapja a támogatást. A vízműveknél az üzletész eladása pozitív változást nem eredményezett. Az, hogy mit jelent a KOMSZOLG Kht. emelt összegű önkormányzati támogatása, a költségvetési rendeletről kiolvasható. Örül neki, ha megvalósulnak a fejlesztések. A Kaszinó hátsó részének a bővítése történt meg a zeneiskola áthelyezésével. Az Olvasó pályázata még nem nyert, mint ahogy sok más pályázat sem. Ebből az előterjesztésből nem látszik, hogy több pénze van az önkormányzatnak. Az, hogy nem kell ÖNHKI igényt benyújtani, nem a hatékonyabb gazdálkodásnak köszönhető, egyedül a helyi iparüzési adó kedvezmény megszűnésének és az ebből eredő többlet bevételeknek, ezt azonban óvatosan kell kezelni.

Kiss Sándor mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a költségvetés általános vitáját lezárja.

Benedek Mihály megköszöni képviselőtársainak az aktív és lényegre törő hozzá-szólásokat. Megállapítja, hogy teljesen más ez a költségvetés, mint az előző két évi, de az előző 12 évitől is eltér. Egy város mindaddig nem készíthet feladatfinanszírozású költségvetést, míg a normatív támogatások bázis szemléletűek. A költségvetési rendelet a törvényi előírásoknak megfelelően készült. Kéri, hogy ne a vágyaikat fogalmazzák meg, mert az összeállításnál a realitást és a törvényi kereteket kellett figyelembe venni. Egy költségvetés tárgyalása mindig alkalom arra, hogy a magukat ellenzéknek gondoló képviselőtársak túlhangsúlyozzanak olyan kérdéseket, amelyek az ő megközelítésükből a legfontosabb feladatot jelentik a városban. Legfontosabb a foglalkoztatás politika. Szeretné, ha mindenki végiggondolná, hogy egy települési önkormányzat munkahelyet teremteni csak úgy tud, ha biztosítja azokat az infrastrukturális feltételeket, azt a környezetet, amely vonzó egy saját, illetve más tőkét birtokló vállalkozó számára, hogy ott valamilyen termelő beruházást létesítsen. Ózd város önkormányzata nem képes arra, hogy minden a helyi diplomást köztisztviselőként vagy közalkalmazottként foglalkoztasson, hiszen több kg-nyi önéletrajz van a hivatalban és intézményeiben azokról, akik szeretnének elhelyezkedni. Ugyanakkor elmondták, hogy drága a város működése. Úgy látja, ez előtt a város előtt igen fontos, és nem is sokáig odázható olyan szervezési feladatok állnak, amely jóval olcsóbbá teszi a város működését. Gondol itt a közterületek rendbetételére, az intézmények korszerűsítésére, de senki ne várja, hogy egy év alatt minden évek óta halmozódó problémát képes egy költségvetés megoldani. Főleg olyan költségvetés, amely Fazekas Zoltán szerint is igen nagy hiánnyal van tervezve. Más kérdés, hogy miért van még mindig hiány. Nem azért nőttek meg az adóbevételek, mert csatlakoztunk az Európai Unióhoz, hanem azért mert a felvetésük ellenére Ózd város testületének többsége bölcsen úgy döntött, hogy megszünteti a városban a diszkriminációt, hogy a multi cégek nem fizetnek iparüzési adót, az itteni

vállalkozóktól pedig beszedik. Ezt tehát a testület fogadta el. A szakképzésre oda kell figyelni, de nem biztos, hogy épület felújításban kell ennek megjelenni. A BAZ Megyei Önkormányzat és az oktatással foglalkozó szakterületek vezetői áttekintették a kamarával közösen a szakképzés jövőjét és lesznek változások, amelyek a versenyképes és értékteremtő munkahelyen foglalkoztatható szakemberek képzését helyezi előtérbe. A törzsgyár területének problémáját összekapcsolná az örökségvédelmi projekttel. Az örökségvédelmi projekt a hivatal által kidolgozásra került, éppen a volt törzsgyári terület miatt nem került be. Ezt próbálták kiváltani a ROP 2.2 városrehabilitációs programmal, ugyanis az Európai Unió sem támogatja úgy a magántulajdonú területek felújítását, mint az államit. Csak a bekerülési költségek 50 %-át kapták volna meg. Ugyanakkor úgy gondolták, hogy a városrehabilitációra kell fordítani nagyobb figyelmet és ezért ezt a pályázatot nyújtották be. Emellett a volt törzsgyári területtel is foglalkozni kell, hiszen az körbeépült a várossal. Ózd város önkormányzata viszont idegen területre nem pályázhat. Az ottani tulajdonosok megcsináltatták a terveket az elkülönülésre, mert Ózd városnak is van ott tulajdona, pl. a fűtőmű, amit a Távhő Kft. rendben tart. Ahhoz, hogy a terület tovább tudjon fejlődni, szükséges a feltáró út megépítése. Az út alatti terület tulajdonosával meg kell egyezni, hogy adja át a város tulajdonába, hogy az bekerülhessen a város közlekedési hálózatába. Ennek a költsége is szerepel a költségvetésben. Ez a költségvetés elindul egy olyan úton, amely ebben a városban régen áhított, és ez talán a fejlődést jelentheti. Azért, mert nem vagyunk ÖNHIKI-re jogosultak, ez nem jelenti azt, hogy mindenre képesek vagyunk. Nem vagyunk képesek hosszú távra elkötelezni a kórházi bérigény mellett magunkat, mint ahogy azt Nyerges Tibor felvetette. Ha bért ad az önkormányzat, azt visszavonni nem lehet és mindig adni kell. Viszont azt kellett megvizsgálni a költségvetés összeállításánál, hogy a kórház milyen fejlesztéseket hajtott végre a saját bevételeiből. A terhek csökkentése érdekében az alapellátás leválása után is a kórháznál hagyták az erre szánt pénzt. Ezáltal olyan beruházások alól mentesítik a kórházat, amit eddig ő végzett el. Úgy ítéli meg, hogy egy fenntartó önkormányzattól a felelősségteljes hozzáállás várható el. Közép és hosszútávra csak fejlesztési célú elkötelezettséget szabad vállalni éppen azért, hogy vagyon-gyarápodást eredményezzen a városban. Egy normális ügyelet kialakítása történik meg. Nem gondolja, hogy a lakosság véleménye rossz lenne, ha kulturált körülmények között vehetik igénybe az ügyeleti szolgáltatást. Kivéve, ha a képviselő fél információk alapján újabb röplapokat terjesztene a városban, ami megpróbálja a valótlan dolgokat valóságnak beállítani. Minden felújításra megpróbálták biztosítani a fedezetet, amely az ágazat működése szempontjából fontos volt. Térfigyelő rendszer nemcsak a fővárosban van, hanem például Arlóban vagy Miskolcon is. A bűnmegelőzés fontos módszere lehet, főleg ha a fertőzött területeket is tudják ezzel figyelni. A panellakások felújításával kapcsolatban elmondja, 15-en jelezték, hogy nekik lenne önerejük, de épület- felújításra nem adnak támogatást, csak energia-racionalizálásra. Amennyiben panel felújítási

programhoz a saját erőt biztosítani tudja az önkormányzat, a rendelet indokolásában is szerepel, év közben lehet erre fordítani. Ezért nem mondják azt, hogy az év közbeni bevételeket csak a hitel visszafizetésére kell fordítani, amennyiben arról dönt a testület. A költségvetés nagyon alapos szakmai és egyéb vitán keresztül formálódott. A mostani hozzászólások alapján és a részletes vita során is formálódik a módosításokkal. Nem gondolja, hogy a „drága” intézményekből szüntessenek meg, hanem inkább akkor azt kell megmondani, hogy kit honnan kell elbocsátani. A költségvetést a középtávú elképzelések megalapozása végett is támogatható és végrehajtható költségvetésnek tartja. Ehhez kéri a testület támogatását.

Kisapap Károly elismeri, hogy a népesség valóban csökken, ami hatással van a személyi jövedelemadó befizetés alakulására is. A munkahelyteremtéssel cseng össze a határozat 14. pontja is, ami az intézményhálózatban dolgozó nyugdíjas munkatársak ez évi tényleges munkaviszony megszüntetéséről szól, annak érdekében, hogy a fiatalok munkához jussanak Ózdon. Tavaly letettek a munkaügyi miniszter asztalára egy olyan elgondolást, ami jelentősen közelíti a szociális segély önkormányzatot terhelő részét és a közhasznú foglalkoztatás terheit. Az önkormányzatok évek óta nincsenek érdekeltté téve a közhasznú foglalkoztatásban. Ezt szeretnék egymáshoz közelíteni. A városháza bővítésére vonatkozó kiadási előirányzatok megegyeznek azzal, amit tavaly elfogadott a testület. A bevételek között szerepel 180 M Ft-os hitel, 20 M Ft-os megyei támogatás, 17,5 M Ft-os OTP támogatás. A kiadás az épület bővítéshez 253 M Ft, a régi épület átalakítása 19 M Ft és bútorokra 15 M Ft. Összesen tehát 70 M Ft, ami ha úgy tetszik, más feladatok rovására kerül kiadásra. A kiadások mögött bevételi tényezők is vannak. Ne keverjék össze a hivatal költségvetését a szorosan vett hivattal, ugyanis ebben sok olyan kiadás van, ami összvárosi. Ilyen pl. a vízdíj támogatás, KOMSZOLG Kht. támogatása, a beruházások nagy része. Ha szorosan veszik az irányítás költségét, abba a testület, a hivatal, ellátó szervezet, Gazdaságfejlesztő Iroda és a Kisebbségi Önkormányzat kiadásai tartoznak bele. Nincs olyan adata, hogy mely településen mennyi az egy főre jutó ilyen jellegű költség. Azt viszont tudja, hogy 3-4 éve készült belügyminisztériumi felmérés, mely szerint a 10 ezer lakosra jutó köztisztviselők száma Ózdon messze az átlag alatt van, valahol a sor vége felé állt, és még akkor nem volt szó a milyenségéről. Az ÁMK-ban nem lehet 2 M Ft-ért felújítási tervet készíteni. Ezt áthúzódó beruházásként kezelik, és 6 M Ft-ra van prognosztizálva. Az értékek védelmére van közvetlen előirányzat a költségvetésben, mintegy 11 M Ft, ami több mint az elmúlt évi. Sok közvetett előirányzat is van, ami ezt a célt szolgálja. Ilyen pl. a városrehabilitáció is vagy a szociális segélyek, köztartozások szorosabb figyelemmel kísérése, a kultúra és sport támogatás is. Sok olyan észrevétel felvetődött, ami beruházási többlet-eszközt igényelne az iskolák, kórház, lakóterületek részére. Megjegyzi, hogy 10 % a felújítási hányad, duplája, mint a tavalyi. Ennek a növelése – amellet, hogy újabb hitel felvételével járna – nem reális. 505 M Ft, ami tételesen is fel van sorolva, ebből

240 M Ft a bér. Az iparüzési adó fizetését a cégek tudomásul vették és a városi önkormányzat sokat tett azért, hogy ez az iparüzési adó realizálásra kerülhet.

Kiss Sándor alpolgármester a részletes vitát megnyitja.

Dr. Horogh Lajos személyes érintettségre hivatkozva most kér szót.

Kiss Sándor hangsúlyozza, hogy az SZMSZ ezt nem teszi lehetővé, de két percben megadja a szót.

Obbágy Csaba kéri 5 perces szünet elrendelését.

Rontó József csatlakozik Obbágy Csaba kéréséhez.

Kiss Sándor alpolgármester nem javasolja, hogy a napirend felénél tartsanak szünetet, hanem majd csak a részletes vitát követően.

Dr. Horogh Lajosnak úgy tűnt, mintha ő a várost romboló tevékenységet fejtene ki. Két alkalommal volt olyan rendezvényen, ahol a leválás volt téma, és ott nem szólt hozzá. A népszavazás törvényesen már megtörtént. Szerinte is az lenne jó, ha együtt maradna a város. A megjegyzést személyére sértőnek tartja.

Rontó József kéri szavazásra feltenni, hogy akarnak-e szünetet tartani vagy sem.

Kiss Sándor alpolgármester hangsúlyozza, hogy a levezető elnök mérlegelési jogköre, hogy mikor rendel el szünetet. Ő pedig a részletes vita után fog elrendelni.

Beszeda István könyvvizsgáló felhívja a figyelmet, hogy újszerű feladat jelenik meg, a 13. §-ban leírtak szerint, amennyiben a behajthatatlan követelések egy részét engedélyezi a testület az intézményvezetőknek eltörlésre. Javasolja az 1. bekezdés kiegészítését: „amit az intézmény számviteli politikájában jóváhagyott módon kell végrehajtani”. A költségvetés végrehajtását segítő intézkedési javaslatok között szerepel a KOMSZOLG Kht. és az IKI összevonása. Ez főleg az IKI gazdálkodásában jelentett problémát. Ha sorra kerül a tevékenység átadása, akkor ezt a részt megfelelő gondossággal kell majd szabályozni.

Kiss Sándor javasolja, hogy a testület a módosító javaslatokról annak elhangzása után szavazzon. Ezért kéri a szavazást a Beszeda István által elmondott kiegészítéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület Beszeda István módosító javaslatát 22 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Boda István javasolja, hogy a 3. oldal 7. § 2.) pontjánál a Pénzügyi Bizottság mellett szerepeljen a Művelődési és Oktatási Bizottság, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság, valamint a Lakásügyi Társadalmi Bizottság is.

A Képviselő-testület Boda István módosító javaslatát 22 igen szavazattal , 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Boda István javasolja a 4. oldal 10. §-ának kiegészítését, az ÁFÁ-val együtt számított „a közbeszerzési bizottság által javasolt, az ajánlati árak elfogadására, valamint a beruházások során esetlegesen felmerülő többlet költségek elismerésére”.

A Képviselő-testület Boda István módosító javaslatát 22 igen szavazattal , 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Nyerges Tibor ügyrendi kérdése, hogy alpolgármester úr úgy tervezi-e az oldallankénti szavazást, hogy a rendelet tervezetről rögtön a módosítások után szavaznak? Mert ha most a rendelet tervezetet megszavazzák, azon belül már átcsoportosításra nem lesz lehetőség. Javasolja, hogy a rendelet tervezetről történő szavazást hagyják a végére.

Kiss Sándor úgy gondolták, hogy csak a módosításokról szavaznak és a legvégén fogják a végszavazással lezárni a rendeletet.

dr. Horogh Lajos a 10. §-hoz fűz kérdést. Mit jelent a 45 M Ft-os értékhatár? Hogy van ez összhangban a közbeszerzési törvény előírásaival. A válasz után tudja eldönteni, hogy a szabályozás jó vagy nem.

Kispap Károly elmondja, hogy 45 M Ft az értékhatár a közbeszerzési törvény szerint, ami alatt 3 ajánlatot kell bekérni. E felett meg kell jelentetni a közbeszerzési értesítőben. Ez erre vonatkozik.

dr. Horogh Lajosnak a válasz után nincs módosító javaslata.

Tartó Lajos javasolja, hogy az ifjúságpolitikai célokra előirányzott 500 E Ft-ot a testület utalja az Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörébe.

Benedek Mihály tájékoztat arról, hogy Ózdon létrejött az Ifjúsági és Diák Önkormányzat. Mivel az Ifjúsági és Sport Bizottság kérte ennek a pénznek a felügyeletét, támogatja a kérést.

Kiss Sándor tekintettel arra, hogy az előterjesztő elfogadja a módosító javaslatot, nem teszi fel külön szavazásra, hanem majd a végén az egész rendelettel együtt.

Javasolja, hogy tételesen haladjanak végig a mellékleteken, oldalanként.

Nyerges Tibor a 4. sz. melléklet 5. oldalán szereplő szemétdíj tartozással kapcsolatban megjegyzi, hogy 7 M Ft van tervezve, ugyanakkor az ÓHG Kht. 5 M Ft díjhátrálékot jelentett be. A felszabaduló 2 M Ft-ra lenne javaslata, hogyan lehetne hasznosítani.

Kisapap Károly elmondja, hogy az ÓHG Kft. 12 M Ft-ra jelezte az árbevétel kiesést, amit nem tud beszélni. Az adósok egy része nem tud fizetni, mert a megélhetési viszonyai nem teszik lehetővé, erre ad támogatást a rendelet. Ugyanakkor vannak olyan személyek is, akik nem jogosultak segélyre, azoknál végigviszik a behajtást, de az hosszú időbe telik, lehet, hogy csak két év múlva tudják végrehajtani a követelések behajtását. Jelentős kintlévőségek vannak még korábbi időszakból a bírósági végrehajtónál.

Nyerges Tibor elfogadja a választ, nincs módosító javaslata.

Boda István javasolja a 13. oldalon az Apáczai Csere János Általános Iskola tetőszigetelésére az 5 M Ft-os igényből anyagköltségre 700 E Ft biztosítását azzal, hogy ezt az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága elvégzi.

A Képviselő-testület Boda István módosító javaslatát 25 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Battyányi József megjegyzi, hogy szerepel a 13. oldal alján a Csépanyi ÁMK fűtés korszerűsítési igénye. 1995-ben valósult meg a gázprogram, azóta sem volt alkalom az iskola fűtéskorszerűsítésére. Minimumszinten is közel 318 E Ft, amit kifizetnek a fűtőnek, ez a vonzataival közel 500 E Ft-ot jelent egy évben. Ha gázfűtés lenne, ezt meg lehetne takarítani. Dr. Bárdos Balázshoz intézi a kérdést, miért nem tudják ezt megvalósítani.

Dr. Bárdos Balázs úgy gondolja, hogy Csépany néhány jelentős dolgot megkap a költségvetésben. Hamarosan beadják a pályázatot, amely az iskola és óvoda teljes felújításával számol.

Benedek Mihály hozzáteszi, hogy a pályázatok újra kiírásra kerülnek, lesz lehetőség intézmény felújításra. Az ügyosztályvezetők figyelik a kiírásokat. A Megyei Területfejlesztési Tanács is biztosított fűtéskorszerűsítésre az elmúlt évben és valószínűleg az idén is. Ebből a 4.3 M Ft-ból nem oldható meg a gáz

bevezetése. Ezért a módosítást most nem támogatja. A pályázati önerő el van különítve.

Battyányi József megköszöni a választ. Ugyanakkor hangsúlyozza, hogy a járda nem ajándék a várostól. Ugyanúgy kapnak támogatást és adóznak a városnak.

Kiss Sándor hangsúlyozza, hogy senki nem beszélt ajándékról, az egy megvalósított beruházás. Megjegyzi, hogy a 15. oldalon a c.) pontra vonatkozóan polgármester úrnak szóbeli kiegészítőjében volt egy javaslata, de arról nem kell szavazni, mert ő az előterjesztő, és arról a végszavazás alkalmával döntenek.

dr. Horogh Lajos kérdése, hogy az 5. számú melléklet 4. oldalán szereplő 49 E Ft vendéglátó egység részére biztosított összeg mit takar?

Kispap Károly elmondja, hogy az idegenforgalmi adóról szóló rendelet kimondja, hogy a beszedett idegenforgalmi adót támogatólag vissza kell adni olyan cégeknek, amelyek ezt a célt szolgálják. A Zöld Panzió a strand mellett megfelel ennek a kritériumnak és a minimális idegenforgalmi adót adják ki.

dr. Horogh Lajos elfogadja a választ.

Boda István az 5. oldal első bekezdéséből javasolja az „és orvosok” kifejezést kihúzni.

A Képviselő-testület Boda István módosító javaslatát 25 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Rontó József azt javasolja, hogy a 3 M Ft kerüljön egyértelműen át az orvos-probléma megoldására, mert a magasan képzett és idegen nyelvet beszélő műszaki szakemberek támogatása annyit ér, mint halottnak a csók. Könnyebben megoldható lenne az orvosok gondja 7 M Ft-ból.

Benedek Mihály megjegyzi, lehet, hogy információ hiány okozza ezt a véleményt, de tavaly is 3 műszaki szakember vette igénybe ezt a támogatást, és az orvosoknak ott van a 4 M Ft. Nem kellene azt a példát követni, hogy az önkormányzati bérlakást odaadják felújítva orvosoknak és egy év múlva elmennek és értékesítik mint magántulajdonú lakást. Nem ez lesz az akadály, ha nem jönnek Ózdra orvosok. Nem támogatja a javaslatot.

Rontó József fenntartja javaslatát.

A Képviselő testület 7 igen szavazattal, 18 ellenszavazattal és 1 tartózkodással Rontó József képviselő javaslatát nem fogadta el.

dr. Horogh Lajos kérdése, hogy a Kaszinó épületének gombamentesítésére miből származik a 4 M Ft-os többlet kiadás. Volt-e rá közbeszerzés? Mert ha nem volt, akkor gond van.

Kispap Károly elmondja, hogy volt közbeszerzés. Tengely András a lebonyolítója írásban közölte a tételeket, amelyek olyan munkákból tevődnek össze, amiket előre nem lehetett látni. Olyan mértékű volt a gombaszennyezés, ami miatt több munkát kellett elvégezni.

Kovács Béla hozzáteszi, hogy nem volt meg korábban a teljes tervrajza az épületnek és ebből eredően, amikor egy feltárt területet kitisztítottak, akkor derült ki, hogy mögötte van egy ajtó és egy újabb helyiség. Ha erről korábban tudtak volna, nem lenne túllépés.

dr. Horogh Lajos elfogadja a választ.

Obbágy Csaba megjegyzi, hogy a legtöbb pályázatnál a benyújtásnak az az akadálya, hogy nincs kész pályázat. Itt van kész pályázat, aminek aktualizálása 200 E Ft-ot igényel. Kérdése, mi az amiben még reménykedhetnek annak ellenére, hogy ma nem úgy áll az államkassza, hogy megvalósulhasson az új Sajóvárkonyi ÁMK? A 10 éves felzárkóztatási programból talán juthat erre a vidékre is. Kéri ennek a támogatását.

Benedek Mihály elmondja, hogy az a program másról szól, nem iskolaépítésről. Ha úgy gondolja, hogy a címzett támogatás elnyerésére van remény, támogatja, hogy 150 E Ft-ot aktualizálásra fogadjon el a testület.

Obbágy Csaba elfogadja a választ.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal egyhangúlag hozzájárul a Sajóvárkonyi ÁMK címzett támogatási pályázathoz pályázati dokumentáció aktualizálására 150 E Ft biztosításához.

Fazekas Zoltánnak a bizottsági ülésen volt néhány felvetése és arra nem kapott egyértelmű elutasítást. Az általános tartalék keretből egy összeg elkülönítését javasolja képviselői hatáskörben történő felhasználásra a nem területi képviselők számára. Az átlagos 1750 E Ft-ban kéri megállapítani előre nem látható feladatok kezelésére, a tavalyi eljárási gyakorlatnak megfelelően.

Benedek Mihály nem fogadja a módosító javaslatot. Ezek lakóterületi jellegű feladatokhoz, külső városrészek feladataihoz vannak biztosítva. Nem a képviselők között van megkülönböztetés, hanem a területek infrastruktúrában történő

plusz beruházások megvalósítására szolgáló pénz ez. Azok a képviselők, akik kapják, nagyon jól tudják, hogy 80 %-át kommunális célra kell fordítani, a 20 % pedig a munka megszervezésére szolgál. A peremkerületekben, de a béketelepi részeken is sok állampolgár veszi ki részét a kommunális feladatok megoldásából.

Fazekas Zoltán nem tudja elfogadni a polgármester úr választát. Megkülönböztetésnek tartja. Van ebből szabadon felhasználható rész is. Ugyanolyan egyesületek, szervezetek támogatására szánja, mint a területi képviselők.

Benedek Mihály hangsúlyozza, hogy az egyesületek támogatása nem a képviselő feladata. Arra ott van a civil tanácsnok és a testület.

A Képviselő-testület Fazekas Zoltán módosító javaslatát 7 igen szavazattal, 18 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el.

dr. Horogh Lajos a 8. és 9. oldalon a fejlesztési céltartalékokra megjelölt összegekkel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy az ütközik az önkormányzati törvénnyel, a képviselők jogállásáról szóló törvény egyenjogúságra vonatkozó részével. Ez három csoportra osztja a képviselőket. Van aki semmivel, van aki 2 millió Ft-tal és van aki 2.5 M Ft-tal rendelkeznek. Ha ennek a pénznek van helye, tegyék a megfelelő helyre. Ha így elfogadják, az Alkotmánybírósághoz fordul és tőlük kér véleményt.

Benedek Mihály kéri, hogy a képviselő úr a Közigazgatási Hivatalt keresse meg az általa felvetett problémával. Felhívja a figyelmet, hogy a költségvetésben nem szerepel egy képviselő sem, lakóterületek szerepelnek. Ezek jutnak támogatáshoz, nem az egyes képviselők.

dr. Horogh Lajos konkrét módosító javaslata, hogy ezek a költségek kerüljenek a megfelelő helyre, mert így burkoltan képviselőhöz kötött. Szentsimonnak. 2,5 M Ft-ot biztosítanak, de nincs konkrétan megjelölve a célja, azért nem tudja konkrétan megjelölni az átcsoportosítást sem.

Benedek Mihály felhívja a figyelmet, hogy a peremterületi bizottságok is azért lettek létrehozva, hogy az ott élők lokálpatriotizmusát növelni lehessen. Az fáj a listás képviselőknek, hogy ők miért nem kapnak szabadon felhasználható pénzt. Hangsúlyozza, hogy ezt a pénzt a településrész kapja, amely az ott megválasztott képviselő által szervezett bizottság javaslata alapján kerül felhasználásra. Akik ezt vitatják, azt tudja mondani, hogy ez a demokrácia megnyilvánulásának a módja.

Kovács Béla elmondja, hogy az elmúlt évben ő készítette a jelentést a testület számára a területi bizottság munkájáról. A következő testületi ülésre elkészül az a jelentés, amely az elmúlt évi felhasználás összesítését tartalmazza. Ez teljesen szabályozott. A területi bizottságok évente 3-4 jelentést, jegyzőkönyvet írnak, és a kiadásokat a polgármester hagyja jóvá, nem a képviselő javaslata alapján fizeti ki a Pénzügyi Ügyosztály a megfelelő összegeket. Tavaly 30 % volt egyéb célra meghatározva, most pedig 20 % van, de ezt is a területi bizottság határozta meg.

dr. Horogh Lajos megjegyzi, hogy konkrét módosító javaslatát nem tudja elmondani, mert nem tudja, hogy melyik összeg milyen célt szolgál.

Nyerges Tibor megállapítja, hogy néhány képviselőtársa módosító indítvánnyal élt, amire rábólintott a testület. Úgy gondolja, hogy bár fontos a térfigyelő rendszer kiépítése, de talán lehetne egy évet várni ezzel. A 10 M Ft-ot tartalékolni javasolja, és azokra fordítani amik javaslatként elhangzottak.

Benedek Mihály polgármester nem ért egyet Nyerges Tibor javaslatával.

A Képviselő-testület Nyerges Tibor javaslatát 7 igen 18 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Rontó József véleménye szerint senkinek nincs megfelelő alapja ahhoz, hogy választóközrzetek között különbséget tegyen. Nem hiszi, hogy egyes térségek kevesebb problémával küszködnek, mint pl. Szentsimon. Javasolja, hogy egyforma összegben határozzák meg ezt a keretet. A különbségtételnek nincs oka és magyarázata. Javasolja, hogy helyezték a tartalékba ezt az összeget és képviselői előterjesztések útján utalják át. Konkrét, szó szerinti javaslata, hogy a választóközrzetek között egyforma összegben kerüljön felosztásra ez az összeg.

Benedek Mihály elmondja, 12 évig mondta a városban, hogy a részönkormányzatok milyen fontosak. 2003-ban próbaként az újonnan felálló városvezetés javaslatára a többség egyetértésével a csatolt területeken létrehozták a területi bizottságokat. Ezt bővítették ki Sajóvárkony, Tábla és Szenna térségével, amelyek jól elkülöníthető, összetartozó területek. A javasolt változtatásra nincs oka. Nem tudja támogatni a módosítást.

A Képviselő-testület Rontó József javaslatát 7 igen 19 nem szavazat mellett nem fogadta el.

Kovácsné Keller Ildikó dr. Horogh Lajos véleményével nem ért egyet, mely szerint a képviselők személyesen kapják meg a területi pénzeket. Elmondja, hogy játszótér pályázat önrészéhez használta fel és rózsafákat adott a lakosság-

nak. Más is megsértődhet, ha feltételezzük, hogy saját céljukra költik el ezt az összeget. A civil keretből a peremkerületi civil szervezetek nem kapnak pénzt, tehát ebből a keretből kaphatnak támogatást. A térfigyelő rendszer megvalósításával egyetért, mert romlik a közbiztonság.

Rontó József kérdése, mit takar a kistérségi feladatokkal kapcsolatos ellátás személyi kiadása?

Kispap Károly elmondja, olyan döntést hozott a kistérségi társulás, hogy azokat a feladatokat, amelyeket nem látnak át, hiszen most kezdi a működését a társulás, a meglévő hivatali szervezeten keresztül lássák el. Ennek lesz olyan kihatása, hogy valamilyen módon anyagilag is el kell ismerni és lesz dologi vonzata is. A kistérségi társulás pénzügyi eszközei jelenleg nem ismertek. Március 22-én ismerik meg. Ezt tájékoztatásul be fogják mutatni a testületnek, miután elfogadják.

Rontó József javasolja, hogy helyezték addig ezt az összeget tartalékba, és akkor döntsön róla a testület, amikor szükséges lehet.

Benedek Mihály felhívja a figyelmet, a kistérség nem arról szól, hogy hova helyezik a munkát. Nem tudják tartalékba helyezni, mert a munkát el kell végezni. Javasolja, hogy olvassák el a kistérségről szóló rendeletet és meg fogják érteni. A befizetett díjakból ez vissza fog folyni.

Rontó József hangsúlyozza, hogy most nem a kistérségi tanács ülésén vannak. Ez a város költségvetésének a tárgyalása. Ha ez kistérségi pénz, semmi közük hozzá. Fenntartja módosító javaslatát.

dr. Horogh Lajos megjegyzi, hogy a kistérségi társulás nem önálló költségvetési szerv, de költségvetési tevékenységet folytat. Lakosonként 500 Ft-ot befizetnek, ami Ózd esetében 20 M Ft-ot jelent. A befolyó 35 M Ft-ból lehet fedezni ezt a kiadást. Alaposan átolvasta a kistérségre vonatkozó törvényt. Ennek alapján mondja, hogy nincs abban előírva, hogy a kistérség vezető terület vezényelje és vállalja a költségek jelentős részét. Nem az ózdi önkormányzatnak kell ezt finanszírozni.

A Képviselő-testület Rontó József javaslatát 7 igen 19 nem szavazat mellett nem fogadta el.

Rontó József javasolja az átköltözésre szereplő 4 M Ft visszavonását. Nem hiszi, hogy ez ennyibe kerülhet. Az előző oldalon már jóváhagyták, hogy a régi épület 19 M Ft-ból átalakításra kerül.

Benedek Mihály elmondja az OTP-Városháza székház megépítésével kapcsolatban, hogy az ülésterem oda történő átköltözésével a jelenlegi tanácskozóterem megüresedik, és ennek helyén az Okmányiroda fog tovább működni. A terem úgy kell majd kialakítani, hogy alkalmas legyen az ügyfélfogadásra. Úgy gondolja, erre a rendeletben megállapított 4 M Ft még kevés is, ezért Rontó József javaslatát támogatni nem tudja.

Kiss Sándor kérdezi Rontó Józsefet, hogy módosítási javaslatát fenntartja-e?

Rontó József fenntartja javaslatát.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Rontó József módosító javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 10 igen, 16 nem szavazattal a módosítással nem ért egyet.

dr. Horogh Lajos ismerteti, a rendelet-tervezet 13. oldalán sportcélokra és azok feladatainak kiadásaira összesen 130168 E Ft áll rendelkezésre. Úgy emlékszik, hogy 2004-ben 120 M Ft-os kiadásból 30 M Ft volt az irányítás költsége. Kérdése, hogy ebben az évben mennyi lesz az irányítási költség?

Benedek Mihály válaszában elmondja, a Sportcentrum Kht. beszámolóját a Képviselő-testület - mint alapító - tárgyalni fogja, a képviselő úr által feltett kérdésre a választ akkor meg fogja kapni. Úgy gondolja, ez nem képezi a költségvetés részét.

dr. Horogh Lajos elfogadja a választ.

Tartó Lajos a 14. oldalhoz kapcsolódva elmondja, ifjúságpolitikai célokra 500 E Ft szerepel a rendelet-tervezetben. Kéri, hogy ennek az összegnek a kezelését rendeljék az Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörébe.

Kispap Károly elmondja, amennyiben a testület elfogadja Tartó úr javaslatát, akkor azt a rendelet 7. §-ába belefoglalazzák.

Benedek Mihály kéri, ennek az összegnek a felhasználási lehetőségét hagyják a diákönkormányzatnál, az ifjúsági referensnél, hogy közvetlenül tudjanak gazdálkodni a pénzzel. Kéri Tartó urat vonja vissza javaslatát.

Tartó Lajos egyetért a polgármester úrral, de azért kérte az 500 E Ft kezelését átruházni, mert 2004-ben több ifjúsági szervezet is támogatást kért a sporttartalék terhére. Úgy gondolta, ebből az összegből a diákönkormányzat működésén kívül más ifjúsági szervezetet is támogatni tudtak volna, amennyiben a pénzösszeg kezelése az Ifjúsági és Sport Bizottsághoz tartozik.

Kiss Sándor kérdezi Tartó Lajost fenntartja-e módosító javaslatát.

Tartó Lajos nem tartja fenn javaslatát.

Boda István a 15. oldal 9. pontjához kapcsolódóan javasolja, hogy a város és községgazdálkodási szolgáltatás működési, fenntartási kiadásainál az ingatlan értékeléssel kapcsolatos előkészítő munkákra és a belterületi fő közlekedési utak területrendezésével kapcsolatos munkákra együttesen vonatkozzon a 4 millió Ft előirányzat.

Benedek Mihály egyetért a módosító javaslattal.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal, egyhangúlag a módosítást elfogadja.

dr. Horogh Lajos visszatér a 14. oldalon található testvérvárosi kapcsolatok ápolására vonatkozó 6000 E Ft-ra és ugyanazon az oldalon található Magyarózd község testvértelepülési együttműködési megállapodás pénzügyi kihatására, amelynél nem szerepel támogatási összeg. Az eddig kialakult kapcsolatoktól nem vár túl sokat, ezért javasolja, hogy a 6000 E Ft-ból 500 E Ft-ot csoportosítsanak át a Magyarózdra vonatkozó tételként.

Benedek Mihály tájékoztatja a képviselő urat, hogy nincs szükség többlet pénzre a Magyarózddal való kapcsolat kiépítésére, mert a kapcsolatok ápolása a 6000 E Ft összegbe belefér.

Nyerges Tibor a 15. oldal 9. pontjának 1. bekezdésében a karácsonyi díszkivilágítás költségeire fordítandó 4 M Ft-ot soknak tartja. A füzérek készen vannak, legfeljebb egy-két villanyizzó cseréjére van szükség. Azt viszont tudja támogatni, hogy továbbvigyék a peremterületekre.

Kiss Sándor ismerteti, a 4 M Ft 70 %-a a meglévő világításnak az üzemeltetési költsége, a maradék 30 % pedig a peremterületekre történő továbbvitelre fordítandó összeg. Kérdezi Nyerges Tibort, hogy konkrét módosító javaslata van-e?

Nyerges Tibor: nincs módosító javaslata.

Kovácsné Keller Ildikó az 5. sz. melléklet 16. oldalán található újfelújításokkal kapcsolatban elmondja, a 2004. évi útfelújítások saját erő maradványa nincs nevesítve. A tavalyi tervekben szerepel a Szent István úti garázsok értékesítése, kéri ezt ebben az évben kiemelten kezelni. Konkrét módosító javaslata nincs.

Nyerges Tibor az 5. sz. melléklet 17. oldalán az egyéb felújítások között szerepel a Vasvár út 3-7. mögötti korlát felújítása, festése. Módosító javaslata, hogy különítsenek el pénzt a Vasvár út 39-59. sz. épületek közötti terület korlát felújítására, amely kb. 500 ezer forintból megvalósítható lenne.

Kiss Sándor hangsúlyozza, ez visszatérő téma. Az Ózdi KOMSZOLG Kht. vezetőjével az egyeztetéseket lefolytatták, úgy gondolja, nincs szükség pénz elkülönítésére. Kérdése, fenntartja-e módosító javaslatát?

Nyerges Tibor elfogadja Kiss Sándor hozzászólását, módosító javaslatát nem tartja fenn.

dr. Horogh Lajos javasolja, hogy a 25. sz. út–Dózsa György út körforgalmi csomópont tervezését vegyék ki a rendelet-tervezetből, mert Ózdon már több körforgalom kiépítését semmi sem indokolja. Körforgalmat közlekedési torlódás miatt vagy balesetveszélyes helyeken szoktak építeni. Úgy gondolja, egy újabb csomópont létesítése csak felesleges költségkiadásokkal járna.

Benedek Mihály hozzáteszi, ő ismer még egy esetet amikor körforgalom megépítésére van szükség, ez pedig a munkahelyteremtésre alkalmas területek megközelítése. Úgy gondolja, az önkormányzatnak van egy kötelezettségvállalása, ami a terület megközelítéséről szól, továbbá a megépítéssel szépül a terület. Bíz benne, hogy minél hamarabb meg fog épülni a körforgalom.

Kiss Sándor úgy gondolja, ahol ennyi pénzbe kerül egy 200 M Ft-os beruházás, az megéri a városnak.

dr. Horogh Lajos továbbra is fenntartja módosító javaslatát. Jól ismeri a területet, soha senkinek nem jutott eszébe ott körforgalmat építeni.

Erdősi János szerint Horogh képviselő úr félreértette a dolgokat. A Sajóvárkonyi Ipari Park bejáratához építenék meg a körforgalmat, ami annak megközelítését segíti elő.

Bertáné Várnay Ilona mint Tábla területi képviselője elmondja, több kereszteződés, csomópont is van ezen a területen, amelyek szintén balesetveszélyesek. Úgy gondolja, hogy az útszakaszon közlekedők számára is praktikus lenne a megépítése.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak dr. Horogh Lajos módosító javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 20 nem mellett a módosító javaslatot nem fogadja el.

Boda István az 5. sz. melléklet 18. oldalán található Vasvár út 2-12. sz. épület előtti játszótérhez előirányzott 5 M Ft-ot 2 M Ft-ra javasolja csökkenteni. A későbbiekben ismerteti, hogy a 3 M Ft különbözetet javasolja átcsoportosítani, mert a játszótér más forrásból is meg lehet valósítani.

Benedek Mihály fogadja a javaslatot.

dr. Horogh Lajos nem ért egyet Boda Istvánnal. Hangsúlyozza, régi vágya a Vasvár úton élőknek a játszótér megépítése, másrészt divattá vált a titkolózás. Kéri Boda Istvánt, nevezze meg honnan kívánja az összeget előteremteni.

Benedek Mihály úgy gondolja, egy játszótér pályázati pénzből is meg lehet építeni, amihez nincs szükséges 5 M Ft önerőre. Példaként említi az Újváros téri játszótér. Támogatja Boda István javaslatának elfogadását.

dr. Horogh Lajos ismételten hangsúlyozza, az ott élőknek egy régi vágyát kellene teljesíteni. Kijelenti, egy kedvező változást fordítottak visszájára a költségvetés legépelése és postázása között eltelt időszakban.

Benedek Mihály hangsúlyozza, még a bizottsági ülés előtt történt meg a rendelet-tervezet ezirányú módosítása.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Boda István javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás mellett a javaslatot támogatja.

Kiss Sándor kérdezi Horogh képviselő urat fenntartja-e javaslatát.

dr. Horogh Lajos igen fenntartja, kéri szavazzák meg.

Kiss Sándor kéri Horogh képviselő urat ismertesse módosító javaslatát.

dr. Horogh Lajos javasolja, hogy Boda István javaslatát ne támogassák, maradjon eredeti formában ez a tétel. Módosító javaslatát fenntartaná, de már ebben a kérdésben szavaztak.

Kiss Sándor elnézést kér figyelmetlenségéért.

Nyerges Tibor: a 18. oldalon található Kápolnai Üzletház előtti járda és szökőkút felújításával kapcsolatban elmondja, a járda használhatatlan, balesetveszélyes, közlekedni nem lehet rajta. Úgy gondolja egy vékony réteggel le lehetne fedni a tetejét, így a helyzet egy darabig normalizálódna.

Benedek Mihály elmondja, a ROP pályázaton belül, illetve más előterjesztésekben fog szerepelni ez a kérdés. Hangsúlyozza, a járdát nem vékony aszfalt réteggel kell lefedni, hanem egy oda jól illő térburkolattal kellene beborítani. Azért nem került tervezésre ehhez összeg, mert más, egyéb módon gondolják megoldani a rendbetételét.

Kiss Sándor kérdezi Nyerges képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ, vagy fenntartja módosító javaslatát?

Nyerges Tibor egyetért a Polgármester úrral, és abban reménykedik ez gyorsan megvalósul, mert rendkívül balesetveszélyes rajta közlekedni.

Benedek Mihály kijelenti, a balesetveszélyt el fogják hárítani, de az nem azt jelenti, hogy vékony betonréteget húznak rá.

Rontó József ismerteti a rendelet-tervezet 18. oldalán az Ifjúsági Parkban állandó színpad részbeni kialakítása egy fix felület kialakítását takarja, tehát a jelenlegi alépítmények helyett egy betonszínpad kivitelezését.

Zsolnai Piroska visszatér a játszótér kérdésére. Véleménye szerint a területi képviselő az, aki tisztában van azzal, hogy milyen igényei vannak a lakosságnak. Az önkormányzat a tavalyi évben ígéretet tett arra, hogy a játszótér felépítik. A bizottság elnökének javaslata szerint más összegből ugyan, de meg fogják valósítani.

Kovács Béla támogatja a játszótér megépítésének gondolatát a módosított megoldással. A továbbiakban elmondja, a színpad részbeni kialakítása és a játszótér együttes költsége 25 M Ft lenne, ami a 10 peremterület teljes területi képviselői kerete.

Boda István az 5. sz. melléklet 18. oldalán megszavazott 3 M Ft elvonásával kapcsolatban javasolja, hogy azt a Bolyki főúti járda továbbépítéséhez indokolt áttenni. Így a járdamegépítéshez 6 M Ft állna rendelkezésre.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a módosítással egyetért.

Rontó József kérdése, hogy 1 méter járda aszfaltozása valóban 10 ezer forintba kerül-e?

Kovács Béla válasza, hogy igen, ennél még többre is.

dr. Horogh Lajos számára ismételten bebizonyosodik, hogy feleslegesen pályáznak, mert a befejezést nem tudják megvalósítani. A Sárli telephez 29 M Ft-ot vissza kell fizetni még ebben az évben. Miért kellett ezt az összeget feláldozni és felhasználni? Ott az út, de nincs rajta forgalom, a lámpák nem égnek.

Benedek Mihály: mivel nem volt Horogh Lajosnak módosító indítványa így nem kíván reagálni.

Nyerges Tibor az 5. sz. melléklet 20. oldalán található Radnóti úti ivóvízellátás fejlesztésével, korszerűsítésével kapcsolatban elmondja, hogy az utcába évek, évtizedek óta nyomáshiány miatt nem jut el az ivóvíz. Ugyanakkor azt látja a rendelet-tervezetben, hogy Kistó-tetőn a műszaki szakemberek nyomás-fokozót fognak beszerezni, ami igen komoly és jelentős költséget igényel. Tavaly lehetőség nyílt arra, hogy egy költségtakarékosabb berendezéssel valósítsák meg az ivóvíz eljuttatását a Radnóti úti családokhoz. Az előterjesztés szerint Kistó-tetőn a víznyomás megnöveléséhez 8 M Ft van betervezve. A Radnóti úton 2,7 M Ft-os összegből meg lehetne oldani a helyzetet, a vízóra aknába kerülne be egy nyomásfokozó, amit árammal látnának el. Ennek megvalósítása csekély beruházásból megtörténhetne, még sincs tervezve hozzá összeg. Az érintett családok eljöttek a testületi ülésre, amennyiben lehetőség van rá, hallgassák meg őket. Megdöbbenőnek tartja, hogy a XXI. században ezekben a lakásokban nincs vezetékes ivóvíz.

Benedek Mihály hangsúlyozza, lehet havonta, kéthavonta leveleket írogatni, de ha egyszer elmondanak a számára valamit, azt is megérti. Amikor megkereste a képviselő úr ezzel a problémával, azt a választ adta, hogy érdemben fognak foglalkozni a témával. Most viszont mérlegelni kellett, hogy 8 vagy 20 lakás vízellátását oldják-e meg. Úgy gondolja, levelek nélkül is lehetőségük lesz a

kérdést megoldani. Egy kis türelmet kér, mert ha év közben plusz bevételekhez jutnak vagy más lehetőségük lesz, akkor az ivóvizet el fogják juttatni a területre. Úgy gondolták, mivel lehetőségük adódott víznyomás fokozására, a nagyobb ellátási körzet problémáját oldják meg. Kistó-tetőn is évek óta problémát jelent az ivóvízellátás.

Kiss Sándor úgy gondolja, a költségvetés tárgyalása közben nem tudnak lehetőséget adni lakossági hozzászólásra. Kérdése, fenntartja-e Nyerges úr módosító javaslatát?

Nyerges Tibor igen, fenntartja és felsorolja azokat a tételeket is, amelyek terhére a munka elvégezhető lenne: közvilágítás, térfigyelő rendszer, Filó üzletház körüli terület rendezése.

Benedek Mihály felhívja Nyerges úr figyelmét, hogy erről az utóbbiról már döntött a testület.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Nyerges Tibor módosító javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen, 19 nem szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

dr. Horogh Lajos szerint a jó idegenvezető úgy vezeti a túrát, hogy az elesettek is tudják követni, mert ő még az 5. sz. melléklet 19. oldalán tart. A SAIA-Burgess Kft.-vel szemben parkoló és közvilágítás kialakítására 14 000 E Ft van betervezve. A tervek kidolgozása nélkül nem javasolja ezt az összeget megszavazni. Szeretné, ha ennek indokoltságáról tájékoztatást kapna.

Benedek Mihály elmondja, a SAIA-Burgess Kft. kereste meg az önkormányzatot azzal a szándékkal, hogy a jelenlegi területük melletti elhanyagolt, füves területen szeretnének egy parkolót kialakítani, ehhez 10 M Ft-ot biztosítanak. A város csak a parkoló világításának költségét vállalja magára.

dr. Horogh Lajos megállapítja, hogy a közvilágítás többbe kerül, mint a parkoló kialakítása. Kérdése, miért nem veszi meg a területet a SAIA-Burgess Kft. és építi meg magának a parkolót?

Benedek Mihály válasza, hogy azért mert így közparkoló lesz és a város is használhatja.

Boda István az 5. sz. melléklet 22. oldalával kapcsolatban javasolja, hogy az Ózdi KOMSZOLG Kht. gépbeszerzéseire előirányzott összeget - a 300 E Ft-

os parlagfű elleni védekezési pályázat kivételével – vonják össze, s az így jelentkező 12,5 M Ft konkrét felhasználását utalják az Ózdi KOMSZOLG Kht. hatáskörébe. Így eldöntheti a cég, hogy ebből a kevesebb pénzből mit tart fontosnak elvégezni.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

Obbágy Csaba az Akácos út illetve a Hétesi lépcsőfeljáróval kapcsolatban kíván szólni. Hétes-telepen volt egy korlát, amelyet helyreállítottak, nem sokkal később viszont elloptak. Emiatt újabb korlátot helyeztek ki, amit 1 hónapon belül ismét eltulajdonítottak. Ezért készített egy tervet a helyreállításra, ami drágább ugyan, de időtállóbb mint az eddigiek. A 20 fős lakóterületi bizottság kérése az volt, hogy közösen finanszírozza meg a rendbetételt a Sajóvárkonyi Területi Bizottság, a polgármester, a KOMSZOLG Kht. és a Kisebbségi Önkormányzat, mert a lakóterületi bizottság nem képes a korlát folyamatos pótlására. Dr. Horogh Lajos feltette a kérdést mire költik el a peremterületek a pénzüket. Hangsúlyozza, 20 M Ft-nál nagyobb összegű igényt nyújtott be Sajóvárkony területét illetően, ebből egy jelentéktelen összeget szavaztak meg részükre. Szeretné, ha a korlát helyreállításához 500 E Ft-ot jóváhagyna a testület azzal, hogy a fennmaradó összeget a lakóterületi bizottság finanszírozza. Kéri a testület támogatását.

Benedek Mihály kéri, várjanak ezzel nyárig, amíg a KOMSZOLG Kht. átalakul és elkezd működni. Ebben az időben úgysem lehet korlátot építeni. Amint lehet kimennek, megnézik és a későbbiekben visszatérhetnek a kérdésre, addig is a KOMSZOLG Kht. műszaki vezetőjével beszéljék meg ezt a témát.

Kiss Sándor kérdezi Obbágy Csabát fenntartja-e módosító javaslatát?

Obbágy Csaba nem tartja fenn javaslatát, megelégszik a polgármester úr által adott válasszal.

dr. Horogh Lajos kérdése, hogy a Szennai Csák tanyával kapcsolatban mi a testület elképzelése?

Soós József elmondja, jó néhány területi képviselő említette, hogy elhanyagolt a területük. Hozzáteszi, hogy Szenna is az, példaként említi, hogy nincs egy közösségi épületük sem. Az ott élők közül többen felajánlották, ha az épületet megvásárolnák, társadalmi munkában kialakítanak egy ifjúsági és idősek klubja épületet.

dr. Horogh Lajos elfogadja Soós József válaszát.

Rontó József az ifjúsági ház megvásárlásával kapcsolatban elmondja, sokkal célszerűbb lenne Szenna területén az önkormányzati tulajdont képező óvoda felújítása, mivel 2 M Ft-ból nem lehet ingatlant venni és átépíteni. Ezért javasolja ennek végiggondolását.

Kiss Sándor kérdése, hogy Rontó úr részéről ez módosító javaslat volt vagy csak a véleményét ismertette?

Rontó József válasza, nincs módosító javaslata.

Soós József elmondja, a Szennai Területi Bizottság már az elmúlt évben elhatározta a klub átépítését. A Szenna Fejlesztéséért Alapítvány tulajdona már az óvoda, amelyben jelenleg egy vegyes élelmiszerüzlet működik, valamint egy fodrász fog még oda költözni.

Bertáné Várnay Ilona elmondja, Tábla településrésznek is több igénye volt, eddig 2,5 M Ft-ot kaptak. Tájékoztatja a testületet, hogy a Kőolja úti buszmegálló áthelyezése nincs megoldva, évek óta problémát jelent. Kérdése, hogy lehet áthelyeztetni egy másik területre, mert a buszmegálló közvetlenül egy lakóépület előtt van, zavarja az ott élők nyugalma az autóbusz-forgalom?

Kovács György válaszában elmondja, az áthelyezés tervező feladata. Kb. 2-2,5 M Ft-ba kerülne az áthelyezés, hasonlóan a Mecssey úti buszmegálló áthelyezéséhez.

Boda István szerint utána kellene nézni, hogy a Szenna Fejlesztéséért Alapítvány hogy tudja üzemeltetni az épületet.

dr. Horogh Lajos az 5. sz. melléklet 23. oldalával kapcsolatban elmondja, a beruházásoknál a munkahelyteremtő fejlesztések feltételeinek megteremtésével, infrastruktúrális fejlesztésekkel kapcsolatban koncepcionális problémát lát. Az ebben foglaltak szerint Sajóvárkonyon és a GE melletti iparterületen is lesz közművesítés. Kérdése, hogy két zöldmezős iparterületet kívánnak közművesíteni? Saját maguknak csinálnak konkurenciát ezzel. Szerinte az összegek külön-külön nem elegendőek a közművesítés fedezésére. Ha viszont nem elég, akkor csak egyet kellene közművesíteni. Kéri az ügyosztályvezető tájékoztatását.

Kisapap Károly elmondja, azért van két sorra bontva, mert elkülönült beruházásokról van szó, mindkettőhöz pályázatot nyújtottak be.

Kiss Sándor kérdése Horogh Lajoshoz, hogy elfogadja-e a választ?

dr. Horogh Lajos elfogadja.

Erdősi János ismerteti, a GE melletti terület 3,4 hektáros, a másik terület pedig 27 hektáros. Úgy gondolja, akinek kisebb területre van szüksége, annak megfelel a GE melletti, akinek nagyobb területre van szüksége, az a másik ipari parkba fog telepedni.

Kiss Sándor megállapítja, hogy a rendelet további részéhez kapcsolódóan módosító javaslat nincs. Kéri, szavazzanak a módosító indítványokkal együtt a rendelet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 7 nem szavazat mellett megalkotja

**Ózd Város Önkormányzatának
3/2005. (III.1.) számú rendeletét
az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről**

Az Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65 §-a és a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény alapján az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra, az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre és az önkormányzati alapítású gazdasági társaságokra terjed ki.

2. §

- (1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat a címrendet az **1. számú melléklet** szerint állapítja meg.
- (2) Az önállóan gazdálkodó intézmények, a Polgármesteri Hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. A Polgármesteri Hivatal kiadásai alcímekre tagozódnak.

Ózd város Önkormányzatának 2005. évi költségvetése

3. §

- (1) Ózd város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2005. évi költségvetésének bevételi főösszegét **9810530 E Ft**-ban állapítja meg.
- (2) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg jogcímek szerinti részletezését a **2. számú melléklet**, címenkénti részletezését a **3. számú melléklet** tartalmazza.

4. §

- (1) Ózd város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2005. évi költségvetésének kiadási főösszegét **10139380 E Ft**-ban állapítja meg.
- (2) A költségvetési kiadások (1) bekezdésben megállapított főösszegének intézményenkénti és előirányzat-csoportonkénti részletezését a **4. számú melléklet** tartalmazza.
 - a.) A Polgármesteri Hivatal 2005. évi kiadási előirányzata **2796122 E Ft**, melyből **40131 E Ft** az államháztartási tartalék, **92924 E Ft** a működési céltartalék és **27000 E Ft** a fejlesztési céltartalék összege. A kiadások feladatonkénti részletezését az **5. számú melléklet** tartalmazza.
 - b.) Az intézményi kiadásokhoz kapcsolódó önkormányzati támogatás összege **4310446 E Ft**, melynek intézményenkénti részletezését a **6. számú melléklet** tartalmazza.
 - c.) Az önkormányzat által kijelölt felújítások előirányzata **225194 E Ft**, a beruházási kiadások előirányzata **846428 E Ft**. Feladatonkénti részletezését a **4. és 5. számú mellékletek** tartalmazzák.
 - d.) A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2005. évi bevételi és kiadási előirányzatait a **7. számú melléklet** tartalmazza.

5. §

- (1) A 3. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg és a 4. § (1) bekezdésében megállapított kiadási főösszeg különbözete **328850 E Ft** költségvetési hiány.

- (2) A hiány rendezése érdekében az önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy az OTP-től **73354 E Ft** rövid lejáratú működési hitelt és **255496 E Ft** fejlesztési célú hitelt vegyen igénybe.

Az előirányzatok felhasználása

6. §

A Szociális és Egészségügyi Gazdasági Központ és az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága működési előirányzatának tagintézményenkénti jóváhagyásáról a Képviselő-testület az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság, illetve a Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján dönt.

7. §

- (1) A Vízmű Kft. részére a Strand fejlesztéséhez előirányzott **1800 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 1. alcím 3. előirányzatcsoport) feladatonkénti meghatározására a Képviselő-testület a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottságot hatalmazza fel.
- (2) Az alapítványok, a karitatív és egyéb civil szerveződések támogatására előirányzott **5000 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 1. alcím 2. előirányzatcsoport) felhasználására a Képviselő-testületnek a Pénzügyi Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság és a Lakásügyi Társadalmi Bizottság együttesen teygen javaslatot.
- (3) A közrend és vagyonvédelmi feladatok támogatására előirányzott **16000 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 1. alcím 2. előirányzatcsoport) felhasználására a Közrendvédelmi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttesen teygen javaslatot a Képviselő-testület részére.
- (4) A sportszervezetek támogatására előirányzott **56500 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 6. alcím 2. előirányzatcsoport) tételes felhasználásáról az Ifjúsági és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes előterjesztése alapján a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- (5) A nemzeti ünnepek megrendezésére és egyéb városi rendezvényekkel kapcsolatos feladatokra előirányzott **12000 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 7. alcím 1. előirányzatcsoport) felhasználására vonatkozó javaslatot a Művelődési és Oktatási Bizottság, az Ifjúsági és Sport Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttesen terjessze a Képviselő-testület elé.

- (6) A 2005. évi útfelújításokra előirányzott **53535 E Ft**, valamint a kommunális céljellegű feladatokra (temetők fejlesztése, belvízrendezési feladatok) előirányzott **17000 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 9. alcím 4-5. előirányzatcsoport) tételes felosztásáról a Képviselő-testület a Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes javaslata alapján külön előterjesztés keretében dönt.
- (7) A város különböző területén közvilágítási hálózatfejlesztésre előirányzott **4000 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 9. alcím 5. előirányzatcsoport) felhasználását a Képviselő-testület a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes hatáskörébe utalja.

8. §

- (1) A romos épületek bontására, területek rendezésére előirányzott **20000 E Ft** (5. számú melléklet 10. cím 9. alcím 5. előirányzatcsoport) felhasználását a Képviselő-testület a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes hatáskörébe utalja.
- (2) A közhasznú foglalkoztatás saját erő fedezetére biztosított **50000 E Ft** előirányzat (5. számú melléklet 10. cím 11. alcím 2. előirányzatcsoport) célonkénti, illetve szervezetenkénti felosztásáról a Képviselő-testület a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes előterjesztése alapján dönt.

9. §

- (1) Az előre nem látható és egyéb működési feladatok fedezetére előirányzott **92924 E Ft** működési céltartalék és a különféle feladatokra előirányzott **27000 E Ft** fejlesztési céltartalék felhasználására a Képviselő-testület a Polgármestert hatalmazza fel. A **40131 E Ft** államháztartási tartalék évközi felhasználásáról a Kormány külön rendeletben intézkedik.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

10. §

A közbeszerzési eljárás alá tartozó beruházások és felújítások (ÁFA-val együtt számított, a Közbeszerzési Bizottság által javasolt) ajánlati árainak elfogadásá-

ra, valamint a beruházások és felújítások során esetlegesen felmerülő többlet-költségek elismerésére

- a.) 45 M Ft értékhatár alatt, 10 %-nál kisebb eltérés esetén,
- b.) 45 M Ft értékhatár felett 5 %-nál kisebb eltérés esetén

a Pénzügyi, a Városfejlesztési- és üzemeltetési és a Gazdaságfejlesztési Bizottságok elnökeinek egyetértésével a Képviselő-testület a Polgármestert hatalmazza fel.

Az a.) és b.) pontokban foglalt eltéréseket meghaladó többletkiadásokat jóváhagyás céljából a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

11. §

(1) A költségvetés főösszegei, intézményenkénti (címenkénti) és kiemelt előirányzatonkénti összesen előirányzatai – az alábbiak kivételével – csak a Képviselő-testület hatáskörében módosíthatók:

- a.) az Országgyűlés, a Kormány, a költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap juttatásaival összefüggő év közben biztosított pótelőirányzatok,
- b.) non-profit és egyéb szervezetektől, valamint pályázatok alapján működési és felhalmozási célra átvett pénzeszközök.

(2) Az intézmények az (1) bekezdés b.) pontjában felsorolt forrásokból származó többletbevételből a személyi juttatások előirányzatát saját hatáskörben csak a feladattal összefüggésben ténylegesen felmerülő személyi jellegű kiadás összegéig emelhetik fel, ez azonban tartós kötelezettségvállalást nem eredményezhet.

(3) Az önállóan gazdálkodó intézmény vezetője a saját kezdeményezésű előirányzat-változásokról a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Ügyosztályát 30 napon belül köteles tájékoztatni.

(4) Az intézmények által kezdeményezett előirányzat-emelés önkormányzati támogatási igénnyel sem 2005. évben, sem ezt követően nem járhat.

(5) Az önkormányzati támogatások és a költségvetésben előirányzott tartalékok működési többletkiadást okozó célokra nem használhatók fel.

12. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza az önállóan gazdálkodó intézmények vezetőit az előírt bevételek beszedésére, illetve a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

- (2) Az önkormányzati intézmények – a feladatok teljesítéséhez igazodó – pénzellátásáról a Pénzügyi Ügyosztály vezetője gondoskodik.
- (3) A költségvetési intézmények a Pénzügyi Ügyosztály vezetője által meghatározott személyek részére kötelesek felhatalmazást adni az OTP-nél vezetett bankszámlák forgalmába történő betekintésre.
- (4) Az önállóan gazdálkodó intézmény vezetője az esedékességet követő 30 napon túli tartozásállományról 5 napon belül köteles tájékoztatni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Ügyosztálya vezetőjét.
- (5) Amennyiben az önállóan gazdálkodó intézmény tartozásállománya meghaladja a 30 napot és mértéke eléri az intézményi költségvetés eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 100 millió Ft-ot és e tartozását egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani a Képviselő-testület önkormányzati biztost rendel ki.

13. §

- (1) A Képviselő-testület az **50000 Ft** értékhatárt el nem érő kisösszegű követelések elengedését az önállóan gazdálkodó intézmény vezetőjének hatáskörébe utalja, amit az intézmény számviteli politikájában jóváhagyott módon kell végrehajtani.
- (2) Az **50000 Ft** értékhatár fölötti behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlését megfelelő indokolással a költségvetési intézmények vezetői évente október 30-ig kezdeményezhetik. A kérelmek elbírálásáról a Képviselő-testület dönt.

Záró rendelkezések

14. §

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2005. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

-.-.-

Benedek Mihály valamennyi képviselőtársának megköszöni az aktivitást és a támogatást. Nyerges Tibor figyelmébe ajánlja, mint régi képviselőnek, hogy egy város költségvetésének tárgyalása nem lakossági fórum. Több, mint elítélendő számára, hogy felajánlja a lakosoknak, hozzászólhatnak az ülésen. Kijelenti, ehhez a későbbiekben sem fog hozzájárulni, mivel az Ötv. a költségvetés tárgyalását szigorú keretek között szabályozza le.

Nyerges Tibor úgy gondolja, az önkormányzati képviselők a lakosokat képviselik. Őt megkérdezték meg mikor tartja következő ülését a testület, és jelezték el kívánnak jönni. Utána fog nézni annak, hogy az önkormányzati törvény tartalmaz-e bármilyen jelzést a költségvetés tárgyalására vonatkozóan. Kéri, hogy a jelenlévő jogászok fejték ki álláspontjukat. Az SzMSz szerint ezt szavazásra kell bocsátani.

Kiss Sándor tájékoztatja Nyerges urat, hogy az SzMSz szerint a levezető elnök dönti el megadja-e a szót ilyen esetben vagy sem.

Benedek Mihály úgy gondolja, az önkormányzati törvény minden lakossági előterjesztésre vonatkozóan meghatározza azokat a kereteket, ami alapján a testületi ülésnek folytatódnia kell. Joggal elvárható lenne a képviselő úrtól, hogy jóval nagyobb figyelmet szenteljen a költségvetés elfogadásának. Ebbe nem fér bele az, hogy a költségvetés részletes vitájánál egy módosító indítványhoz lakossági hozzászólások legyenek. Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy közmeghallgatáson elmondhatja a lakosság a problémáját.

dr. Csiszár Miklós elmondja, az SzMSz szabályozza a lakosság hozzászólás szabályait. Lehetőségük van közmeghallgatáson kifejtteni véleményüket, lakossági fogadóórákon, a testületi ülésen viszont korlátozott a hozzászólási lehetőségük. Ezt a testület saját SzMSz-ében szabályozta le 2003-ban. A testület vita nélkül dönt arról, hogy a közérdekű bejelentések, javaslatok napirend keretében biztosítják-e a hozzászólási lehetőséget az állampolgároknak. A levezető elnök az SzMSz-nek megfelelően vezeti az ülést.

Kiss Sándor elmondja, ha minden képviselő területéről panasszal jelentek volna meg, akkor a vita parttalanná válik.

Nyerges Tibor úgy gondolja, nincs miről beszélniük.

1/b.) napirend

Javaslat a 2005. évi költségvetés végrehajtását segítő intézkedésekre

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottságnak több javaslata is van a határozat módosítására vonatkozóan. Az 1/b.) napirendi pont utolsó bekezdését „Az ÁMK melletti terület értékesítése esetén az ebből képződő bevétel minél nagyobb részét a felveendő hitel csökkentésére kell fordítani” javasolják elhagyni. A bizottság azzal indokolja a módosítást, hogy várnak még ugyan jelentős bevételeket, de vannak olyan feladatok, amelyek végrehajtása sürgetőbb.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, a határozati javaslatban azokkal a pontokkal, ahol az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság elnökeként érintve van, egyetért.

Boda István a 3.) pontban az április 30-i határidőt javasolja a Pénzügyi Bizottság május 31-ére módosítani annak érdekében, hogy az előterjesztésekben összességüként szerepeljenek az adatok.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslatot elfogadja.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna örömét fejezi ki, hogy az 5.) pontban foglaltak bekerültek a határozati javaslatba, mert a költségvetési rendelet módosításához tett javaslatai nem kerültek fogadásra.

Rontó József ehhez kapcsolódva elmondja, hogy a városi bérlakások helyzetének, állapotának teljes körű felmérésén alapuló lakásgazdálkodási feladat ne csak a Velence-telepi területre terjedjen ki. Hangsúlyozza, nem lehet csak egyes területek rendbetételére javaslatot tenni.

Benedek Mihály emlékezteti a képviselő urat, hogy még most is folytatnak tárgyalásokat ezzel kapcsolatban, valamint a lakás- és üzlethelyiség koncepció is testület elé fog kerülni. A Velence-telepi területet azért emelték ki, mert a helyzet nagyon rossz, a legutolsó órában vannak, hogy valamilyen pályázati vagy egyéb formában az épületek eredeti formáját meg tudják őrizni. Ezért nem tudja támogatni a Rontó József által elmondottakat.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Rontó József javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 17 nem, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadja el.

Boda István a 6/b.) pontban javasolják a határidőt december 31-ére módosítani, az a.) pontban pedig a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság elnökét is a felelősök közé felsorolni.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja.

Obbágy Csaba a 9.) pontban javasolja, hogy fordítsák meg az egyik mondat szórendjét, mert számára úgy tünne helyesnek: „...a képviselők kísérik figyelemmel a beruházási stb. célkitűzések megvalósítását”. Úgy gondolja senki sem lépheti túl azt a jogot, ami az önkormányzati törvényből adódik, így konkrét intézkedés megtételére nem jogosultak.

Boda István azt is jó gyakorlatnak tartja, ha leírják a KOMSZOLG Kht. számára a képviselők mit kívánnak végrehajtani a területükön.

Obbágy Csaba javasolja a 9.) pont elhagyását.

Kisapap Károly a hangsúly nem azon van, hogy figyelemmel kíséri vagy sem, hanem azon, hogy konkrét intézkedést ne tehesen a képviselő. Ez nem jelenti azt, hogyha a KOMSZOLG Kht drágán akar valamit elvégezni, a képviselő viszont tud olcsóbb kivitelezőt, akkor javasolhatja azt a KOMSZOLG Kht-nak. Nem lehet megtenni azt, hogy elkészített a képviselő egy járdát, amikor a KOMSZOLG Kht. átveszi, kiderül kevés rajta a beton. A képviselők figyelemmel kísérhetik, szóvá tehetik a problémákat, de nem nekik kell intézkedniük.

dr. Horogh Lajos egyetért Obbágy Csabával, hogy ez egy korlátozó intézkedés. Ösztönözni kellene a képviselőket arra, hogyha észrevételeik vannak, tegyék meg. Ez a pont így szerinte felesleges, túlzás ez a szintű korlátozás.

Kisapap Károly hangsúlyozza, több eset is előfordult, amikor a képviselő intézkedett, ezért került be ez a korlátozás a határozati javaslatba. Példaként említi, nem fordulhat elő az sem, hogy a városrehabilitációban vételre kijelöl 3 bizottság egy épületet és a képviselő állapodik meg a vételárban.

Kovács Béla szerint szükség van a korlátozásra.

dr. Horogh Lajos véleménye, hogy a beruházási munkákat csak a területi képviselő ellenőrizheti.

Filipcsin Károly nem érti miért vitatkoznak ezen a ponton. Vegyék tudomásul a benne foglaltakat, ezt le kell szabályozni azért, hogy mindenki tisztán lásson.

Boda István ez egy figyelem felhívás lenne. Senki semmit nem akar korlátozni. Nem lenne probléma, ha elhagynák, de akkor be kellene hozni a konkrét esetet. Senki jogát nem kívánják korlátozni.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Obbágy Csaba módosító javaslatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 17 nem, 2 tartózkodás mellett a módosító javaslatot nem fogadja el.

Rontó József javaslata, kerüljön megfogalmazásra 12/b.) pontként, hogy a szakmai elvárások, célkitűzések maximális érvényesítése mellett fel kell tárni minden intézményi költségvetés belső tartalékát, növelve az elosztási célú önerőt, vizsgálva a báziselvű költségvetés megszüntetésének lehetőségét. Így valamennyi intézményben a gazdaságos működés megtörténne.

Boda István elmondja, jelentősebb tartalék az intézményrendszerben nincs, pályázatokat nyújtanak be, bevételeket szereznek.

Kiss Sándor Rontó József módosító javaslatára kéri szavazzanak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 19 nem, 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadja el.

Boda István elmondja, a bizottság 14.) pontként javasolja a határozati javaslatba beépíteni az alábbiakat:

„14.) A szakképzett fiatalok ózdi munkalehetőségeinek bővítése céljából

- fel kell mérni minden önkormányzati fenntartású intézménynél a nyugdíj mellett tovább dolgozók számát
- intézkedési tervet kell kidolgozni arra, hogy legkésőbb ez év végéig a nyugdíjasokkal betöltött munkahelyekre fiatal, lehetőleg felsőfokú végzettségű szakemberek kerüljenek felvételre.

A Képviselő-testület a fentiekhez hasonló intézkedések meghozatalát kéri az önkormányzati alapítású gazdasági társaságok vezetőitől is.

Felelős: Polgármesteri Hivatal ágazatilag illetékes ügyosztályainak vezetői

Határidő: Intézkedési terv elkészítésére 2005. április 30.

- tényleges létszámcserekre 2005. december 31.”

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Boda István javaslatának elfogadására.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslattal egyetért.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a határozati javaslat egészének elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 6 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

23/KH/2005.(III.1.) sz. határozat

Tárgy: 2005. évi költségvetés végrehajtását elősegítő intézkedések

A 2005. évi költségvetés eredményesebb végrehajtása érdekében Ózd város Képviselő-testülete az alábbiakat határozza.

1.) A költségvetés hiányának rendezése érdekében

a.) külön előterjesztés alapján kezdeményezni kell az OTP Bank Rt-nél bankhitel felvételét, olyan összegben és időbeni ütemezésben, amely a folyamatos finanszírozáshoz szükséges.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. december 31.

b.) az év közbeni vagyoneledési bevételek többletének felhasználását a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Az üzlet értékesítésekből származó bevételeket a tartósan önkormányzati tulajdonban maradó ingatlanok felújítására (és az IKI bérleti díj kiesésnek kompenzálására) kell fordítani azzal, hogy önkormányzati többletkiadást ez nem eredményezhet.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

- 2.) Át kell tekinteni a Szociális Diszkont 2004. évi eredményének összetevőit, s ennek alapján javaslatot kell tenni a 2005. évben várható eredmény felhasználására.

Felelős: Egészségügy, Szociális és Családügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2005. június 30.

- 3.) A KOMSZOLG Kht. tevékenységének IKI-vel történő kibővítését, ennek feladatellátásra, gazdálkodásra gyakorolt kihatásait külön előterjesztésben kell a Képviselő-testület részére bemutatni, javaslatot téve a megtakarítások felhasználásának lehetőségeire is.

Felelős: Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság elnöke

Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke

Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2005. május 31.

- 4.) Fel kell mérni a városban működő felnőtt és gyermekorvosi rendelők műszaki állapotát, esetleg vagyonértékét. Ezzel összefüggésben át kell tekinteni az esetleges vételi szándékokat, s ennek ismeretében kell javaslatot tenni a jövőbeni hasznosításra, összefüggésben a költségvetésben ütemezett 4 M Ft felújítási keret felhasználásával.

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság Elnöke

Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke

Határidő: 2005. június 30.

- 5.) Át kell tekinteni Velence-telep helyzetét, a megoldás különféle lehetőségeit. Ennek kapcsán törekedni kell az építészeti értékek minél teljesebb körű megőrzésére és a telep rehabilitációjának minél kisebb önkormányzati forrásokat igénylő megoldására. Az előterjesztésben hangsúlyozottan kell foglalkozni a bérlemények használatával, a bérlők összetételével kapcsolatos gondokkal, megoldási lehetőségekkel.

Felelős: Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság elnöke

Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke

Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: 2005. szeptember 30.

6.) Az aktív korú munkaképes lakosság szociális segélyezésével kapcsolatosan

- a.) meg kell vizsgálni az együttműködési kötelezettség munkavégzéssel történő összekapcsolásának lehetőségeit a rendelet indoklásában vázoltak szerint.

Felelős: Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság elnöke
Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke
Pénzügyi Bizottság elnöke
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság

Határidő: 2005. május 30.

- b.) érvényesíteni kell a gyakorlatban azt a követelményt, hogy a szociális segélyezettek az önkormányzati cégek felé közüzemi díjtartozásokat ne halmozzanak fel.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Ügyosztály vezetője
Ózdi Ingatlankezelő Iroda (Ózdi KOMSZOLG Kht.) igazgatója
Ózdi Hulladékgyűjtési Kft. igazgatója
Ózdi VÍZMŰ Kft. igazgatója
Ózdi TÁVHŐ Kft. igazgatója

Határidő: 2005. december 31.

7.) A közrendvédelmi, közbiztonsági célokra ütemezett 16 M Ft felhasználásánál

- a.) intézményenként kell felosztani, és az intézmények részére átcsoportosítani a létesítmények őrzésével kapcsolatos kiadásokat

Felelős: Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: 2005. március 31.

- b.) a közrend és közbiztonság javítását szolgáló támogatásokat konkrét, számon kérhető feladatokhoz kell kötni, s ezt – a teljesítés számonkérési módjával együtt – a tételes felosztásra vonatkozó előterjesztésben már konkretizálni kell.

Felelős: Közrendvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: 2005. április 30.

- 8.) A költségvetésben a településrészek céljaira felhasználható – polgármesteri hatáskörbe utalt – előirányzatok legalább 80 %-át a település-üzemeltetéssel, az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos feladatokra kell felhasználni. Ettől eltérő finanszírozást a Pénzügyi Ügyosztály nem végezhet.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: Folyamatos, 2005. december 31.

- 9.) A költségvetésben jóváhagyott felújítási és beruházási célkitűzések megvalósítását a képviselők figyelemmel kísérhetik, konkrét intézkedést (ajánlatok bekérése, szerződéskötés, műszaki átvétel, stb.) azonban a képviselő nem tehet.

Felelős: területi képviselők

beruházást, felújítást lebonyolító szervezet vezetője

Pénzügyi Ügyosztály vezetője

- 10.) A település rendezettségének, városképi megjelenésének javítása érdekében az eddiginél következetesebben és szigorúbban élni kell a hatósági kényszerítés eszközeivel (például magántulajdonban lévő romos épületek rendbetétele, városképi megjelentést rontó kirakatok, illegális szemetalás, stb.)

Meg kell követelni a nem önkormányzati fenntartású objektumok rendbetételét (például patakmedrek tisztítása, felújításra, áramszolgáltatás zavarainak gyorsabb felszámolása, stb.)

Felelős: Műszaki Ügyosztály vezetője

Közterület-Felügyelet vezetője

Határidő: Folyamatos, 2005. december 31.

- 11.) Nagyobb aktivitással kell szorgalmazni a munkahelyteremtő befektetéseket (üres területek kiajánlása, városi kedvezmények propagálása, stb.)

Felelős: Gazdaságfejlesztő Iroda vezetője

Határidő: Folyamatos, ill. 2005. december 31.

- 12.) A költségvetési kiadások között keretösszeggel meghatározott előirányzatok tételes felosztására vonatkozó javaslatokat legkésőbb április 30-ig a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: a költségvetési rendeletben felhatalmazott bizottságok elnökei

Határidő: 2005. április 30.

- 13.) A költségvetésben megfogalmazott beruházási és felújítási igényeket, azok műszaki tartalmát a Polgármesteri Hivatal illetékes ügyosztályvezetői közül a Gazdaságfejlesztő Irodával, s a pályázati kiírások ismeretében aktívan működjenek közre az adott feladathoz benyújtandó pályázat eredményes kidolgozásában.

Felelős: Polgármesteri Hivatal ágazatilag illetékes ügyosztályvezetői

Határidő: 2005. március 31.

- 14.) A szakképzett fiatalok ózdi munkalehetőségeinek bővítése céljából
- fel kell mérni minden önkormányzati fenntartású intézménynél a nyugdíj mellett tovább dolgozók számát
 - intézkedési tervet kell kidolgozni arra, hogy legkésőbb ez év végéig a nyugdíjasokkal betöltött munkahelyekre fiatal, lehetőleg felsőfokú végzettségű szakemberek kerüljenek felvételre.

A Képviselő-testület a fentiekhez hasonló intézkedések meghozatalát kéri az önkormányzati alapítású gazdasági társaságok vezetőitől is.

Felelős: Polgármesteri Hivatal ágazatilag illetékes ügyosztályainak vezetői

Határidő: Intézkedési terv elkészítésére 2005. április 30.

- tényleges létszámcserekre 2005. december 31.

-.-.-

Kiss Sándor alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek.

2.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2005.(...) számú rendelet-tervezete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló módosított 6/2002.(II.27.) számú rendeletének módosításáról

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna: az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság, valamint a Művelődési és Oktatási Bizottság együttes ülésén az előterjesztést megtárgyalta. A rendelet módosítását egyrészt az ebbe szükségessé, hogy részben az oktatási intézmények, részben pedig a szülők is észrevételezték, hogy az oktatási intézmények a tanszerekre fel nem használt összeget vásárlási utalvány formájában adják ki a szülőknek, holott a gyermekek rendszeres tanszerekkel való ellátása hiányos. A módosítás másik oka a szeptember 30-i határidő kijelölése, illetve, hogy augusztus 31-ig számolnának el a megállapító szerv és a szülő felé. A harmadik ok a bölcsődének a belépése, mivel a gyermekvédelmi támogatásból – hasonlóan az óvodákhoz – 400,-Ft összegű támogatást kapnának. A két bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Nagybalyi Géza: az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Benedek Mihály mivel nincs több észrevétel, kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja

**Ózd Város Önkormányzatának
4/2005. (III.1.) számú rendeletét
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló
módosított 6/2002. (II. 27.) számú
rendeletének módosításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt) 18-21. §, 28. §, 131. § és 148. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 6/2002. (II. 27.) számú rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az R. 3. § (3) bekezdés a) pont aa), ab) pontja, valamint a (4)-(5) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3)

a) A természetbeni ellátás:

aa) a gyermek bölcsődei, óvodai ellátásáig:

- vásárlási utalvány,

ab) a bölcsődei, óvodai ellátásban részesülő gyermek részére

- bölcsődei ellátási, óvodáztatási támogatás és

- vásárlási utalvány.”

„(4) A rendszeres támogatás összegéből havonta

- bölcsődei ellátási támogatásra,
- óvodáztatási támogatásra,
- iskoláztatási támogatásra,
- étkeztetési térítési díjra

az 1. számú mellékletben meghatározott összeget az oktatási intézmények részére kell átutalni.”

„(5) Ha a bölcsőde és az oktatási intézmény az átutalt összeget csak részben használja fel, akkor az intézmény a havonta fennmaradó összeget köteles minden év augusztus 31-ig a bölcsődei ellátással, valamint az oktatással kapcsolatos költségekre fordítani. A támogatási összeg felhasználásáról ugyancsak minden év augusztus 31-ig elszámolást kell készítenie a megállapító szerv és a szülő számára.”

2. §

Az R. 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Gyvt. 148. §-a alapján biztosított kedvezményeken felül étkezési térítési díjkedvezmény (továbbiakban: étkezési díjkedvezmény) illeti meg azt az alsófokú vagy középfokú közoktatási intézményben (továbbiakban: oktatási intézmény) nappali tagozaton tanuló gyermeket, illetve fiatal felnőttet, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét meghaladja, de

- akit egyedülálló szülő nevel és a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 150 %-át,
- akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 130 %-át.

- (2) Az étkezési díjkedvezmény alapja az oktatási intézmény étkezési térítési díja.
- (3) Az étkezési díjkedvezmény mértéke az étkezési térítési díj
 a) – egy vagy két gyermekes család esetében – 50 %-a,
 b) – három vagy ettől több gyermekes család esetében – 25 %-a.”

3. §

Az R. 8. § (16) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(16) A bölcsődei ellátási, az óvodáztatási, iskoláztatási támogatás, valamint az étkezési térítési díj felhasználásáról a bölcsőde, illetve az oktatási intézmény gondoskodik.”

Záró rendelkezések

4. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Melléklet a 4/2005.(III.1.) számú rendelethez

(1. számú melléklet a 6/2002.(II.27.) számú rendelethez)

K i m u t a t á s

az oktatási intézmények részére átutalandó összegekről

	<i>étkezési térítési díj</i>	<i>bölcsődei ellátási támog.</i>	<i>óvodáztatási támogatás</i>	<i>iskoláztatási támogatás</i>
Bölcsődei ellátásban részesülő gyermek	-	400 Ft		
Óvodai ellátásban részesülő gyermek	-		400 Ft	
Ózdi fenntartású általános iskolák				300 Ft
- napközi	1.700 Ft			
- ebéd	1.200 Ft			
Megyei fenntartású általános iskola				
Általános iskola, Speciális Szakisk.				
- napközi	2.000 Ft			
- ebéd	1.300 Ft			
- kollégium	3.500 Ft			
Középiskolában tanuló gyermek				
Széchenyi I. Közgazd. Szakközépisk.	1.650 Ft			
József A. Gimn. és Eü. Szakközépisk.	1.800 Ft			
Gábor Á. Ipari Szakképző Isk.	1.800 Ft			
Bródy I. Ipari Szakközépisk.	1.650 Ft			

3.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2005.(...) számú rendelet-tervezete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló módosított 16/2003. (VII.23.) számú rendeletének módosításáról

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, hogy a jelen előterjesztést a költségvetés elfogadása is indokolta, az ott elfogadott 7 M Ft realizálását is takarja. Ezen felül a rendelet módosítását a helyben szokásos temetési költségek időközi változása is indokolja. Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Nagybalyi Géza: az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a rendeletet megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Rontó József kérdése, mit jelent az, hogy tartós létfenntartási gondjai miatt önhibáján kívül nem tudja megfizetni a szemétszállítási díjat? Milyen helyzet kerülhet itt szóba?

dr. Pallagi Istvánné válaszában elmondja, a rendelet-tervezetben szerepel, hogy az részesíthető átmeneti segélyben, aki tartós létfenntartási gondjai miatt önhibáján kívül nem tudja megfizetni a szemétszállítási díjat, és a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 %-át, egyedül élő esetében a 220 %-át. Tehát a támogatás megítélése mind a családok, mind pedig az egyedül élők esetében elsősorban a jövedelemtől függ.

Benedek Mihály hozzáteszi, az előterjesztés indokolásában benne van részletesen is.

Kéri a szavazást a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja

**Ózd Város Önkormányzatának
5/2005. (III.1.) számú rendeletét
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló
módosított 16/2003. (VII. 23.) számú
rendeletének módosításáról**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 10. §-ában, 25. § (3) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 38. § (3) bekezdésében, 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló

többször módosított 16/2003. (VII. 23.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

Az R. 3. § (5) bekezdés c) pontja kiegészül az alábbi (cg) ponttal:

„cg) a szemétszállítási díjról a szolgáltató igazolását.”

2. §

Az R. 10. § kiegészül az alábbi (4) bekezdéssel:

„(4) Átmeneti segélyben részesíthető az, aki a szemétszállítás költségeit tartós létfenntartási gondjai miatt önhibáján kívül nem tudja megfizetni, feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 120 %-át, egyedül élő esetén a 220 %-át.

A támogatás mértéke évente a 7.000 Ft-ot nem haladhatja meg. A megállapított ellátást a szolgáltatónak történő átutalással kell teljesíteni. A szolgáltató az átutalt ellátást a jogosult számlájában jóváírja.”

3. §

Az R. 9. számú melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

Záró rendelkezések

4. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Melléklet az 5/2005.(III.1.) számú rendelethez

(9. számú melléklet a 16/2003.(VII.23.) számú mellékletéhez)

A helyben szokásos legolcsóbb temetési költség

Halotyszállítás (helyi):	4.800 Ft
Sírásás-hantolás új sír esetén:	19.700 Ft
Ravatalozás (Bolyki, Gyári, Táblai temetőbe):	9.400 Ft

Koporsóra névírás:	950 Ft
Fejfa v. kereszt névírása:	650 Ft
Koporsó bélelése:	800 Ft
Kézi szállítás:	3.200 Ft
Közműdíj hozzájárulás:	3.000 Ft
Temetés rendezési díja:	2.700 Ft
Ügyintézés:	2.500 Ft
Köztemetésre fenntartott sírhelyek (25 év):	3.100 Ft
Műbetét:	869 Ft
Koporsó: „flóderos komplett”	35.594 Ft
Temetési költség összesen:	87.263 Ft ≈ 88.000 Ft

3/a.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának/2005.(III.1.) számú rendelete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/1999.(VII.29.) számú rendeletének módosításáról

Benedek Mihály köszönti Lázár Lajost, a TÁVHŐ Kft. ügyvezetőjét.

Filipcsin Károly elmondja, a három bizottság a jelen előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. A korábbi bizottsági ülésen ezt az anyagot már levették napirendről azzal, hogy a felsorolt számok további elemzéseket igényelnek. A TÁVHŐ Kft. gyorsan elkészítette a mostani anyagot, mivel ha egy hónapot késnek, 4,5-5 M Ft mínusza lett volna a cégnek. Ebben az anyagban már benne van minden, amit a három bizottság először kifogásolt. A szükséges áremelés 9,3 % lett volna, de a kormányzat segítségével így csak 4,3 % lesz az emelés.

Nagybalyi Géza: az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az elfogadását.

dr. Horogh Lajos jó anyagnak tartja az előterjesztést, megfelelő az indokolás is és az áremelés is elfogadható. Észrevételezi azonban, hogy az 1. számú mellékletben a megtérülések és a nyereségek azonos előjellel szerepelnek. Kihangsúlyozza, hogy ez így helytelen, a megtérülés díjcsökkentő, a nyereség díjnövelő, ezáltal a megtérülések mínusz előjellel, a nyereség pedig plussz előjellel kellene, hogy szerepeljenek. Ebben a mellékletben van egy elírás is, a 2004. március 1-jén elfogadott nyereség összesítőjében a 12.850 E Ft és az 5.150 E Ft eredménye nem 8 M Ft, hanem 18 M Ft. Hozzáteszi, a 3. számú mellékletből kiderül, hogy a hőhasznosításnál a hőveszteség 23 %, ez 176 M Ft

veszteséget okoz. A jövőben ezen változtatni kellene. Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Benedek Mihály kijelenti, a Horogh képviselő úr által tett észrevételek átvezetésre kerülnek az anyagban. Tájékoztatja a testületet, hogy a TÁVHÓ Kft. ügyvezetője felajánlotta, hogy a jövő hónapban készít egy tájékoztatót a cég jelenlegi helyzetéről, amelyet bizottság és testület elé is be fog terjeszteni. Kéri a szavazást a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotja

**Ózd Város Önkormányzatának
6/2005.(III.1.) számú rendeletét
a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának
megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló
20/1999.(VII.29.) számú rendeletének módosításáról**

Az árak megállapításáról szóló, többször módosított 1990. évi LXXXVII. tv. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/1999.(VII.29.) számú rendeletet (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet mellékletének helyébe ezen rendelet melléklete lép

2.§

Ez a rendelet 2005. március 1-jén lép hatályba

4/a.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2005.(...) számú rendelet-tervezete Ózd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 21/1995.(VIII.1.) számú rendelete módosításáról

Nagybalyi Géza a 4/a.),b.) és c.) napirendekhez egyben mondja el a kiegészítést. Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság mindhárom előterjesztést megtárgyalta. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása a képviselők tiszteletdíjának emelését tartalmazza. Az emelés mértéke - a város intézményeiben dolgozókéhoz hasonlóan - 6 %-os. A Bizottság ezt az előterjesztést egyhangúlag javasolja elfogadásra. A 4/b.) napirend kapcsolódik az SZMSZ módosításához, ebben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tagjai tiszteletdíjának módosítására tettek javaslatot. Az érvényben lévő törvények értelmében az elnököknek 1,9 %-os emelésre, a tagoknál 2,5 %-os emelésre van lehetőség. A harmadik előterjesztés az alpolgármesterek illetményére, tiszteletdíjára és költségátalányára vonatkozik. Itt szintén 6 %-os emelést javasol a Bizottság. A polgármester tiszteletdíjára vonatkozó anyag nem kerül előterjesztésre, mivel a jelenlegi törvényi előírások alapján nincs lehetőség emelésre.

Benedek Mihály mivel több hozzászólás nincs, kéri a szavazást a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja

**Ózd Város Önkormányzatának
7/2005.(III.1.) számú rendeletét
Ózd Város Önkormányzatának
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 21/1995.
(VIII.1.) számú rendelete módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ózd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 21/1995. (VIII.1.) számú rendeletét (továbbiakban: SZMSZ) – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. 14. § (1) bekezdésében és 15 §-ában kapott felhatalmazás alapján – az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az SZMSZ 1. sz. mellékletének I. 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„I. Tiszteletdíj

1. A Képviselő tiszteletdíja (alapdíja) az önkormányzati képviselő-testület által megállapított illetményalap és 2.59 szorzószám szorzataként megállapított összeg.”

2. §

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2005. január 1. napjától kell alkalmazni.

4/b.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának...../2005. (.....) sz. rendelet-tervezete a helyi cigány kisebbségi önkormányzati testület tagjainak juttatásairól szóló 19/2000. (VI.29.) számú rendelet módosításáról

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a szavazást a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja

**Ózd Város Önkormányzatának
8/2005. (III.1.) sz. rendeletét
a helyi cigány kisebbségi önkormányzati
testület tagjainak juttatásairól szóló
19/2000.(VI.29.) számú rendelet módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott, a helyi cigány kisebbségi önkormányzati testület tagjainak juttatásairól szóló többször módosított 19/2000.(VI.29.) számú rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. § Az Ózd Városi Cigány Kisebbségi Önkormányzat testületének tagjait havonta tiszteletdíj illeti meg. A testület elnökét az önkormányzati Képviselő-testület által megállapított illetményalap és 2.8 szorzószám szorzatának megfelelő, tagjait a Képviselő-testület által megállapított illetményalap és 2.05 szorzószám szorzatának megfelelő tiszteletdíj illeti meg.

A tiszteletdíjat 100.- Ft-ra kerekítve kell kifizetni.”

2.§

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2005. január 1. napjától kell alkalmazni.

4/c.) napirend

Javaslat az alpolgármesterek illetményére, tiszteletdíjára és költségátalányára

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a szavazást Kiss Sándor illetményére és költségátalányára vonatkozó határozat elfogadására.

Kiss Sándor bejelenti személyes érintettségét.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

315/SzÜ 24/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: Kiss Sándor foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester illetményének és költségátalányának megállapítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV. tv. 3. § (5) bekezdése alapján **Kiss Sándor** alpolgármester

illetményét – a polgármester illetménye 89,9 %-ában – 2005. január 1. napjától

484.300,- Ft/hó

összegben,

költségátalányát pedig a módosított Ptv. 18. § (2) bekezdése alapján tiszteletdíja 19 %-ában,

92.017,- Ft/hó

összegben állapítja meg.

Felelős: Jegyző

Határidő: értelemszerűen

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a szavazást dr. Bárdos Balázs tiszteletdíjára és költségátalányára vonatkozó határozat elfogadására.

dr. Bárdos Balázs bejelenti személyes érintettségét.

A Képviselő-testület 24 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

315/SzÜ 25/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: dr. Bárdos Balázs társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV. tv. 4. § (1)-(2) bekezdése alapján **dr. Bárdos Balázs** alpolgármester

tiszteletdíját – a helyi önkormányzati Képviselő-testület által megállapított illetményalap 5.62-szeres szorzataként – 2005. január 1. napjától

224.200,- Ft/hó

összeben,

költségátalányát pedig a módosított Ptv. 18. § (2) bekezdése alapján tiszteletdíja 19 %-ában,

42.598,- Ft/hó

összeben állapítja meg.

Felelős: Jegyző

Határidő: értelemszerűen

5.) napirend

Javaslat az elővásárlási joggal érintett önkormányzati bérlakások értékesítésére vonatkozó kérelmek elbírálására

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását. Nem emel ki belőle igényeket, mert egy teljes körű vagyonhasznosítási koncepció van kialakulóban, amelyben először a nem lakás célú üzletekkel foglalkoznak. Utána a garázsokat és a lakásokat széles körűen fogják áttekinteni.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

105/SzÜ 26/KH/2005.(III.01.) számú határozat

Tárgy: Az elővásárlási joggal érintett önkormányzati bérlakások értékesítésére vonatkozó kérelmek elbírálása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a kimutatásban 1-17. sorszám alatt szereplő önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások értékesítéséhez nem járul hozzá.

Felelős: Ózdi Ingatlankezelő Iroda Igazgatója

Határidő: 2005. március 20.

5/a.) napirend

Javaslat az ózdi belterületi 11505/10 hrsz-ú és a 11521 hrsz-ú ingatlanok (Sárli telep) értékesítése

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési- és üzemeltetési, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja az elfogadását. Örül neki, hogy ezt a területet ilyen árért el tudják adni, lesz belőle bevétel.

Benedek Mihály elmondja, a településrendezési tervnek megfelelően munkahelyteremtő beruházás valósulna meg a területen, továbbá előzetes számítások szerint jelentős helyi adóbevétel is lenne belőle. A tárgyalások továbbfolytatása érdekében kéri, támogassák ezt a javaslatot.

Fazekas Zoltán nincs problémája az előterjesztéssel, amennyiben hasznos célokra kerül eladásra ez a terület. A megfelelő döntéshez azonban tudni kellene konkrétan mire fogják felhasználni.

Benedek Mihály válaszában ismerteti, jelenleg egy ózdi vállalkozás van ezen a területen és ezzel összhangban fog megvalósulni egy vállalkozás. Azonban sem a vevő, sem a működtető nem járult hozzá ahhoz, hogy részletesen kifejtse, milyen vállalkozást kívánnak folytatni.

Rontó Józsefnek nincs kifogása az ellen, hogy értékesítsék a területet. Kifogásolja viszont, hogy hiányzik az anyagból a konkrét megnevezése annak, a vevő mit akar építeni a területen, továbbá hozzáteszi, van egy kitétele a szerződésnek, amelyik szerint a vevő továbbértékesítheti a területet. A Profi helyén lévő területet egyszer eladták egy társaságnak, amely társaság rövid időn belül továbbadta magasabb összegért. Véleménye szerint mérlegelni kell a lehetőséget, nehogy megint ilyen helyzetbe kerüljön az Önkormányzat.

Benedek Mihály biztosítja arról Rontó urat, hogy nem fognak ilyen helyzetbe kerülni, a beruházás megvalósításra kerül és több száz ózdinak fog munkahelyet biztosítani.

Boda István kijelenti, van egy általános rendezési terv, ennek meg kell felelni. Ennek a területnek az értékesítésének összhangban kell lennie más terület értékesítésével is. Pénz nem volt rá, hogy rendbe tegyék, viszont sikerült eladni. A városnak hasznos lesz, hisz munkahelyeket is teremt, bevétel is lesz belőle.

Kovács Béla úgy véli, garanciát jelent, hogy a Műszaki Ügyosztály az építési engedélyt kiadta.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

312/SzÜ 27/KH/2005.(III. 1.) számú határozat

Tárgy: Az ózdi belterületi 11505/10 hrsz-ú és a 11521 hrsz-ú ingatlanok (Sárli telep) értékesítése

A fenti tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az ózdi belterületi 11505/10 hrsz-ú és a 11521 hrsz-ú ingatlanok (Sárli telep) értékesítésére az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés tervezetben foglalt feltételekkel vételi lehetőséget biztosít az Auctus 2005. Ingatlanfejlesztő Kft-nek (Székhely: 1063 Budapest, Szinyei Merse Pál út 8., képviseli: Radácsi József ügyvezető).

A szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: szerződés szerint

6.) napirend

Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének alapelveire

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési- és üzemeltetési, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Elmondja, az elidegenítés alapelveire vonatkozik az előterjesztés, ezután a következő lépések lesznek az egyéni értékesítések. Az üzlethelyiségek eléggé elhanyagoltak és pénz kell hozzá, hogy olyan állapotba kerüljenek, hogy könnyen bérbe vehető helyiségek legyenek. Ha a mostani elvekkal egyetértenek, akkor a következő ülésre egy konkrét javaslatot fognak készíteni.

Rontó József: a garázsok értékesítésével kapcsolatban elmondja, a számítások szerint 24 garázs értékesítése 36 M Ft bevételt hoz 1 év alatt. Ha a havi 2320,-Ft bérleti díjat megszorozzuk 12-vel, majd 24-el, akkor kb. 5 év alatt bejön ez az összeg.

Kiss Sándor: ha 4000,-Ft-ot számolunk havonta, az 48.000 Ft évente, 10 év alatt 480.000 Ft. Egy garázs ára – 1,5 M Ft – 30 év alatt térül meg bérleti díjából.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

317/SzÜ 28/KH/2005.(III.01.) számú határozat

Tárgy: Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének alapelvei

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- I. A Képviselő-testület szükségesnek tartja az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek (továbbiakban: helyiségek) elidegenítését a következő feltételekkel:
 1. Az elidegenítés célja, hogy az önkormányzat egyszeri tőke-bevételhez jusson azért, hogy ebből az összegből a tulajdonában maradó helyiségeket és az ehhez kapcsolódó közterületeket 2005. évben felújítsa. Mindezek érdekében jelen elidegenítési feltételrendszer alapján a Képviselő-testület 2005. április 30-ig dönt.
 2. Az elidegenítést követően a helyiségek döntő többsége továbbra is önkormányzati tulajdonban kell hogy maradjon.
 3. Az elidegenítésnél érvényesülnie kell a „vagyonért vagyon” elvnek.
 4. Az elidegenítésből befolyó összeg 80 %-át a Képviselő-testület által meghatározott helyiségek felújítására kell fordítani. A fennmaradó 20 %-ot a bérbeadó részére kell átutalni bérleti-díj kiesés kompenzálására a 2005. évre vonatkozóan.
 5.
 - a./ Az elidegenítés alapvető feltétele annak a vizsgálata, hogy a műszaki, városrehabilitációs és városképi szempontok lehetővé tegyék a helyiség felújítását.

- b./ A helyiségek elidegenítése azokon a területeken történhet, amelyek beleillenek a város átfogó rehabilitációs programjába. Ezek: a Falu térsége, Városközpont, Árpád vezér út térsége.
 - c./ A vevő a helyiség megvételt követő két éven belül köteles a hatósági előírásoknak megfelelően a helyiséget felújítani.
 - d./ A helyiség elidegenítése elsősorban az azt ténylegesen használó részére történjen.
 - e./ Az elidegenítés összhangban kell hogy álljon az önkormányzat középtávú vagyongazdálkodási érdekeivel.
- II. Meg kell vizsgálni a peremterületeken üresen álló helyiségek elidegenítésének lehetőségét és amely helyiségek elidegeníthetők azok kimutatását a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Kiss Sándor alpolgármester

PH Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály vezetője

PH Igazgatási Ügyosztály vezetője

PH Műszaki Ügyosztály vezetője

Határidő: 2005. április 30.

- III. A Képviselő-testület dönt arról, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő - külön előterjesztésben meghatározott - garázsokat elidegeníti és az eladásából befolyó bevételt az Ózd, Bolyki Tamás út 15. sz. alatti „Nyugdíjas Ház” kialakítására fordítja.
- IV. A jogosult az önkormányzati helyiség megvételére vonatkozó eladói ajánlat elfogadása esetén, az elfogadástól számított 45 napig köteles az adásvételi szerződést megkötöni.
- V. A Képviselő-testület felkéri a Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály, az Igazgatási Ügyosztály és a Műszaki Ügyosztály vezetőjét, hogy a konkrét elidegenítésekre és felújításokra a Képviselő-testület részére készítsen előterjesztést.

Felelős: Kiss Sándor alpolgármester

PH Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály vezetője

PH Igazgatási Ügyosztály vezetője

PH Műszaki Ügyosztály vezetője

Határidő: 2005. április 30.

-.-.-

(Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek tekintettel arra, hogy a következő napirendi pontok előterjesztője a polgármester)

7.) napirend

Javaslat a „Sajó-Bódva völgyi települések regionális szilárdhulladék kezelési rendszere” elnevezésű projekt 2005. évi önkormányzati társfinanszírozási önerő biztosítására

Erdősi János ismerteti, hogy a Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési- és üzemeltetési, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és mivel ez a javaslat az önkormányzatra nézve semmiféle anyagi terhet nem ró, viszont a kötelezettségnek eleget kell tenni, ezért egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadására.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

94/SzÜ 29/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: A „Sajó-Bódva völgyi települések regionális szilárdhulladék kezelési rendszere” elnevezésű projekt 2005. évi önkormányzati társfinanszírozási önerő biztosítása

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által megvalósítandó „Sajó-Bódva völgyi települések regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszere” elnevezésű projekt 10%-os önkormányzati finanszírozásból 2005. évben az Ózd Városi Önkormányzatot terhelő lakosságarányos rész 46.498.948.- Ft, mely összeget az Önkormányzat a projekt tervezett ütemezésének megfelelően a 2005. évi költségvetésbe beépíti.

Felelős: Polgármester

PH. Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az önerő rendelkezésre bocsátásához szükséges megállapodások, nyilatkozatok aláírására

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

8.) napirend

Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye ISPA által támogatott hulladékgazdálkodási projektről, továbbá a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2005. évi költségvetési tervéről

Benedek Mihály tájékoztatja a testületet, hogy az elmúlt év vége felé volt egy igény, mely szerint erről a projektről egy tájékoztató kerüljön a Képviselő-testület elé. Ennek tesz most eleget ez az anyag. Annak idején ez a Társulás egy jó cél érdekében jött létre, melynek eredményeképpen egyrészt létrejött Center térségében a hulladékátrakó állomás, hulladékgyűjtő udvar, másrészt 33 szelektív hulladékgyűjtő sziget került kialakításra, harmadrészt a Gál-völgye úti hulladéklerakó mielőbbi rekultivációja is megvalósul.

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési- és üzemeltetési, valamint a Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az elfogadását.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

94/SzÜ 30/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye ISPA által támogatott hulladékgazdálkodási projektről, továbbá a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2005. évi költségvetési tervéről

Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

-.-.-

(Kiss Sándor alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek.)

9.) napirend

Javaslat a Gál-völgye úti hulladéklerakó telep rekultivációjához szükséges egyes ingatlanok tulajdonszerzése és a művelésből történő kivonására

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési- és üzemeltetési, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

33/SzÜ 31/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: A Gál-völgye úti hulladéklerakó telep rekultivációjához szükséges egyes ingatlanok tulajdonszerzése és a művelésből történő kivonása

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) Az Ózd Városi Önkormányzat tulajdonában lévő Ózd, Gál-völgye úti hulladéklerakó területét – az ózdi belterületi 0518 hrsz-ú ingatlant – a rekultivációs terv elkészítésével összhangban telekhatár rendezéssel, illetve telekösszevonásokkal ki kell alakítani.
2.) A telekalakítások következtében a hulladéklerakó területével összevonásra kerülő ingatlanok művelésből történő kivonására a szükséges intézkedést meg kell tenni.
3.) Az Önkormányzat egyetért azzal, hogy a hulladéklerakó rekultivációja miatti telekalakításhoz szükséges ózdi külterületi 0532 és 0537 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának megszerzését vétel vagy csere útján kezdeményezni kell.
Az eladókkal történő egyezség létrejötte esetén a döntéshozatal a 25/1993. (XII. 23.) sz. rendelet előírásai alapján történik.
Az adásvételi szerződés aláírására a Polgármestert hatalmazza fel.
4.) Az 1-3. pontokban megjelölt feladatok költségeinek fedezetére a 2005. évi költségvetésben 500 E Ft kiadási keretet biztosít a Város és Községgazdálkodási Szolgáltatás működési, fenntartási kiadások előirányzatának terhére.

1-4. pontok vonatkozásában:

Felelős: *telekalakítás, művelésből való kivonás, adásvétel előkészítéséért:*
a PH. Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály vezetője
szerződések aláírásáért:

Polgármester

Határidő: értelemszerűen

10.) napirend

Javaslat a 2004. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervről szóló tájékoztató elfogadására és a 2005. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervre

Erdősi János felhívja a figyelmet a melléklet 6. oldalán lévő összesítőre. Nemcsak ezek a feladatok vannak, hanem a környezetvédelmet érintő egyéb beruházások is, pl.: szennyvízcsatorna, fásítás, hulladéklerakó teleppel kapcsolatos dolgok stb. A Városfejlesztési- és üzemeltetési Bizottság ezeket is figyelembe véve javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Fazekas Zoltán a bizottsági ülésen tett egy módosító indítványt, a határozati javaslat 1/2 pontjával kapcsolatban. Ott ugyanis elhangzott a Kistérségi Társulás képviselőjétől, hogy ők is nagyszabású kampányban kezdenek ebből a célból. Így feleslegesnek tartja a 600 E Ft önkormányzati kiadást, amely az Ózdi Hulladékgyűjtő Kft-t terhelné. Ezáltal javasolja az említett 600 E Ft átcsoportosítását.

Erdősi János nem javasolja a pillanatnyi átcsoportosítást, ki kellene várni, milyen hatékonyságú lesz ez a propaganda. Amennyiben a jövőben úgy ítélik meg, hogy a propaganda elég hatékony, akkor térjenek vissza rá a nyár folyamán és csoportosítsák át az összeget.

Nyerges Tibor: az Intézkedési Terv 4. oldalának V. pontjában van egy mondat a pakuratartályokról. Kérdése, hogy a nemrégiben azon a területen lévő tüzeset a pakuratartályok gyulladása miatt történt-e?

Nagybalyi Géza válaszában elmondja, ott jelenleg is dolgoznak a nagy hidegben, a mentesítés folyamatban van. A pakurát rakják hordókba, amely egy száraz, gázos területen helyezkedik el. A Tűzoltóság tudna arra felvilágosítást adni, hogy mi okozta a tüzet, az összekapart pakura kapott-e lángra. Azóta erre a területre éjszaka is vigyáznak. A hordók Tiszaújvárosba a megsemmisítőbe kerülnek.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

52/SzÜ 32/KH/2005. (III. 01.) számú határozat

Tárgy: A 2004. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervről szóló tájékoztató elfogadása és a 2005. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A 2004. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról szóló tájékoztatót a Képviselő-testület elfogadja. Ózd város 2005. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervét a Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

A 2005. évi költségvetésben a Környezetvédelmi Intézkedési Terv végrehajtásával kapcsolatos feladatokra előirányzott 3.000 E Ft keret felhasználásáról az alábbiak szerint dönt:

<i>Feladat</i>	<i>Tervezett előirányzat</i>	<i>Felelős</i>	<i>Határidő</i>
1/1. Komposztálható zöld-hulladék, víztelenített szennyvíziszap, valamint építési törmelék helyben történő kezelésére megvalósíthatósági tanulmány készítése	400 E Ft	ÓHG Kft. ügyvez. Ózdi KOMSZOLG Kht. ügyvezetője Ózdi Vízmű Kft. ügyvezetője PH. Műszaki Ügyosztály vezetője	2005. június 30.
1/2. Szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos PR program lebonyolítása	600 E Ft	ÓHG Kft. ügyvez. PH. Műszaki Ügyosztály vezetője	2005. december 31.
1/3. Illegális hulladék lerakók felszámolása	2.000 E Ft	Ózdi KOMSZOLG Kht. ügyvezetője PH. Műszaki Ügyosztály vezetője	2005. december 31.

2. A 129/KH/2004. (VI. 24.) sz. határozat szerint a Sárli telepen őshonos fajok telepítésére benyújtott, forráshiány miatt elutasított pályázathoz biztosított 1.000 E Ft saját forrást 2004. évi pénzmaradványként a pályázat szerinti feladat arányosan csökkentett műszaki tartalommal történő megvalósítására kell fordítani.

Felelős: a fedezet 2004. évi pénzmaradványként történő biztosításáért:

PH. Pénzügyi Ügyosztály vezetője

a feladat elvégzéséért: Ózdi KOMSZOLG Kht. ügyvezetője

PH. Műszaki Ügyosztály vezetője

Határidő: a 2004. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet-tervezet előterjesztése, illetve 2005. október 30.

3. A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság a 2005. évi költségvetésben közterületek fásítására előirányzott 1.000 E Ft felhasználásának feltételeiről, valamint az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2004. évi 213 E Ft-os bevételének felhasználásáról külön előterjesztés alapján dönt.

Felelős: Ózdi KOMSZOLG Kht. ügyvezetője

PH. Műszaki Ügyosztály vezetője

Határidő: 2005. március 31.

4. El kell készíteni és a Képviselő-testület elé kell terjeszteni elfogadásra az avar és kerti hulladék égetésére, valamint a háztartási tüzelőberendezésekben elégethető tüzelőanyagok körének szabályozására vonatkozó helyi rendelet tervezetét.

Felelős: PH. Műszaki Ügyosztály vezetője

Határidő: 2005. december 31.

5. A törvénymódosítás és az alkalmazással kapcsolatos tapasztalatok alapján át kell tekinteni és szükség szerint módosítani kell a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokat tartalmazó 26/2004. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendeletet.

Felelős: PH. Műszaki Ügyosztály vezetője

PH. Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: 2005. december 31.

52/SzÜ 32/KH/2005. (III. 1.) számú határozat melléklete

Ózd város 2005. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terve

I. Hulladékgazdálkodás

- A Sajó-Bódva völgyi települések regionális szilárdhulladék kezelési rendszerének kiépülése ebben az évben is folytatódik és várhatóan felgyorsul. A beruházás 2005. évi tervezett ütemezése alapján a 10%-os lakosságarányos önrész Önkormányzatot terhelő része a Társulástól kapott tájékoztatás szerint 2005-ben: **46.499 e Ft, melyet** (a külön előterjesztésben részletezett módon) **a költségvetésben előirányzatként szerepeltetni kell.**

- Az ózdi hulladéklerakó jelenleg 2005. december 31-ig rendelkezik működési engedéllyel. A lerakó bezárását követően nemcsak a lakosságtól begyűjtött kommunális hulladék elhelyezési lehetősége szűnik meg, hanem az időszakonként nagyobb tömegben keletkező zöldhulladék, valamint építési törmelék elhelyezésére sem lesz helyi lehetőség. A Sajókazán kiépülő hulladékkezelő centrumban a tervek szerint komposztáló és építési törmelék feldolgozó is létesül. A szállítási távolság miatt azonban kérdéses a fenti hulladékfajták Sajókazán történő elhelyezésének gazdaságossága. Az 1/2005. (I. 25.) sz. rendelettel kihirdetett hulladékgazdálkodási terv VIII. fejezetében a fentiekkel kapcsolatban az alábbi feladat került megfogalmazásra:

„Komposztálható zöld hulladékok és víztelenített szennyvíziszap, valamint építési törmelék elhelyezésére alternatív (helyi) megoldás keresése, arra vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány készítése”

A megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez javasoljuk 400 e Ft felhasználását, a költségvetés-tervezetben a Környezetvédelmi Intézkedési Terv végrehajtására biztosított 3.000 e Ft-os keret terhére. A megvalósíthatósági tanulmány készítéséhez, illetve a fenti hulladékok helyben történő hasznosításának megoldásához szükséges az érintett, önkormányzati vagy részben önkormányzati tulajdonban lévő cégek – Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft., Ózdi KOMSZOLG Kft. és Ózdi Vízmű Kft. – együttműködése.

- A hasznosítható hulladékok lerakással történő ártalmatlanításának csökkentésére vonatkozó jogszabályi kötelezettségek miatt a szelektív hulladékgyűjtés megvalósítása a hulladékgazdálkodási terv egyik prioritásaként is megfogalmazódott. Ennek érdekében az ISPA program keretében 33 db gyűjtőedényzet megvalósítása van tervbe véve Ózd város területén, valamint egy hulladékgyűjtő udvar kiépítésére is sor fog kerülni. A szelektív gyűjtés bevezetését célozta az elmúlt évben a „Zöld Forrás” c. pályázatra benyújtott pályázatunk. Az elnyert összeg 12.500 e Ft, mely a felét teszi ki a megpályázott 25.000 e Ft-nak. Az így rendelkezésre álló összeg hatékony felhasználásához szükséges a tervezett műszaki tartalom átgondolása, módosítása.

A szelektív gyűjtés bármely formája csak a lakosság által elfogadott módon, aktív lakossági közreműködéssel valósítható meg.

Ezért a hulladékgazdálkodási tervben is megfogalmazott feladat a lakosság tájékoztatása a szelektív gyűjtés előnyeiről, PR programok szervezése ennek érdekében. A hulladékgazdálkodási terv alapján 600 e Ft felhasználását javasoljuk erre a célra, a költségvetés-tervezetben Környezetvédelmi Intézkedési Tervre előirányzott 3.000 e Ft terhére.

Az ISPA-programnak szintén része a hulladékkezelési rendszer kialakításával összefüggésben egy PR-program lebonyolítása. A helyi PR tevékenységet lehetőség szerint a térségi PR-programmal összehangoltan kell lebonyolítani.

- Az illegális hulladéklerakók az elmúlt évi több mint 4 millió Ft ráfordítás ellenére továbbra is gondot jelentenek. Az illegálisan elhelyezett hulladékok összegyűjtését nehezíti, hogy a város kül- és belterületét is érintve, szétszórtan helyezkednek el a hulladékkal szennyezett területek. Egy-egy területen viszonylag nem nagy a lerakott hulladék tömege, de a felszínen szétterülő hulladék – a műanyag és papír hulladékok esetében a szél által széthordva – a talajt és talajvizet szennyező hatás mellett látványként is nagyon előnytelen. **Az illegális hulladéklerakók felszámolására a költségvetés tervezetében Környezetvédelmi Intézkedési Terv céljára előirányzott 3 millió Ft-ból 2 millió Ft felhasználását javasoljuk.** Ez az összeg az elmúlt évihez viszonyítva is nagyon alacsony, ezért a felhasználásnál különösen szervezeten és célirányosan kell eljárni annak érdekében, hogy látható eredmény legyen. Az összeg szűkösségére való tekintettel javasoljuk, hogy – az elmúlt évi gyakorlattól eltérően – ez az összeg kizárólag a „klasszikus illegális lerakók” felszámolására legyen felhasználva, ezen a költséghelyen ne legyen elszámolható az egyes, Önkormányzat által működtetett városi létesítményekhez – Piac, Gyári temető – elhelyezett, illetve a szervezett hulladékgyűjtésbe bevont területeken – pl. Velence telep – alternatív lehetőségként elhelyezett nagykonténerek elszállítási költsége. A hatékony felhasználás érdekében az eddiginél jobban össze kell hangolni a szakfeladatot ellátó KOMSZOLG Kht. a szervezett hulladékgyűjtést végző Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft., valamint a Közterület-Felügyelet ezirányú tevékenységét.

II. Szennyvízkezelés

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és –tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) sz. Kormányrendeletben foglalt besorolás és határidők értelmében Ózd város esetében **„a települési szennyvizek közműves szennyvíz-elvezetését és a szennyvizek biológiai szennyvíztisztítását, illetőleg a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezését” legkésőbb 2010. december 31-ig meg kell valósítani.**

A korábban készült tanulmányterv szerint a fentiek teljesítéséhez hozzávetőleg 100 km szennyvízcsatornát kell megépíteni és el kell végezni a jelenlegi szennyvíztisztító telep rekonstrukcióját. **A 3-4 milliárd Ft-ra**

becsült megvalósítási költséget és a szűk határidőt figyelembe véve a szennyvízkezeléssel kapcsolatos előírások teljesítésére az Önkormányzatnak csak akkor lehet esélye, ha a jelenleg PEA támogatással készülő tervek és pályázati anyagok – a szükséges fejlesztési igényt teljeskörűen tartalmazva – időben elkészülnek és a megvalósításra vonatkozó pályázat benyújtásra kerül.

- Van néhány olyan krónikus problémát jelentő szennyvízkezelési gond a városban, amelynek megoldása nem tűr további halasztást. A Táncsics-telepi, Vajda János úti társasházak szennyvizének városi közcsatorna hálózatra történő rákötését az Intézkedési Tervben évek óta szorgalmaztuk. A vízterhelési díj bevezetésével még sürgetőbbé vált a probléma megoldása. **A költségvetés-tervezetben szereplő 12.000 e Ft előirányzat jóváhagyása esetén ez évben megoldódhat az érintett társasházak – összesen 137 lakás – városi szennyvízcsatornára történő rácsatlakozási lehetőségének biztosítása.**
- Az időközben történt törvénymódosítás illetve az alkalmazással kapcsolatos helyi tapasztalatok alapján az év végéig át kell tekinteni és szükség szerint módosítani kell a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokat tartalmazó 26/2004. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendeletet.

III. Környezeti tudat és szemléletformálás

A Környezetvédelmi Intézkedési Tervben rendelkezésre álló összeg korlátozott mértéke miatt erre a célra külön nem javasoljuk előirányzat elkülönítését. Hasonló célokat szolgál azonban az I. pontban szereplő javaslat szerint a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos PR tevékenységekre elkülönített 600 e Ft.

IV. Zöldterület-gazdálkodás

- Az elmúlt évek programja keretében a „kopár domboldalakon” megkezdett faültetések folytatására a korlátozott előirányzat nem nyújt lehetőséget.
- A költségvetés tervezetében közterületeken koros fák telepítésére **1 millió Ft** előirányzat került beépítésre. Javasoljuk, hogy a felhasználásának feltételeiről külön döntsön a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság.
- Az elmúlt évben a Képviselőtestület 192/KH/2004. (VI. 24.) sz. döntése alapján benyújtásra került „A por- és zajterhelés csökkentése érdekében

őshonos fafajok telepítése belterületi közterületeken” című pályázat, mely a Sárli telepen fasorok telepítését tartalmazta. A KvVM 2005. januárjában közzétett, a közelmúltban hivatalosan is megérkezett döntése értelmében a pályázatunk – forráshiány miatt – nem került támogatásra. A pályázat saját forrását képező **1.000 e Ft** a 2004. évi költségvetésben egyébként is faültetésre szánt keretből került elkülönítésre. Javasoljuk, hogy a nyertes pályázat hiányában fel nem használt pénzmaradványból a pályázati támogatással tervezett Sárli telepi fatelepítés csökkentett műszaki tartalommal a 2005. tavaszi időszakban valósuljon meg.

V. Kohászati tevékenységből visszamaradt környezeti károk

- A Környezetvédelmi Felügyelőségtől kapott információ szerint az istenmezői volt energiabázis területének kármentesítése érdekében 2004. év végén – 2005. áprilisi illetve 2005. júniusi teljesítési határidővel – kötelezések kerültek kiadásra a pakurataratók tulajdonosa, illetve az érintett állami tulajdonban lévő területek kezelője, a Kincstári Vagyoni Igazgatóság részére.
- A kohászati tevékenységből visszamaradt hulladékkal terhelt egyéb területeket illetően esetleges 2005. évi tervekre vonatkozó információkkal nem rendelkezünk.
Önkormányzati intézkedést a fentiekkel kapcsolatban – tekintettel arra, hogy ezen szennyezett területek esetében az Önkormányzat tulajdonosként és hatóságként sem érintett – nem tervezünk.

VI. Levegőtisztaság-védelem

- A „Sajó völgye” kijelölt zóna levegőminőségének javítására készült Levegőtisztaság-védelmi Intézkedési Program értelmében az év folyamán el kell készíteni és – 2005. december 31-i határidővel – a Képviselőtestületnek el kell fogadni az avar és kerti hulladékok égetésére, valamint a háztartási tüzelőberendezésekben elégethető tüzelőanyagok körének szabályozására vonatkozó helyi rendeletet.
- Továbbra is figyelemmel kell kísérni az ÓAM Kft. légszennyezésének csökkentése érdekében tervezett intézkedések megvalósulását, ezen belül be kell szerezni a környezetvédelmi hatóság által végzett szállópor mérés eredményét.

VII. Önkormányzati Környezetvédelmi Alap

Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2004. évi bevétele 213 e Ft volt, melynek felhasználásáról az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjáról szóló 5/1997. (III. 10.) számú rendelet szerint a rendelet felhatalmazása alapján a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság dönt.

Összesítő **a környezetvédelmi feladatok** **végrehajtáshoz a 2005. évi költségvetésben** **biztosított előirányzatokról**

	E Ft
Szelektív hulladékgyűjtési pályázathoz önerő	4.750
Sajó-Bódva völgyi települések regionális szilárdhulladék-kezelési rendszer önerő	46.499
Gál-völgye úti hulladéklerakó rekultivációs tervének elkészítése	5.750
Hulladékátrakó állomáshoz közúti kapcsolat engedélyezési tervének elkészítése	1.250
2005. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv végrehajtásával kapcsolatos feladatok	3.000
Táncsics telep – Vajda J. úti szennyvízcsatorna kiépítése	12.000
Petőfi és Kodály úton szennyvízcsatorna kiépítése	43.725
Közterületek fásítása	1.000
Környezetvédelmi Alap bevételeinek felhasználása	213
Összesen:	118.187

11.) napirend

Javaslat az ózdi martinsalak felhasználásával készült ingatlanok tulajdonosi felajánlásainak elbírálására

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési, Városfejlesztési- és üzemeltetési, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az A.) változatot javasolja elfogadásra.

Benedek Mihály kéri a szavazást az A.) változat elfogadására.

A Képviselő-testület 23 igen, 1 nem szavazattal az A.) változatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

116/SzÜ 33/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: Az ózdi martinsalak felhasználásával készült ingatlanok tulajdonosi felajánlásainak elbírálása

Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A 214/2004. (VII.13.) sz. Korm. rendelet 5. § értelmében az Ózd Városi Önkormányzat részére felajánlott ingatlanok közül
 - a) az ózdi belterületi 2764 hrsz-ú természetben az Ózd, Jókai út 43. sz.
 - b) az ózdi belterületi 18939/2 hrsz-ú természetben az Ózd, Deák F. út 27. sz.
 - c) az ózdi belterületi 1678/5 hrsz-ú természetben az Ózd, Damjanich út 131. sz.
 alatti ingatlanokat elfogadja.

- 2.) Az Önkormányzat döntéséről az adott ingatlan felajánlóját értesíteni kell.

Felelős: 1-2. pont vonatkozásában:

- a kiértékelésért és az értékbecslés elkészítéséért:

PH Vagyongazdálkodási és Vállalkozási Ügyosztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

12.) napirend

Javaslat állami tulajdonú, KVI kezelésében lévő ózdi belterületi ingatlan (korábbi rendőrségi épület) ingyenes önkormányzati tulajdonba vételére

Filipcsin Károly előrebozsátja, ez az anyag már csak egy formai dolog, mivel egyszer már állást foglaltak ezügyben. Az előterjesztés lényege, hogy új eljárást

írt elő az államháztartási törvény. A Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Fazekas Zoltán kihangsúlyozza, hogy a József Attila út 5. szám alatti ingatlan, a volt rendőrségi épület csak részben üres, mivel egy toldaléképület még ott áll. Az ez évi rehabilitációs keret felosztásánál célszerű lenne erre fordítani.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

236/SzÜ 34/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: Állami tulajdonú, KVI kezelésében lévő ózdi belterületi ingatlan (korábbi rendőrségi épület) ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele

Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- 1.) *Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az ózdi belterületi 14323 hrsz-ú Ózd, Uraj út 50. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.*
- 2.) *A Képviselő-testület felhatalmazza Benedek Mihály polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjogának Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.*
- 3.) *Az ingatlant az Önkormányzat az Ötv. 8. § (1) bekezdésében, továbbá az Áht. 109/K. § (9) bekezdésében meghatározott sport tevékenység és közösségi tér biztosítása önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és Ózd város Uraj településrészében a helyi civil szervezetek (sportegyesület, önkéntes tűzoltó egyesület, stb.) működési feltételeinek biztosítása céljára kívánja felhasználni.*
- 4.) *Az Önkormányzat saját költségén vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.*

5. Az *Önkormányzat* vállalja, hogy tájékoztatja a KVI-t az ingatlannal kapcsolatos értékesítési szándékáról.
Az *Önkormányzat* vállalja, hogy az ingatlan *önkormányzati* tulajdonban maradása esetén, az ingatlan tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévet követő év első felétől kezdődően tájékoztatja a KVI-t a hasznosítási cél megvalósításáról.
- 6.) Az *Önkormányzat* vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkel együtt veszi át.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

13.) napirend

Javaslat a Városháza bővítésének céljellelű decentralizált támogatáshoz kapcsolódó saját forrás biztosítására

Boda István a jelen előterjesztéshez, a következő 14.) napirendhez, valamint a 15.) napirendhez egyben tenné meg a kiegészítését. Mindhárom feladat végrehajtása folyamatban van, azonban a pályázatokon az elbírálás során nem az igényeknek és elvárásoknak megfelelő támogatást kaptak, így növelni kell a saját erőt, ezáltal módosítani kell az eredeti határozatokat. Javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

151/SzÜ 35/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: A Városháza bővítésének céljellelű decentralizált támogatáshoz kapcsolódó saját forrás biztosítása

A Képviselő-testület a 101/KH/2004.(V.20.) számú határozatában döntött arról, hogy a Városháza bővítését egy új szárny megépítésével valósítja meg az OTP Bank Rt-vel közös beruházásban és ehhez céljellelű decentralizált támogatási pályázatot nyújt be.

Az elnyert támogatás 2004-2005. évre ütemezetten 20.000 E Ft. A beruházás kivitelezési költsége a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján összesen 323.064 E Ft, melyből Ózd Város Önkormányzatát 271.229 E Ft terheli.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a beruházást a pályázatban rögzítettek szerint megvalósítja és azt 180.000 E Ft hosszú lejáratra felvett beruházási célú hitelből és 71.229 E Ft saját forrásból biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: a határozat a BAZ Megyei Területfejlesztési Tanácshoz történő beküldésére: 2005. március 10.

14.) napirend

Javaslat a Kodály, Petőfi utcákban kiépítendő szennyvízhálózat önkormányzati saját erő többletének növelésére

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

89/SzÜ 36/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: A Kodály, Petőfi utcákban kiépítendő szennyvízhálózat önkormányzati saját erő többletének növelése (a 126/KH/2004.(VI.24.) és a 127/KH/2004.(VI.24.) számú határozatok módosítása)

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület az Ózd, Kodály Zoltán úti, valamint az Ózd, Petőfi út 195-245. szám közötti szakaszon épülő szennyvízcsatorna-hálózathoz összesen 15.729.050 Ft saját erő fedezetet biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: a határozat a BAZ Megyei Területfejlesztési Tanácshoz történő beküldésére: 2005. március 10.

15.) napirend

Javaslat az Istenmező, Vadász és Nefelejcs utak felújításához szükséges saját erő biztosítására

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

322/SzÜ 37/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: Az Istenmező, Vadász és Nefelejcs utak felújításához szükséges saját erő biztosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület

- a Vadász és Nefelejcs utak felújításához	4.505.850,- Ft
- az Istenmező út felújításához	<u>6.578.000,- Ft</u>
Összesen:	11.083.850,- Ft

saját erő fedezetet biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: a határozat a BAZ Megyei Területfejlesztési Tanácshoz történő beküldésére: 2005. március 10.

16.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata kiegészítésére

Boda István ismerteti, a javaslat lényege, hogy a Közbeszerzési Bizottság tagjainak anyagi elismerésére kerülne sor tiszteletdíj formájában, hiszen több ülést tartanak, mint egy önkormányzati bizottság, továbbá rendkívül nagy személyes anyagi felelősséggel tartoznak munkájukért. A javaslat további részében még egy személyt javasolnának a bizottságba.

Benedek Mihály a javasolt személy Fazekas Zoltán képviselő úr lenne, kérdezi a képviselő urat, hogy hozzájárul-e a javaslat nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Fazekas Zoltán: a javaslat nyilvános ülésen tárgyalásához hozzájárul, nem kéri zárt ülés tartását, egyúttal bejelenti személyes érintettségét.

Boda István hozzáteszi, a díjazásra negyedévente kerülne sor visszamenőleg.

Benedek Mihály kéri a szavazást arról, hogy új tagként Fazekas Zoltán képviselő kerüljön-e be a bizottságba, illetve egyben a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Fazekas Zoltán képviselőt megválasztja a bizottság tagjának, ezzel együtt az alábbi határozatot hozza:

191/SzÜ 38/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: Ózd Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata kiegészítése

- 1.) A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiakkal egészíti ki.
 - a.) A szabályzat 2.2.1. pontja (a Bíráló Bizottság tagjainak felsorolása) kiegészül az alábbiakkal:
 - „j.) A Képviselő-testület egyedi határozatával megválasztott önkormányzati képviselő”
 - b.) A szabályzat kiegészül a 4/A ponttal:
 - „4/A. A bizottsági tagság anyagi elismerése
A Közbeszerzési Bizottság tagját havi tiszteletdíj illeti meg, amelynek mértéke a köztisztviselői illetményalap 1,4-szerese”
 - c.) A szabályzat 3.1.2. pontja (az eljáró szervezet elkészíti a konkrét közbeszerzésekre az ajánlati felhívások tervezetét) kiegészül az alábbiakkal:
 - „amelyet az eljárási kötelezettség alá tartozó építési beruházások és szolgáltatás megrendelések esetén véleményezés céljából betérjeszt a Bíráló Bizottsághoz”.
- 2.) A Képviselő-testület az 1.) pontban említett új bizottsági tagként **Fazekas Zoltán** önkormányzati képviselőt választja meg.
- 3.) Jelen határozat előírásait 2005. március 1-től kell alkalmazni.

17.) napirend

Tájékoztató a 2004. évi közhasznú munkavégzés tapasztalatairól
 Javaslat a 2005. március 1-jétől történő közhasznú foglalkoztatásban való önkormányzati részvételre, az önkormányzati saját erő felosztására

Filipcsin Károly: a Gazdaságfejlesztési, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az elfogadását. Az anyag két részből áll, az egyik egy tájékoztató, a másik javaslat, amelyek egy széles körű egyeztetés alapján jöttek létre.

Benedek Mihály kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

321/SzÜ 39/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: Tájékoztató a 2004. évi közhasznú munkavégzés tapasztalatairól.
 Javaslat a 2005. március 1-jétől történő közhasznú foglalkoztatásban való önkormányzati részvételre, az önkormányzati saját erő felosztására

Az Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület a 2004. évi közhasznú munkavégzés tapasztalatairól szóló tájékoztatót elfogadja azzal a feltétellel, hogy amelyik munkáltató a jóváhagyott önkormányzati önerőt nem használta fel teljes mértékben, azt köteles a 2005-ben a közhasznú foglalkoztatásra fordítani.
- 2.) Egyetért a határozat mellékletében szereplő foglalkoztatás fajtankénti önerő nagyságával, valamint a munkáltatónkénti önkormányzati saját erő és közhasznú létszám felosztásával azzal, hogy
 - a.) a támogatási feltételek évközi módosulása esetén a létszám és önerő felosztásra - a 2005. évre jóváhagyott költségvetési keretösszegeen belül - vissza kell térni,
 - b.) a közhasznú foglalkoztatók számára éves szinten jóváhagyott önerő összegének túllépése esetén a különbözet a munkáltatót terheli.
- 3.) Egyetért azzal, hogy az Ózdi Sportcentrum Kht-nál 2005. I-II. hóban 6 fő közhasznú létszám 2005. III-XII. hóban 4 fő foglalkoztatásának önerője 1.332 E Ft, a 2005. évi költségvetésben a sportegyesületek támogatására jóváhagyott keretösszegegről – az Ózdi Kézilabda Klub számára biztosított támogatás terhére – kerüljön átcsoportosításra az Ózdi Sportcentrum Kht. részére.

Felelős: finanszírozásért: PH. Pénzügyi Ügyosztály vezetője
 koordinálásért: PH. Vagyongazdalk. és Vállalk. Ügyosztály vezetője
 foglalkoztatásért: közhasznú foglalkoztatásba bevont munkáltatók

Határidő: 2005. évi költségvetés készítése ill. értelemszerűen

(Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek tekintettel arra, hogy a következő napirendi pontok előterjesztője a polgármester)

18.) napirend

Javaslat a 2004. évre a kórházi gép-műszerbeszerzésre elnyert TEKI támogatáshoz kapcsolódó saját forrás biztosítására

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

77/SzÜ 40/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: A 2004. évi kórházi gép-műszerbeszerzés saját erő biztosítása

A Képviselő-testület a 125/KH/2004.(VI.24.) számú határozatában döntött a kórházi gép-műszerbeszerzésekhez TEKI támogatási pályázat benyújtásáról. Az elnyert támogatás 2004. évre ütemezve 7.000 E Ft a beszerzésre kerülő gép-műszer beruházási költsége a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján 9.925 E Ft.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy a beruházást a pályázatban rögzítettekhez képest csökkentett tartalommal valósítja meg és ehhez 2.925 E Ft saját forrást biztosít, melyből Hangony hozzájárulása 100 E Ft.

Felelős: Polgármester

Határidő: e határozatnak a BAZ Megyei Területfejlesztési Tanácshoz történő beküldésére: 2005. március 16.

19.) napirend

Javaslat a Városi Könyvtár állományának pályázatos támogatással történő gyarapítására

Zsolnai Piroska: a Művelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

319/SzÜ 41/KH/2005. (III.1.) számú határozat

Tárgy: A Városi Könyvtár állományának pályázatos támogatással történő gyarapítása

- 1.) A képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta. Egyetért az-
zal, hogy Ózd Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Nemzeti Kul-
turális Örökség Minisztériuma által meghirdetett *Felzárkóztató pályázatra*, s
ehhez 700 E Ft önkormányzati többlettámogatást biztosít. A pályázaton el-
nyert és az önkormányzat által felajánlott összegeket a könyvtár rendelkezé-
sére bocsátja.

Felelős:

- pályázat benyújtásáért: PH Művelődési és Sport Ügyosztály vezetője,
- támogatás folyósításáért: PH Pénzügyi Ügyosztály vezetője.

Határidő: 2005. március 25.

Állomány-bővítésre: 2005. december 31.

- 2.) Az előterjesztésben szereplő pályázathoz szükséges 700 E Ft önkormányzati
támogatást a Városi Könyvtár 2005. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: PH Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

19/a.) napirend

Javaslat az „Európa Napok” (2005. május 1-9.) pályázatos támogatással történő megvalósítására

Benedek Mihály tájékoztatja a testületet, hogy ez az előterjesztés kiosztásos anyagként került a testület elé, mivel előző nap jelent meg a pályázati kiírás. Kéri, támogassák a javaslatot.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

311/SzÜ 42/KH/2005.(III. 1.) számú határozat

Tárgy: Az „Európa Napok” (2005. május 1-9.) pályázatos támogatással történő megvalósítása

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Ózd Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a Miniszterelnöki Hivatal által meghirdetett „Európa Napok” ünnepségsorozatra. A pályázat benyújtásához szükséges önerőt – 600 E Ft-ot – a „Nemzeti ünnepek megrendezésére és egyéb városi rendezvényekkel kapcsolatos feladatok” előirányzatából biztosítja.

Felelős: - pályázat benyújtásáért: PH Művelődési és Sport Ügyoszt. vezetője
- pénzügyi lebonyolításért: PH Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: 2005. március 12.

20.) napirend

Javaslat a Belső Ellenőrzési Társulás megszüntetésére

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kiss Sándor mivel kiegészítés, észrevétel nincs, kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

316/SzÜ 43/KH/2005. (III. 1.) számú határozat

Tárgy: A Belső Ellenőrzési Társulás megszüntetése

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Belső Ellenőrzési Társulást 2005. január 1-jétől megszünteti.

A megszüntetéssel egyidőben a Belső Ellenőrzési Társulás feladatait az Ózd Kistérség Többcélú Társulása veszi át.

Felelős: Polgármester
PH Pénzügyi Ügyosztály vezetője

Határidő: azonnal

21.) napirend

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Nagybalyi Géza: az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kiss Sándor kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

267/SzÜ 44/KH/2005.(III. 1.) számú határozat

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

A Képviselő-testület a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló jelentést elfogadja.

-.-.-

(Kiss Sándor alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek.)

-.-.-

Tájékoztató a 2005. január 25. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

22.) napirend

Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok

dr. Horogh Lajos az ülés elején jelzett hozzászólását a következő ülésen kívánja elmondani.

-.-.-

Kiss Sándor több hozzászólás nem lévén az ülést bezárja.

K. m. f.

dr. Csiszár Miklós
jegyző

Benedek Mihály
polgármester