

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. november 25-én a Városháza tanácskozótermében megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Fürjes Pál, Dr. Bélteczki János, Boda István, Csutor László, Fazekas Zoltán, Galanics Ferenc, Kisgergely András, Dr. Kósné Dargai Rita, Márton Ferenc, Dr. Mészáros Miklós, Obbágy Csaba, Tartó Lajos, Tóth Pál, Turiné Orosz Margit, Vitális István képviselők

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Dr. Sztronga Eszter	aljegyző
Krokavec Györgyné	PH. Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője
Kovács-Hagyó Zoltán	PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Énekesné Dr. Kótká Andrea	PH. Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály mb. vezetője
Béri-Vitkó Ilona	PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály vezetője
Kovács György	PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Kiss Lajos	PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH. Igazgatási és Okmányiroda Osztály osztályvezető helyettese
Dudásné Balázs Zita	PH. Humánpolitikai Osztály vezetője
Berki Lajos	ÓVCKÖ elnöke
Dr. Eszenyi Géza	Almási Balogh Pál Kórház Nonprofit Kft. cégvezetője
Bukovinszky Zsolt	Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője, főszerkesztője
Bíró Ferenc	Ózdi Vízmű Kft. ügyvezetője
Suszter Sándor	ÓHG Kft. ügyvezetője
Fodor Gábor	Közterület-Felügyelet vezetője
Mészáros Éva	ÓZDSZOLG Kft. képviselőjében
Halász Sándor	Ózdi Távhő Kft. képviselőjében
Kb. 30 fő érdeklődő állampolgár	
Pap Béláné	jegyzőkönyvvezető

Fazekas Zoltán köszönti a közmeghallgatáson megjelent polgármester urat, jegyző urat, a képviselőket, a hivatal osztályvezetőit, a meghívásnak eleget tevő intézményvezetőket, cégvezetőket és valamennyi ózdi lakost, aki megtisztelte a közmeghallgatást jelenlétével. Bejelenti, hogy 7 hozzászóló jelentkezett a közmeghallgatásra. A jelentkezések sorrendjében adja meg a lehetőséget a

hozzászólásokra. Időkorlátot nem szabnak a hozzászólásra, de kér mindenkit arra, hogy igyekezzenek néhány percben elmondani hozzászólásukat, mivel a válaszadásra is szeretnének időt fordítani.

Elsőként Molnár Józsefné és Majoros Jánosné jelentkezett hozzászólásra, Kisamerika térségében az utak állapotával és a beépített területekkel kapcsolatban kívánnak szólni.

Majoros Jánosné elmondja, a Kisamerika sor térségében az út állapota nagyon rossz, kocsival felhajtani a területre szinte már nem lehet. Ha egészségügyi problémája van egy lakónak, és nem jön gyorsan a mentő, vagy esetleg úgy ítélik meg, hogy taxival gyorsabban el tudják érni az orvost, a kórházat, akkor sem tudnak taxit hívni, hisz a taxisok sem tudnak felmenni a területre. Kérése, ha nem is tudják az út eredeti állapotát visszaállítani, mivel közeleg a tél, a kátyúkat szüntessék meg.

Molnár Józsefné hozzáfűzi, a Kisamerika soron közepén helyezkednek el az épületek, az egyik oldalon az út, a másik oldalon a járda található, amelynek állapota is nagyon rossz, nem lehet közlekedni rajta, balesetveszélyes. Sokan a lakásukhoz építettek, elfoglalták a szabad területet, ezek is akadályozzák a közlekedést. Tudomása szerint műemlék védelem alatt áll az egész sor, így nem tudja, szabályosan történtek-e az építkezések. A Kisamerika sorról a Munkás útra való lejárásra szolgáló lépcső állapota nagyon rossz, balesetveszélyes a közlekedés. Megemlíti még, hogy a Vajda János útra is van egy kis lejáró, ami nagyon szemetes, az itt található csöveknél szipósok vannak, akik sok szemetet hagynak maguk után. Felvetette, hogy a Kisamerika sor fölött található hegyoldal középtájékaig az Ózdszolg Kft. munkatársai kitakarítják, levágják a fákat, de tovább nem mennek, sokszor a saját pénzükön kell kitakarítani a további területet.

Fürjes Pál megköszöni a hozzászólók észrevételeit. Szeptember hónapban a területi képviselővel végigjárták a jelzett területet. Valóban az utak állapota és a terület rendezettsége nem egy belvárosi területnek felel meg. A Műszaki Osztálynak ki fogja adni, vizsgálják meg, mit lehet tenni ez ügyben. A következő évben tervezik az út helyreállítását, jelenleg még nem tudható hogy az év melyik szakaszában. Nehéz helyzetben vannak, hisz a városban található utak állapota nagyon rossz. Írásban fogják tájékoztatni a fejleményekről a felszólalókat.

Fazekas Zoltán: következő hozzászóló Trefiman Dénesné, a 11. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet elnöke, aki „Az önkormányzati támogatás finanszírozása” témában jelentkezett hozzászólásra.

Trefiman Dénesné a Szent István úton található két épületből álló lakásszövetkezet elnökeként szól. Mindkét épület a panelprogram keretében

támogatást kapott és felújításra került. Az önkormányzattól is kaptak támogatást, melyet a lakóközösségük nevében ezúton is megköszön. Amikor a támogatást lehívták akkor látták, hogy a támogatást csak a véglegesült beruházási költség arányában kaphatták meg. A pályázatban a támogatás fix összegben szerepel, ugyanis az iparosított technológiával épült lakóépületek támogatásáról készült önkormányzati rendelet úgy szól, hogy a támogatás mértéke a pályázatban szereplő beruházási költség 25 %-a, de nem lehet több az épületben lévő lakások száma szerinti 250.000 Ft-tól. Ők ez utóbbit kapták meg 19 lakásra, 4.750.000 Ft-ot, ez 23, 2 %-os támogatottságnak felel meg. A támogatás véleménye szerint mindaddig végleges összegben jár, amíg a beruházási költséghez viszonyítva a 25 %-ot nem éri el. Azonban az önkormányzati rendelet 4. §. (4) bekezdése oly formán fogalmaz, hogy a véglegesült beruházási költséghez viszonyítva a nyertes pályázatban szereplő támogatási aránynak megfelelő összeget nyújtja csak támogatásként.

Ha a Lakásszövetkezet a végleges összeggel, 20.000.000 Ft beruházási költséggel adta volna be a pályázatát, akkor sem kapta volna meg a 25 %-ot, de a 4.750.000 Ft akkor is járna. Nem értik, hogy miért kellett az összeget a továbbiakban 190.000 Ft-tal csökkenteni? Véleménye szerint a rendelet diszkriminál, mert az egyik pályázónak 25 %-os támogatást ad, a másiknak pedig a fix összegben meghatározott támogatást sem adja oda, pedig az nem éri el a 25 %-ot. Augusztustól próbál érvényt szerezni igazuknak, de elutasító választ kapott, sőt néha választ sem kapott. Kéri a Képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg panaszukat, utalja a döntést hozó bizottság hatáskörébe az ügy eldöntését, hogy milyen támogatásra jogosult a Lakásszövetkezet. A 190.000 Ft támogatási különbözet megítélése az önkormányzati költségvetésben plusz kiadást nem jelent, hiszen a kiadási előirányzatok között a teljes támogatási kör szerepel.

Fazekas Zoltán köszöni a szakszerű hozzászólást. Kéri Kiss Lajos osztályvezető urat a válaszára.

Kiss Lajos elmondja, a közelmúltban írtak levelet a társasháznak, melyben közölték, hogy a jelzett ügyben a Képviselő-testület határozatot fog hozni. Az illetékes bizottság megtárgyalja az ügyet, és a decemberi képviselő-testületi ülésen határozatot hoznak ezzel kapcsolatban. Nagyságrendileg ez nem nagy horderejű kérdés, véleménye szerint a Képviselő-testület korrigálni tudja a társasház részéről felvetett problémát.

Fazekas Zoltán reméli biztató, és megnyugtató megoldás fog születni ez ügyben. A következő hozzászóló Arany László lesz, aki a „Munkahelyteremtés és közmunka” témájában kíván szólni.

Arany László: egy évben egyszer nyílik lehetőség, hogy a lakosok elmondják véleményüket, ezt kihasználva a város legégetőbb problémájával szeretne

foglalkozni. Több gondolat köré csoportosítja mondanivalóját, szeretné megismerni a jelenlévők véleményét ezzel kapcsolatban. Az elmúlt időszakra visszatekintve, gyökeres változásra van szükség a munkahelyteremtéssel kapcsolatban. A Munkaügyi Központ által nyilvántartott munkanélküliek száma egyre szaporodik, a környező lakosok azon kívül, hogy „szolgátságban” dolgoznak, vagy a megélhetésükhöz nem tisztességes tevékenységet folytatnak, eladósodnak, mivel kevés a bér. Kérdése, milyen koncepciót állítanak fel ennek a problémának a megoldására? Másik témája az összefonódás, a korrupció kérdése, mely az elmúlt időszakra jellemző volt. Ezeket meg kell szüntetni, a megfelelő helyre, megfelelő szakképzettséggel, a megfelelő embert kell alkalmazni. Az alkotó munkahelyek létrehozásának legfontosabb eleme a fejlesztés. Kérdése, milyen fejlesztésekben gondolkodik az önkormányzat? Mindenkinek joga van munkahelyet teremteni, gondol itt magánszemélyre, társaságra, de az elmúlt időszakra jellemző pénzszivattyú ezeket a vállalkozásokat vagy csak stagnáltatta, vagy csak a túlélésért ment a harc. Kéri az önkormányzattól, hogy szakítson azzal a múlttal is, ami a diktatúrára jellemző, az oszd meg és uralkodj elven, az alá-fölé rendeltséget váltsa fel a mellérendelt viszony. Javaslat, állítsák vissza a régi hagyományos család modellt, a férfiak kapjanak inkább munkát, hisz valójában a férfi a felelős a család anyagi, erkölcsi, fizikai biztonságáért. A nő feladata a család összefogása, a gyerekek gondozása legyen. A mostani munkahelyeken a multik a fiatal lányokat és asszonyokat kihasználják, ezek pedig a családok szétrobbanásához vezetnek. Javasolja továbbá az adminisztráció drasztikus csökkentését, véleménye szerint ez a mai számítógépes világban megoldható. Az adminisztrációs munka növekedése folytán nem lehet azon csodálkozni, hogy Ózdon a legmagasabbak a vízdíjak, a csatornázási díjak, a távfűtési díjak. Reméli, hogy az elkövetkezendő ciklusban ezek a problémák orvoslásra kerülnek.

Fazekas Zoltán köszöni a biztató szavakat. Azok a tettek és tevékenységek fogják munkájukat jellemezni, amiről a hozzászóló beszélt. Nem ért egyet Arany úr azon kijelentésével, hogy a lakosságnak egy évben csak egyszer van lehetősége a véleménynyilvánításra. Közmeghallgatás igaz, hogy egyszer volt eddig egy évben, de ezen a gyakorlaton változtathatnak, ha igény mutatkozik rá. Véleménye szerint is a legfontosabb feladat a munkahelyteremtés, ebben szeretne az önkormányzat előbbre lépni. A kormány a közfoglalkoztatás területén komoly erőfeszítéseket tesz, hogy sokkal hatékonyabban legyen az önkormányzatok és az emberek számára ez a foglalkozási forma. Az adminisztráció csökkentésével egyet lehet érteni, bár akkor ez munkahelyek megszűnését jelentené, és ez nem céljuk.

Fürjes Pál köszöni Arany László hozzászólását, annak egyes pontjai a választás óta eltelt 52 nap eddig elvégzett munkáját értékeli, felhatalmazást jelentenek arra, hogy jó irányba indultak el. Elindult a város megjelenését, befektetői

portfólióját bemutató anyag készítése, mellyel más városok már rendelkeznek. Megdöbbenő volt számára, hogy ilyen, a befektetői körben átnyújtható anyaggal nem rendelkezett a város. A közmunka program országosan átszervezésre kerül, Államtitkár úr látogatása alkalmával elmondta, fő céljuk, hogy Magyarországon egyre kevesebb ember legyen, aki 28500,- Ft támogatásból él. Ennek érdekében olyan intézkedéseket fognak hozni, amely kiváltja a jelenlegi közmunkát és közcélú munkát. A fejlesztések fontosak a város számára hisz ez is az itt élők életszínvonalát fogja emelni. Ennek érdekében jelenleg a legnagyobb bevételt hozó pályázatok felülvizsgálata történik. Nyolc főből álló szakértői csoport vizsgálja, hogy a pályázatokban milyen kiaknázatlan lehetőségek vannak még, hol vannak olyan területek ahol a helyi vállalkozásokat foglalkoztatni lehet, mik azok a pénzügyi lehetőségek amelyekre nem koncentráltak eléggé. A régi családmódel visszaállítását rokonszenves dolognak tartja, szembe kell azonban nézi azzal, hogy időközben más családmódellek alakultak ki, melyből hirtelen nem lehet kilépni. Erősíteni kell a nőnek a család összetartásában, a gyerekek nevelésében való szerepét. A családi adózás, a jövedelmek adóztatása is ezt a célt fogja szolgálni. Az adminisztráció csökkentésével kapcsolatban kifejti, csak fokozatosan lehet áttérni más irányba, a kormány intézkedéseiben ezek a jelek is fellelhetők. Az adminisztráció csökkentése érdekében rövidesen bevezetésre kerülnek egyes intézkedések, pld. rövidített adóbevallás, kormányablakok létrehozása, egyablakos ügyintézés, kormányhivatalok létrehozása, ami a hatósági feladatokat egy kézben összesíti. Ezek az intézkedések néhány év alatt az adminisztráció csökkenését fogják eredményezni. A következő időben céljuk, hogy a városban a közmű szolgáltatási díjakat megpróbálják kordában tartani később pedig fejlesztésekkel, átszervezésekkel, üzletpolitikai intézkedésekkel mérsékelni a víz, szennyvíz, távfűtés díjait.

Arany László köszöni a hozzászólására kapott válaszokat, viszont egy megfontolandó palóc mondást még szükségesnek tart elmondani. „Minél később indulsz el, annál később érsz oda.”

Fazekas Zoltán elmondja, következő hozzászóló Kormos József lesz, aki a Zrínyi, Nagyvölgyi és Fenyő utak térségében felmerülő problémákról kíván szólni.

Kormos József véleménye szerint a városközpont fejlesztésével a peremkerületeket elhanyagolták. Problémája, hogy a Nagyvölgyi út vízelvezetése rossz, a járda teljesen használhatatlan, a tavaszi esőzések után az út végén feltört egy forrás, ami azóta sem apadt el, már meg van roppanva az út, beszakadt a széle. Ezen a területen úgy lettek kialakítva a házak, hogy egy nyomtávnyi lehetőség van a közlekedésre, viszont már nemcsak az út közepe, hanem a széle is járhatatlan, és mivel a járdán sem lehet biztonságosan közlekedni, a gyermekek is az út közepén mennek. Ez a peremkerület a

legmesszebb esik a közlekedési útvonaltól, a bejárás busszal is körülményes, 20-30 percre található egy buszmegálló. Levélben fordult a Műszaki Osztályhoz és kérte, hogy a víz elvezetését próbálják megoldani. A tavaszi áradásoknál a patak annyira feltöltődik, hogy már a fő útra is kifolyik a víz. A vízelvezetés akkor lett megszüntetve a Nagyvölgyi út végén, amikor a gázvezetés kiépítésre került, a gázcső betemetése után megszüntették a vízelvezetést. Következő probléma a területen, hogy az ott lakók egy része nem hozza be a szemetet a városba, hanem az út szélén, a bokrokban halmozzák fel. Tavasszal égetés után lehet jól látni, hogy néha még veszélyes hulladékot is leraknak. A nádas a patak nyomvonalába esik, és a víz behozhatja a fertőzést a városba. A Zrínyi úton és a Fenyő úton is rosszak az útviszonyok. A Zrínyi úton a közlekedés javítására azért lenne szükség, mivel a peremkerületből ezen az úton hamarabb lehet megközelíteni a várost. A következő probléma, amivel foglalkozni szeretne a Csépanyi temető helyzete. Két éve történt a temető felújítása, nem tudja milyen megfontolásból, de visszaadták a temetőt az egyháznak, melynek nincs pénze a folyamatos rendben tartásra. A temető kerítését folyamatosan egyes emberek lebontják, elhordják a kerítés vonalából a fát. Ha megszólítják őket még nekik áll feljebb. Meg kellene oldani, hogy szürkület idején a városőrök ezen a területen folyamatosan járőr szolgálatot teljesítsenek. Az önkormányzat sok pénzt fordít arra, hogy a környező területeken fásítsanak. A Bíben tetőn viszont kivágják a fákat és behordják 100 Ft-ért. Azt is lehet tudni, hogy kik hordják be, és azt is, kik veszik meg. Ennek megállítására is hathatós intézkedés szükséges. A következő kérdéskör, amivel foglalkozni szeretne a Stadion állapota. Régen a stadion egy élő építmény volt, most egy kihalt létesítmény lett, csak a tekepályán, vagy a labdarugó edzésen, mérkőzésen lehet embereket látni. Mióta 4-5 éve a pálya egy részét átadták az autó-motor sportnak, alkalmatlan a diáksport, a tömegsport megrendezésére. Ebben az évben a nyugdíjas találkozót sem lehetett megrendezni, mert térdig ért a víz a pályán, egyetlen egyszer tudták használni a pályát, de akkor is a távolugró gödör alkalmatlan volt távolugrásra. Kéri a városvezetés hathatós intézkedését az ügyben, hogy a Stadiont, a pályát újra használni tudják a tömegsport rendezvényekre, hisz rengeteg gyerek van, akinek igénye van a mozgásra, és a rendezvényekre elhosszítják a szülőket is. Véleménye szerint egy sportiskola létrehozásáról is gondolkozni lehetne.

Fazekas Zoltán Kormos úr véleményét köszönettel veszi, a Stadionnal kapcsolatos észrevételét jogosnak tartja, a lehetséges intézkedéseket meg fogják tenni. A Csépanyi-temető kerítésével kapcsolatban kéri a hozzászólót, közölje, ha történt ez ügyben rendőrségi bejelentés, milyen tárgyban, utána járnak, hol tart az ügy intézése. Megkéri Kovács György osztályvezetőt, hogy a Nagyvölgyi út állapotával kapcsolatban mondja el, milyen intézkedések történtek.

Kovács György elmondja, polgármester úr Kisamerika úttal kapcsolatos válasza erre az útszakaszra is érvényes, a város 160 km hosszú úthálózatában valóban vannak problémák, ugyanúgy mint az országos úthálózatban. A Zrínyi út egy

jelentős szakaszán pályázat útján felújítás történt, az elkövetkező időben ez a munka esetleg folytatódhat a további szakaszon és a Nagyvölgyi úton is. Az elmúlt időszakban az útfelújításokkal kapcsolatban figyelemmel voltak arra is, hogy szennyvíz program zajlik a városban, és a programban részt vevő területeken célszerű a kettőt összhangba hozni, ezért ahol a csatorna az út közepén fog megvalósulni, kátyúzással próbálták megoldani a problémát. A Nagyvölgyi út végén a tavaszi esőzések és árvizek kapcsán valóban feltört a házak előtt egy forrás. Az ÓZDSZOLG Kft. szakembereivel közösen kimentek a helyszínre, akkor ez a probléma nem mutatkozott, kérték a lakókat, hogy ha újból felmerül ez a probléma, jelezzék. Műszaki megoldást kell találni erre a problémára. Javasolni fogja, hogy a város belvíz rendezésére jóváhagyott keretösszegeből ezt a problémát kezeljék, de nem a nagyságrendje, hanem a tulajdonviszonyok és a probléma jellege miatt mélyebb vizsgálatot fog igényelni.

Fazekas Zoltán ismerteti a következő hozzászóló Horacsek Róbert, témája: Ózd és New York város lakosainak szoros együttműködése, és ennek Ózd városra és mindennapjainkra hatása.

Horacsek Róbert elmondja, 2010. első félévében Magyarország történetében súlyos árvízhelyzet alakult ki, az önkormányzati választások környékén pedig vörös iszap katasztrófa sújtotta az ország egyik területét. Részt vett a Képviselő-testület alakuló ülésén, ahol örömmel nyugtázta, hogy az önkormányzat nagyon dicséretesen pénzadománnyal támogatja a vörös iszap katasztrófa károsultjait. Ezzel összefüggésben említi meg, hogy Ózd városát sújtó „vörös iszap katasztrófának” nevezhetik, a mint egy 10 éve fennálló martinsalakos házak helyzetét. Kérdése, a jelenlegi Képviselő-testületből jutott-e eszébe valakinek, hogy hol tart a több mint 10 éve elindult kárrendezési folyamat? Az ország más részein élő embereket, nagyon helyesen támogatják, itt pedig családok százai szenvednek ezen jelenségtől. Van-e tervbe véve valamilyen kárrendezési gyorsítás, mivel véleménye szerint a jelenlegi szabályozók nem jók. Szakértői jelentések alapján kétszer vizsgálták át a martinsalakos anyagot. A martinsalak végső porladási ideje 30 évre tehető, itt 10-15 éves házakról van szó. A 2000-es év környékén nagyon helyesen a polgári kormány a kárrendezést elindította, de nem helyes irányba haladt, hisz az elmúlt 8 év úgy telt, hogy ahol pénz volt ott megjelentek kapzsi kezek és a pénzek nem mindig a megfelelő helyre kerültek. 2006-ban személyesen beszélt erről a problémáról Riz Gáborral, aki akkor azt nyilatkozta, hogy ez nem említésre méltó téma. Kérdése, változott-e az országgyűlési képviselő hozzáállás ez ügyben, ha változott, várható-e valamilyen segítség Ózd városának?

A másik témakör, amivel foglalkozni szeretne, a parkolás kérdése. Az új városvezetés arra törekszik, hogy a Parking Hungary Kft-vel a szerződést felbontsa. Tudni kell, hogy a Parking Kft-ben három new york-i lakos a tulajdonos és egy off shore cég. Az elmúlt 5-6 évben 100 milliós

nagyságrendben vitték el Ózdról a pénzt. Ez egy súlyos örökség az új vezetés részére. Helyesen elindultak abba az irányba, hogy a szerződést Ózd város és a Parking Hungary Kft között felbontják, támogatja is ezt a törekvésüket, véleménye szerint azonban az irányvonal nem jó, kivásárolni a tulajdonosi kört nem jó hozzáállás. Kérdése, nincs-e más megoldás, mint a tulajdonosi kör kivásárlása? Áthidaló megoldásként havi 50 M Ft-os bérleti díjat javasolna, hisz eddig havi potom 100.000 Ft-ért volt Ózd város parkoló területe bére adva. Megemlíti, hogy ennek a tulajdonosi körnek az Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft-ben is érdekeltsége van. Véleménye szerint keményebben kell kezelni ezeket a kérdéseket, és a „pénz lenyúló” mechanizmusokat meg kell szüntetni. Ez az önkormányzat és Ózd város lakosainak az érdeke is. Ha most a parkolási ügyben gyenge kezűnek mutatkoznak és rossz tárgyalási stratégiát folytatnak, akkor a későbbiekben nem tudnak megszabadulni ettől az érdekeltségi körtől. Ezt a súlyos örökséget véleménye szerint az előző városvezetés hagyta a jelenlegi Képviselő-testületre. Következő kérdése, hogyan óhajtják Ózdon a felelősöket előkeríteni, tervezi-e az önkormányzat az elmúlt évek hibás döntéseiért felelős emberek felderítését és megbüntetését? Hogyan lesz ez lehetséges akkor, amikor a Képviselő-testületben, és a bizottságokban is fellelhetők a választás után vesztes MSZP tagjai.

Fürjes Pál válaszol a felvetett kérdésekre. Az első kérdéskör a martinsalagos házak kártérítésére vonatkozott. Ebben az ügyben ígéretet kaptak az országgyűlési képviselőtől, hogy ezt a térséget és néhány hevesi térséget kiemelt figyelemmel kezelik, hogy milyen kártérítési összegek várhatóak, pontos számokat, értékeket nem tud mondani, de foglalkoznak a témával.

A parkolással kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat és a Parking Hungary Kft között létrejött szerződés tartalmazza azokat a feltételeket, hogyan lehet módosítani, felmondani a szerződést. Céljuk az, hogy szerződéses kereteken belül Ózdon megszüntessék a fizető parkolást, kivéve néhány frekvenciált helyen és időben. Eddig a probléma ott volt, hogy különösebb forgalmi gondok nélkül, pusztán pénzbeszerzési céllal, a fizetéssel kötelezett területek száma nagy volt.

Elmondja, az önkormányzat az Ózdi Hulladékgazdálkodási Kft-ben kisebb arányban tulajdonos, mint az említett tulajdonosi kör. A hulladékgazdálkodás az egész országban rendkívül fontos cél, véleménye szerint nem olyan magas a díja, mint a víznek vagy a távfűtésnek. Ezen a területen nagyobb problémát nem lát. Az elszámoltatás kérdésében elmondja, hogy a FIDESZ-KDNP szövetség törvényes kereteket preferáló párt. Minden olyan tevékenységet, amit az elszámoltatás irányába tesznek, ez az irányelv fogja meghatározni, törvényes keretek között fognak a város érdekében lépéseket tenni. A város legnagyobb bevételét jelentő pályázatok felülvizsgálata elindult. Felülvizsgálták a kiadási oldal részét is, ennek érdekében néhány átszervezési lépést már megtettek, óva int mindenkit, hogy elhamarkodott véleményt alkosson ez ügyben.

Fazekas Zoltán hozzáteszi, a politikai kultúra részét képezi az, amikor az önkormányzati választások után mind a bizottságok, mind egyéb szervezetek megalakításakor, más pártok képviselőinek is felajánlanak külső bizottsági helyeket. Nem vizsgálták, hogy kiket és milyen célból ajánlanak és melyik bizottságba. Ezt a Jobbik részére is felajánlották és ők éltek is ezzel a jogukkal. Ugyanez vonatkozik a másik oldalra is. Ennek a politikai kultúrának a betartására a továbbiakban is törekedni fognak. Ha úgy érzik, hogy van jogos elszámoltatni való, a képviselőkön keresztül minden olyan ügyben szívesen várják azokat az észrevételeket, vizsgálatokat, konkrétumokat, amelyet megfelelő törvényes keretek betartása között felülvizsgálhatnak. Jelenleg is vannak folyamatban rendőrségi szakaszban lévő ügyek, ennek megindítása után azonban az önkormányzat már nem járhat el.

Következő hozzászólóként Lukács Tibor jelentkezett, aki a Szent István úti hegyoldal állékonysága, a lakóépületek megközelítését szolgáló lépcsők helyzete, a Bolyki temetőnél járda, parkoló kialakítása tárgyában kíván szólni.

Lukács Tibor elmondja, a Szent István úton 1968-ban hat lakóépület épült. Az építés során talajmechanikai szakvélemény készült, ami kimondta, hogy a felette lévő hegyoldal olyan anyaggal van telítve, ami csúszik. Az akkori tanácsai vezetés úgy rendelkezett, hogy pénzügyi fedezet hiányában nem lehet megépíteni azt a támfal rendszert, amit kértek. A talajmechanikai szakvélemény kimondta, hogy amennyiben a hegyoldal nem kerül megtámasztásra, víztartalma elvezetésre nem kerül, csúszásveszélyt fog okozni. A jelzett probléma bekövetkezett, az épületek távolsága a hegyoldaltól az építéskor 12-16 m volt, mára ez a távolság 8-6 méterre szűkült le, a lakóépületek támfalként működnek. A rendkívüli időjárás következményeként a talajvíz, ami még a hegyen lévő kerti építmények pincéjében is megtalálható, az épületek tövében gyűlik össze, különösen a Szent István út 1.sz. épület vízelvezetése nincs megoldva. A lakóépületek szigetelése úgy készült el, hogy pillanatnyilag nem károsodnak az épületek, de várható, hogy rövid időn belül bekövetkezik a baj. A Műszaki Osztályt megkereste ezzel a témával, de véleménye szerint az államigazgatási hatáskört ez a probléma meghaladja, az önkormányzatnak van joga ebben az ügyben lépni. Újabb talajmechanikai szakvéleményt kell kérni és a vélemény alapján meg kell építeni a támfalat, a vízelvezetést meg kell oldani. Tudomása szerint december 15-re rendkívüli pályázatot írtak ki, ugyan ez nem katasztrófa helyzet, de úgy tudja belső vízrendszerrel kapcsolatban 150 M Ft-ot is kapnak a városok. Véleménye szerint a támfal megépítése olyan horderejű kérdés, amit pályázati pénzzel lehet csak megoldani.

A másik téma amiről szeretne szólni, a Szent István úti lakóépületekhez vezető bejárati lépcsők állapota. Ezek a lépcsők önkormányzati tulajdonban vannak, a lépcsőszerkezetek 42 év óta elhasználódtak, se felújítva, se karbantartva nem voltak, balesetmentesen nem lehet megközelíteni az épületeket. Szükségesnek tartja helyreállítást végezni ezen a területen.

Harmadik témája a Bolyki temetőnél parkoló és járdája kiépítésének kérése. Egy-egy temetés alkalmával még a Március 15-uton is állnak a gépkocsik, a temető megközelítése gyalogosan veszélyes a gépkocsi forgalom miatt. Szükségesnek tartana a temető megközelítésére egy 2 m szélességű járdát építeni és a parkolót ki kellene alakítani, hogy a gépkocsik ne akadályozzák a forgalmat.

Fazekas Zoltán elmondja Lukács Tibor hozzászólása út és vízelvezetési problémákat vetett fel. Az említett december 15-re kiírt pályázatot nem ismerik, árvízvédelemre lett kiírva pályázat, amelyre az önkormányzat nyújtott be pályázatot. A Szent István úti lakások lépcsőinek helyreállítását, amennyiben valóban önkormányzati tulajdonban vannak, a költségvetéséből kell majd az indokolt módon elvégezni. A területi képviselő úr figyelmébe ajánlja ennek a problémakörnek a megoldását. A Bolyki-temetőnél parkoló és járda kialakítása témájával kapcsolatban elmondja, sok megoldandó feladat van ezen a területen, amennyiben a költségvetés lehetővé teszi az elkövetkezendő időszakban erre is igyekeznek majd sort keríteni. De nemcsak ennél a temetőnél vannak problémák, mint ahogy azt hallották a Csépanyi-temető kerítésével kapcsolatos hozzászólásban is, és a területi képviselők is jeleztek már hasonló gondokat. Közli, a következő hozzászóló Berez István lesz, aki a választás, a testület munkája témában kíván hozzászólni.

Berez István elmondja, 12 évig volt a város képviselő-testületének tagja, felrémlik neki a 20 évvel ezelőtti állapot, amikor a nulláról kellett indulni és más jellegű, őszinte kemény viták után, valódi megegyezések születtek. Ez a konszenzus az elmúlt években nem történt meg. A választáson a FIDESZ-KDNP megszerezte a többséget, ezek után azt csinál, amit akar. Sok sikert kíván a jelenlegi vezetésnek, de felhívja a figyelmet, ez óriási felelősséggel is jár, mert a kegyelmi állapot egy év múlva lejár. A parkírozással kapcsolatban az előtte felszólaló elmondta véleményét, ő viszont a saját bőrén tapasztalta az áldatlan állapotot. Tavasszal kórházban volt és amikor hazaengedték pont aznap járt le a parkolási engedélye. Betegsége miatt a gyógyszertárba kellett mennie, mihelyt megállt a parkolóban, rögtön kítették a kocsijára a büntetést, holott említette, hogy a kórházból jött, tehát nem tudta megújítani azt. Hétfőn azonnal megcsinálták az engedélyét, majd kérelmezte a Parking Hungary Kft-nél, hogy engedjék el a büntetését, de válaszra sem méltatták, majd két hét múlva kiküldték a 16000 Ft-os büntetést. Felhívja a városvezetés figyelmét, hogy ebben az ügyben azonnal intézkedni kell, szüntessék meg ezt a céget! A költségvetés tárgyalásakor figyelembe kell venni, hogy Kisamerika és Nagyamerika a senki földje. A falu térségében most történt meg a felújítás, de ez a terület kimaradt. Kifogásolja, hogy ezen, a város közepén található területen nem lehet közlekedni, holott rengetek cég található ezen a területen.

Kéri, hogy közöljék a lakossággal a képviselők tényleges, nem %-ban, hanem Ft-ban kifejezett tiszteletdíját, név szerint ki mennyi pénzt vesz fel, ki milyen bizottságban van benne, hisz az állampolgárnak joga van megtudni. Szeretné, ha a helyi sajtóban leközölnék, hogy a felügyelő bizottságokba kik kerültek be és mennyi pénzt kapnak tagságukért. A közmegegyezés érdekében tanácsolja a polgármesternek, hogy többször tartsanak fogadóórát, ne egy évben egyszer és akkor az állampolgároknak lesz bátorságuk eljönni elmondani véleményüket, hisz már most is többen vannak, mint ezek előtt. Sételmezi, hogy ha végignéz a képviselőkn, a nagy többsége nem is írta fel, hogy milyen kérdések hangzottak el, mik az emberek problémái, unott arccal ülnek, mint az elődjeik. Hangsúlyozza, több ilyen ülést kell tartani, ha a városvezetés nem tud a lakossággal szót érteni, baj lesz. Véleménye szerint azokat a képviselő jelölteket, polgármester jelölteket, akik indultak a választáson, meg kellene hívni ezekre az ülésre, hogy mondják el véleményüket. Megdöbbenve vette tudomásul, hogy Strohmayér Lászlót Ózd város díszpolgárának nevezték ki. Véleménye szerint nem volt helyes őt kinevezni díszpolgárnak. A közmegegyezés és a közjó érdekében ő Tartó Lajost nevezte volna ki peremkerületi tanácsnoknak, hisz neki már van gyakorlata ezen a területen. Az új tanácsnoknak még nagyon sokat kell tanulnia ahhoz, hogy ilyen gyakorlatra szert tegyen.

Fazekas Zoltán ugyan nem korlátozták a hozzászólás idejét, de kéri Berecz urat, konkrét kérdéseket tegyen fel, hisz válaszára is szeretnének időt fordítani.

Berecz István: a közmegegyezés érdekében az óriási szakmai tudása miatt bevonta volna a város kórházának igazgatóját és Dr. Mészáros Miklóst alpolgármesteri szinten külső tagként a város vezetésébe. Újabb témaként megemlíti, hogy 1989-ben - hozzáértő barátai szerint - Hódoscsépány érvényes eredményes népszavazással kinyilvánította a 770 éves település önállóságát, az ellen-népszavazás csúfosan megbukott. Akkor őt ezért meghurcolták, mára eljutott oda, hogy gondolt arra, vissza fog szállni újra a politikába, de nem fogja hagyni, hogy Hódoscsépány-Somsály, Várkony és Bánszállás sorsára jusson. Véleménye szerint a diktatúra egyik jele, hogy a FIDESZ egyszerre tart fogadóórát, ez azt mutatja, hogy félnek. Hangsúlyozza, a megfigyelők ott lesznek minden területen.

Fazekas Zoltán újból felhívja Berecz úr figyelmét, hogy a hozzászólása nagy területet ölel fel, szorítkozzon a felteendő kérdésekre.

Berecz István: valakinek el kell mondani a problémákat is, állampolgári joga, hogy véleményét elmondja, ő azontúl egy szervezetet képvisel, amely 20 éven keresztül sikeres volt. Kikéri magának, hogy ennyiszor megszólítsák.

A sajtóval kapcsolatban elmondja, nem megszüntetni kell a sajtót, hanem bővíteni, mert ha valamit nem propagálnak, ha nem értesül a lakosság a dolgokról, azt számon fogja kérni.

Fazekas Zoltán két percben adja meg még a szót Berecz úrnak.

Berecz István: az a véleménye, hogy a jelenlegi pártok diktatórikus módszerekkel kormányoznak, de erről többet nem akar beszélni. Beszélni akar még arról, hogy régebben Somsályon működött a város második legszebb kultúrháza, melyet –nem fél kimondani - a cigányok tönkretették, meg kell nézni, hogy mit műveltek a kultúrházzal, a sporttal. Nem a normális cigányokkal van baja, hanem azokkal, akik ilyeneket művelnek. Keményebb szankciókat kell hozni ellenük. Szerinte ha a somsályi kultúrházba beköltöztettek volna egy rendes családot, aki minimálbérért rendben tartotta, felügyelte volna a kultúrházat, nem keletkezett volna 20-30 millió Ft-os kár, mint most. Kéri a polgármestert, hogy Somsályon állítsák vissza a négy osztályos iskolát, mert sok a gyerek és igény van rá. Sérelmezi, hogy Somsályon megszüntették az orvosi rendelőt. Járdánházának kevesebb a lakosa, mégis van orvosi rendelője. Ki fogja kifizetni a somsályi lakosoknak, hogy busszal kell az orvosi rendelőbe elmenniük? Kéri, hogy a hódoscsépányi postát azonnal állítsák vissza, hisz felháborító, hogy egy 4000 lakosú nagyközségnek nincs postahivatala.

Fazekas Zoltán elmondja, nagyon sok kérdéskört felvetett Berecz István hozzászólásában, és ezek közül nem csak teljesen ózdi problémákról. Három témakörre válaszol a felvetett hozzászólással kapcsolatban. Az a megjegyzése Berecz úrnak, hogy a FIDESZ azt csinál amit akar, nem igaz, hisz ha igaz lenne, akkor az említett parkolási cég már október 4-én megszűnt volna. Az újonnan felállt testületet a jogi és egyéb környezet befolyásolja. A hozzászóló a testületi tagok juttatásáról kért tájékoztatást. Ezek az adatok nyilvánosak, megjelentek a sajtóban is, nyilvános testületi ülésen történt ezekkel kapcsolatban a határozathozatal. 10 éve óta változatlanok ezek az illetmények, az új önkormányzat sem változtatott rajta. A képviselői alapidj bruttó 87.000 Ft, kiegészítve a bizottsági tagsági díjjal, ez együtt összesen bruttó 127.000 Ft. A járulékok és az adó levonása után ennek kb. a fele illeti meg a képviselőt és bizottsági tagokat. A bizottsági elnök, illetve a tanácsnok illetménye az alapidjával és a kiegészítéssel együtt bruttó 166.000 Ft. A felügyelő bizottsági elnök bruttó 35.000 Ft illetményt, a felügyelő bizottsági tag bruttó 25.000 Ft illetményt kap. A fogadóóra kérdését is felvetette a hozzászóló, ha ezt nem említette volna, akkor is megkérte volna rá, hogy propagálja, hogy valamennyi választókerületben melyben FIDESZ-KDNP képviselő lett megválasztva ezen a héten pénteken, illetve Hódoscsépányon a jövő héten hétfőn lesz megtartva a fogadóóra. Az időpontok a Superinfóban is megjelentek. Kéri, hogy minél többen vegyenek részt a fogadóórákon, és a problémákat, észrevételeket mondják el. Strohmayer László úr kitüntetésére vonatkozóan felhívja mindenki

figyelmét arra, hogy az előző testület választotta meg és szavazta meg a kitüntetését, az, hogy a díj átadása már a választások utánra került, objektív ok.

Fürjes Pál szerint sok témát érintett a hozzászóló, az előző hozzászólók véleménye is érződött a hozzászólásában. A hozzászólók 90 %-a arról a témakörrel beszélt, hogy mi lenne az óhajuk, ha pénze lenne az önkormányzatnak. Olyan javaslatokat, kérdéseket, ötleteket vár kollégáitól és a területi képviselőktől, hogy hol vannak források, tartalékok, és ezek hogy fordíthatók azokra a célokra, amelyek a város jövőjét szolgálják. Berecz úr hozzászólásában felfedezett néhány öngólt is, hisz a korábbi években sem tettek meg annak érdekében mindent, hogy Somsályon az iskola, vagy az orvosi rendelő megmaradjon, vagy ha tettek akkor nem elég hatékonyan. A Hódoscsépányi postával kapcsolatban elmondja, a posta önálló zrt, az önkormányzatnak nincs beleszólása, mely fiókjait zárja be. Ma finansziális kérdés minden, ha egy iskolát meg akarnak tartani, rögtön hozzá kell tenni, hogy miből. Néhány számadatot sorol fel, amely érvényes Ózd város költségvetésére is. A legnagyobb tétel a város költségvetésében az iskolák és az alsófokú intézmények fenntartása. Állami támogatásból ennek 70 %-a van csak fedezve, a többit a városnak kell hozzátenni, ez annyi, mint amennyi a városban lévő összes magánszemélyek és vállalkozás adójának az összege. A kormánynak ezzel kapcsolatban van olyan elképzelése, hogy az alsófokú intézmények finanszírozását objektív módon próbálja kezelni, állami kézben tartja. Próbálja az iskolában a létszámot és a tanulók leterheltségét csökkenteni, de ezen intézkedések egyike sem olyan irányba hat, hogy egy régi, ráadásul, mint a Somsályi iskola használhatatlan állapotban lévő iskolát újraindítsen. A költségvetés tárgyalására javaslatot tett Berecz úr, mégpedig a peremkerület ügyében. Egyetért Kisamerika rossz megközelítésével, de el kell mondania, hogy még a belvárosban is vannak olyan területek, ahol sárban parkolnak az autók, pld. a bank épülete mellett, és a Sárli telep egy részén. A kampány időszakában szinten minden peremkerületet végig látogatott és meghallgatta az ott lakók problémáját, véleményét. A lehetőségeken belül, amik korlátozottak, megpróbálnak olyan intézkedéseket hozni, hogy ne érezze ebben a városban magát kívülállónak, vagy elhagyatottnak senki. Azzal a felvetéssel, hogy peremkerületi tanácsnoknak kit választottak meg, válasza: ez a képviselő-testületben többségben lévő képviselők döntése volt, emellett ő határozottan kiáll. Reméli Tartó Lajos véleményét és tapasztalatait ezután is fogják tudni hasznosítani. A fogadóórával kapcsolatban elmondja, többféle fogadóóra van. A polgármester és az alpolgármester is szokott heti rendszerességgel tartani fogadóóráját. Itt is lehetőség nyílik személyesen elmondani a panaszokat. Amikor a jövő évi és a ciklus időszak programját állítják össze, a lakosság véleménye nagy súllyal esik latba, de a korlátokat figyelembe kell venni. Újabb hitelekbe, kötvényekbe menekülni nem lehet, pályázat útján lehet forráshoz jutni. A leghátrányosabb kistérségek kiemelt támogatásban részesülnek, ezért a legfontosabb lépésük elsőként az volt, hogy a pályázatok között olyan bevételi

forrásokat keressenek, amivel az előbb említett adóbevételnek a többszöröse jön be.

Mindenkinek javasolja, bátran keresse meg területi képviselőjét a problémájával. A területi képviselők mellett létre kívánnak hozni olyan lakóbizottságokat, ahol kisebb, szűkebb lakókörzetre bontják a képviselői rendszert. Céljuk, hogy a lakosság véleményét ne csak a választási kampány idején, hanem az egész ciklus ideje alatt ismerjék.

Fazekas Zoltán megköszöni a részvételt, a közmeghallgatást bezárja.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Fazekas Zoltán
alpolgármester