

## Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. április 28-án a Városháza tanácskozótermében megtartott testületi üléséről

### Jelen vannak:

Benedek Mihály, dr. Bárdos Balázs, Bárdos István, Boda István, Erdősi János, Fazekas Zoltán, Halászné Berecz Tünde, Kiss Sándor, Kovács Béla, Kovácsné Keller Ildikó, Nagybalyi Géza, Nyerges Tibor, Obbágy Csaba, Strohmayer László, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Szalári István, Tartó Lajos, Tóth Csaba, Tóth Melinda, Varga Gábor, Vitális István, Zsolnai Piroska képviselők

### Távol voltak:

Bereczki Lászlóné, Riz Gábor képviselők

### Jelen van továbbá:

Kovács-Hagyó Zoltán	PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Dr. Babus Magdolna	PH. Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Krokavec Györgyné	PH. Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője
Béri Lászlóné	PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály vezetője
Dr. Sztronga Eszter	PH. Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály vezetője
Kovács György	PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Kiss Lajos	PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH. Igazgatási és Okmányiroda Osztály osztályvezető helyettese
Dudásné Balázs Zita	PH. Humánpolitikai Osztály vezetője
H. Szőke Marianna	kabinetvezető
Berki Lajos	ÓVCKÖ elnöke
Krokavec György	ÓVSZKÖ elnöke
Lázár Lajos	Ózdi TÁVHŐ Kft. ügyvezetője
Dr. Eszenyi Géza	Almási Balogh Pál Kórház Egészségügyi és Szolgáltató Nonprofit Kft. cégvezető főigazgatója
Tengely András	ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Dr. Szemere Endre	ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője
Fekete József	Ózdi Súlyemelő és Fitness Club elnöke
Tiba Ilona	jegyzőkönyvvezető
Borbély Judit	jegyzőkönyvvezető

Benedek Mihály az ülést megnyitja, megállapítja, hogy határozatképes. Bejelenti, ülésről történő távolmaradását előre jelezte egyéb elfoglaltsága miatt Bereczki

Lászlóné és Riz Gábor képviselő. A napirendhez kapcsolódva javasolja 11/A.) napirendként megtárgyalni a „Javaslat a Képviselő-testület – önkormányzati bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása tárgyú – 208/KH/2006.(X.12.) számú határozat módosítására” című előterjesztést. Elmondja, a 11.)-11/A.) napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják.

Fazekas Zoltán ügyrendben kér szót. Kérdése, hogy dr. Csiszár Miklós jegyző úr hol van, mert ma sem látja az ülésteremben. A Szervezeti és Működési Szabályzat 54. §-ára hivatkozva kérdezi mindezt, amely a jegyző helyettesítésére ad útmutatást. Az ezzel kapcsolatos kérdést képviselő-csoportjuk az előző testületi ülésen is feltették, akkor azt a tájékoztatást kapták, hogy a Polgármesteri Hivatal helyettesítési rendjének megfelelően, hogy a Pénzügyi Osztály vezetője helyettesíti a jegyző urat. Reméli nem érti félre ez irányú kérdésüket az Osztályvezető úr, mivel nem a személyével van probléma, ugyanis kiváló közigazdász és pénzügyi szakember, továbbá a pénzügyi előterjesztések minősége is jelzi az osztálya munkáját. Azonban az 54. § azt írja elő, hogy a jegyzőt akadályoztatása esetén az aljegyző, kivételes esetben az aljegyző hiányában, vagy ha munkáját tartós akadályoztatás miatt végezni nem tudja, a Képviselő-testület által határozott időre megbízott, a jegyzői állás betöltéséhez szükséges megfelelő képesítéssel rendelkező hivatalon belüli köztisztviselő helyettesíti. Kérdése, megfelelő-e jelenleg a testület működése ennek az előírásnak, mert gyakorlatilag az SZMSZ helyi szinten egyfajta törvényi rendelkezés, jogszabályi előírás. Ha nem, akkor kéri Képviselő-csoportja nevében is megfelelő, alkalmas személy kijelölését vagy a testületi ülés elhalasztását.

Benedek Mihály válasza, dr. Csiszár Miklós jegyző nincs akadályoztatva, saját kérésére rendes évi szabadságát tölti. Az SZMSZ-ből idézett szakasz így jelen esetre nem vonatkozik. Innentől kezdve a 2/2008. számú jegyzői utasítás rendelkezése lép életbe; a jegyző helyettesítési és kiadmányozási rendjéről szóló utasítás alapján látja el a feladatokat Kovács-Hagyó Zoltán osztályvezető.

Fazekas Zoltán a választ nem tudja elfogadni, mert nem felel meg az SZMSZ-ben foglaltaknak. Kérdése, hogy az osztályvezető úr megfelelő-e a kitételeknek, tehát jogi vagy államigazgatási főiskolai végzettséggel rendelkezik? Véleménye szerint a jegyzői állás betöltéséhez szükséges megfelelő képesítéssel nem rendelkezik.

Benedek Mihály válasza, hogy a megyei közgyűlés főjegyzője is közigazdasági végzettséggel rendelkezik. Hangsúlyozza, van jegyző, csak szabadságát tölti.

Fazekas Zoltán közbeveti, hogy nincs jelen. Nem tudja elfogadni a választ.

Benedek Mihály a vitát lezárja. Jelzi, a testületi ülés megtartása a törvényi előírásoknak megfelelően történik.

Tóth Melinda elmondja, a 2009. június 7-ére kitűzött Európai Parlamenti képviselők tagjainak választása során Szenna területén csak egy szavazóhelyiség van.

Benedek Mihály felhívja a képviselő asszony figyelmét, hogy hozzászólását a Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok keretében tegye meg.

Nyerges Tibor a Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok napirend keretében kíván szólni Ózd város közútjainak állapotáról.

Obbágy Csaba tájékoztatást kíván kapni a szavazókörök számának csökkenéséről, az utcajegyzekek változásáról és annak okairól a Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok keretében.

Mihály Tibor a Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok keretében kíván hozzászólni távfűtés témában.

Benedek Mihály kéri szavazzanak, hozzájárulnak-e ahhoz, hogy Mihály Tibor érdeklődő állampolgár hozzászóljon a testületi ülésen.

**A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás mellett hozzájárul, hogy Mihály Tibor a Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok napirend keretében hozzászóljon.**

Benedek Mihály kéri, a módosításokkal és kiegészítésekkel együtt szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett az alábbi napirendet fogadja el:**

**Napirend:**

- 1.) Ózd Város Önkormányzatának ...../2009. (...) számú rendelet-tervezete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/2007. (X.1.) sz. rendeletének módosításáról

Előterjesztő: **Ózdi TÁVHŐ Kft. ügyvezető igazgatója**

- 2.) Ózd Város Önkormányzatának ...../2009. (...) számú rendelet-tervezete Ózd város 2008. évi költségvetésének teljesítéséről

Előterjesztő: **Polgármester**

- 3.) Javaslat a 2008. évi költségvetési pénzmaradvány felhasználására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 4.) Tájékoztató Ózd város 2008. évi egyszerűsített költségvetési beszámolójának könyvvizsgálatáról

Előterjesztő: **Polgármester**

- 5/a.) Javaslat a Kórház Informatika 2000 Kht-ben lévő önkormányzati üzletrész értékesítésére

- 5/b.) Javaslat az Ív út 7. sz. alatti 5273/5/A/31 hrsz-ú önkormányzati lakásingatlan kezelője kijelölésére

Előterjesztő: **Polgármester**

- 6.) Javaslat az ózdi belterületi 7372 hrsz-ú önkormányzati ingatlan művelési ága módosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 7.) Javaslat az Ózd Város Önkormányzata által alapított költségvetési szervek és gazdálkodó szervezetek közfeladat ellátása módjának szervezeti szempontból történő felülvizsgálatára

Előterjesztő: **Polgármester**

- 8.) Javaslat az ÉMOP-3.1.1/A-0001 számú integrált szociális városrehabilitációs pályázat 2. fordulójának beadására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 9.) Javaslat közterület-felügyeleti tevékenység ellátására Borsodnádasd város területén

Előterjesztő: **Polgármester**

10.) Javaslat az Ózdi Sportcentrum Kht. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztására

Előterjesztő: **Polgármester**

11.) Javaslat kitüntetések adományozására

Előterjesztő: **Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke**

11/A.) Javaslat a Képviselő-testület – önkormányzati bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása tárgyú – 208/KH/2006.(X.12.) számú határozat módosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

12.) Javaslat az Önkormányzat és az ÓZDINVEST Kft. között a nem lakáscélú ingatlanok vagyonkezelésére és üzemeltetésére kötött szerződések módosítására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**

13.) Javaslat önkormányzati hozzájárulás megadására az ózdi belterületi 8035/6 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**

14.) Javaslat az Agria Mobil Kft. részére önkormányzati tulajdonú terület határozott idejű használatának engedélyezésére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnök**

15.) Javaslat a 2008. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervről szóló tájékoztató elfogadására és a 2009. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervre

Előterjesztő: **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke**

16.) Javaslat a 2009. évi közvilágítási fejlesztési keret felosztására

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

17.) Javaslat a 2009. évi értékteremtéshez, értékmegőrzéshez kapcsolódó projektszerű közhasznú munkavégzés támogatására kiírt pályázatban való részvételhez szükséges saját erő biztosítására

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság elnöke**  
**Pénzügyi Bizottság elnöke**  
**Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**  
**Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke**

18.) Beszámoló a 2008. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: **Pénzügyi Bizottság elnöke**

19.) Beszámoló az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. 2008. évi tevékenységéről  
 Javaslat a mérleg megállapítására, üzleti jelentés és eredménykimutatás jóváhagyására

Előterjesztő: **Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója**

20.) Beszámoló az ÓZDINVEST Kft. 2008. évi tevékenységéről  
 Javaslat a mérleg megállapítására, üzleti jelentés és eredménykimutatás jóváhagyására

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

21.) Tájékoztató a nem lakáscélú helyiségek vagyonkezelésének és üzemeltetésének 2008. II. félévi tapasztalatairól

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

22.) Tájékoztató az UNICO-Ingatlan Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. részére értékesített Sárli-telepi beépítetlen terület vételár hátraléka rendezéséről

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**  
**Pénzügyi Bizottság elnöke**  
**Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke**

23.) Tájékoztató a Kézenfogva Szociális Szolgáltató Központ által 2008. évben Ózd Város lakossága részére nyújtott szociális ellátásokról

Előterjesztő: **Kézenfogva Szociális Szolgáltató Központ vezetője**

24.) Tájékoztató az Ózdi Súlyemelő és Fitness Club tevékenységéről

Előterjesztő: **Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

25.) Tájékoztató Ózd Város Önkormányzata 2009. I. negyedévében lefolytatott közbeszerzési eljárásairól

Előterjesztő: **Polgármester**

26.) Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előterjesztő: **Polgármester**

27.) Tájékoztató a 2009. március 30. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Összeállította: **Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály**

28.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

### **1.) napirend**

Ózd Város Önkormányzatának ...../2009. (...) számú rendelet-tervezete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/2007. (X.1.) sz. rendeletének módosításáról

Boda István elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Ismerteti, egy korábbi ülésen a TÁVHŐ Kft. költségvetési helyzetéről állásfoglalás született, miszerint átvilágítást hajtanak végre a Kft-nél. Az állásfoglalás része volt, hogy a távhőszolgáltatás árát korrigálni szükséges. A három bizottság a rendelet-tervezet elfogadását támogatja. Minden további kérdésre az átvilágítás tapasztalatai alapján javasolnak visszatérni.

Nagybalyi Géza ismerteti, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását egyhangúlag támogatja.

Fazekas Zoltán elmondja, a TÁVHŐ Kft. távhőszolgáltatási díjának emelkedését képviselő-csoportjuk nem tudja elfogadni ugyanazon okok miatt, amit egy hónappal ezelőtt, a Kft. üzleti tervének tárgyalásakor elmondtak. Jelenleg olyan magasságokba emelkedett a távhőszolgáltatás díja, ami a legtöbb fogyasztó számára elfogadhatatlan. Ezt bizonyítja a TÁVHŐ Kft-nél lévő kintlévőség emelkedése is, továbbá az, hogy olyan szerződések kötettek az elmúlt

időszakban, amelyek előnytelenül befolyásolták a távhő díjának megállapítását és amelynek következményeként egy év alatt közel 30 %-os emelés történt. Mindezen okok miatt a díjemelés elfogadását csoportjuk elfogadni nem tudja.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett megalkotja**

**Ózd Város Önkormányzatának  
7/2009.(IV.29.) számú rendeletét  
a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának  
megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről  
szóló 20/2007.(X.1.) sz. rendeletének módosításáról**

**1. §**

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjának megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 20/2007.(X.1.) rendelete mellékletének helyébe a jelen rendelet melléklete lép.

**2. §**

Ez a rendelet 2009. május 1-jén lép hatályba.



**7/2009.(IV.29.) számú rendelet melléklete**  
20/2007.(X.1.) sz. rendelet melléklete

**A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS DÍJTÉTELEI**  
 Ózd Város Önkormányzata területén a lakosságnak szolgáltatott távhő  
 legmagasabb díja a következő:

<b>DÍJTÉTEL MEGNEVEZÉSE</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Ö S S Z E G</b>
<b>1. ALAPDÍJ</b>		
a) Lakossági felhasználó részére		
- Fűtési célú felhasználáskor	Ft/lm <sup>3</sup> /év	313
- Melegvíz célú felhasználáskor	Ft/lm <sup>3</sup> /év	77
- Együttes felhasználáskor	Ft/lm <sup>3</sup> /év	390
<b>2. HŐDÍJ</b>		
a) Lakossági felhasználó részére	Ft/GJ	3.795
<b>3. FŰTÉSI RÉSZSZÁMLA HŐDÍJ</b>		
a) Lakossági felhasználó részére	Ft/lm <sup>3</sup> /6hó	895
<b>4. MELEGVÍZ HŐDÍJ</b>		
a) Lakossági felhasználó részére	Ft/vízm <sup>3</sup>	1.112

A díjak az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazzák.

-.-.-

Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek, tekintettel arra, hogy a következő napirendi pontok előterjesztője.

## 2.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának ...../2009. (...) számú rendelet-tervezete Ózd város 2008. évi költségvetésének teljesítéséről

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság a 2008. évi költségvetési beszámolót megtárgyalta. Részt vett a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság ülésén is. A Pénzügyi Bizottság megállapította, hogy a 2008. évi költségvetést 10.622.878 E Ft bevétellel és 10.949.480 E Ft kiadással tervezték. A hiány 326.602 E Ft, 2,98 % volt. Ezt a költségvetést a testület szeptember 30-ai ülésén módosította, a bevételt

13.624.967 E Ft-tal, a kiadást 14.005.210 E Ft kiadással hagyták jóvá. A hiány 380.243 E Ft-ra, 2,73 %-ra módosult. A december 30-án ismét módosított költségvetést 14.195.158 E Ft bevételi előirányzattal és 14.616.264 E Ft kiadási előirányzattal hagyták jóvá. A működési hiány összege 421.106 E Ft volt. A 2008. évi költségvetés prioritásai a következők voltak:

- munkahelyteremtő fejlesztések lehetséges önkormányzati támogatása, ösztönzése,
- a működési hiány megszüntetése érdekében szükséges intézkedések megtétele,
- a város arculatát, lakhatási feltételeit, rendezettségét javító, a városias jelleget, a kistérségi központot erősítő fejlesztések előtérbe helyezése,
- a városfejlesztési pályázatokhoz szükséges önerő biztosítása,
- a Kórház és a Közgazdasági Szakközépiskola nagy beruházásainak befejezése.

Mindezek alapvetően megvalósultak. Megtörtént a közfoglalkoztatás előkészítése, további intézmények kerültek Ózd Kistérség Többcélú Társulásába, amely jelenleg már 21 feladatot működtet. Megszűnt a Szabó Lőrinc Általános Iskola azzal, hogy az ott dolgozók jelentős részének, majdnem 100 %-ának állás lett felajánlva. Lezajlott a városi kórház magánkézbe adásának előkészítése, amely 2009. április 1-jén el is indult. Biztonságosan működött és tovább fejlődött az Ózdi Művelődési Intézmények, 26,7 M Ft-ot fordítottak fejlesztési és beruházási feladatokra. A Múzeumban múzeumpedagógiai oktatóterem és kutatási hely került kialakításra. A Könyvtár állományfejlesztése folyamatos volt, ennek eredményeként az állomány megközelíti a 110.000 egységet. Megjegyzi, a Béke-telepen lévő fiókkönyvtár is új helyre költözik, amely most már ideálisnak mondható. Beindult és működik az uszoda, befejeződött a kórház és a SZIKSZI beruházása. Sikeres volt az ÓZDINVEST Kft. átszervezése, melyet a pénzügyi mutatók is visszaigazolnak több más előterjesztésben. További előrelépés történt a közrend- és a vagyonvédelem területén, ezen belül a Városőrség idejének beindítása érezhető javulást hozhat, különösen a peremterületeken. A társadalom- és szociálpolitikai juttatásokra 1,2 Mrd Ft-ot fordítottak. A panelprogram folyamatos volt, a martinsalakos házaknál kárpótlásra 139 M Ft-ot használtak fel. Beruházási feladatokra összesen 1,4 Mrd forintot fordítottak, ezen belül folyamatos volt a városközpont és Bolyok városrészben az előkészítés alatt álló városrehabilitáció és a szennyvízprogram megvalósításának ütemes előkészítése. Kommunális területen néhány felhasználást emel ki: a városrehabilitációra 17,7 M Ft-ot, utakra 17,6 M Ft-ot, belvízre 17,3 M Ft-ot, közvilágításra 7 M Ft-ot, temetőkre 4,5 M Ft-ot biztosítottak, egyéb beruházásokra 12,9 M Ft-ot fordítottak. Az intézményi működtetés feltételei - a két éve folytatott újfajta tervezési gyakorlat eredményeként - biztonságosan adottak voltak, az önkormányzat által foglalkoztatott és tervben szereplő 1678 fős létszám 1641 főre, 94,5 %-ra csökkent. Összegezve elmondható, hogy 2008. nem volt rossz év, tekintettel arra, hogy megmutatkoztak a gazdasági és pénzügyi válság jelei. A Pénzügyi Bizottság

4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a beszámoló elfogadását javasolja. A Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Nagybalyi Géza ismerteti, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Szabóné Otmájér Zsuzsanna elmondja, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta. Az előterjesztésből kitűnik, hogy az egészségügyi és a szociális alapellátás területén nagy változás történt. Ez érintette a városi fenntartásban működő szociális intézményeket, feladatokat így az étkeztetést, éjjeli menedékhelyet, jelzőrendszeres segítségnyújtást, központi ügyeletet, diszpécsterszolgálatot, mert ezek működtetése átkerült társulási fenntartásba. Megszüntetésre került a Harmónia Gondozóház, valamint az Esthajnal Gondozóház. Az előbbi a feladatellátással együtt ingyenesen átadásra került a Református Egyházközség részére. Városi fenntartásban az egészségügyi alapellátási feladat maradt, mely az Egészségügyi Szolgáltató Iroda felügyeletével működik. Az intézmények működtetése 2008. évben biztonságos volt és úgy gondolja, nem lesz ez másként ebben az évben sem. Változás történt a térség járóbetegszakellátása és a kórházi ápolás területén a tavalyi esztendőben, mert a kórház – mint költségvetési intézmény – 2009. március 31. napjával megszüntetésre került és a Medcenter Kft. nyerte el április 1-jétől a további működtetését. A társadalom- és szociálpolitikai juttatásokra 2008. évben is igen jelentős összeget fordított az önkormányzat, a feladatokra 1.228 M Ft jutott. 2008. évben növekedett az aktív korú nem foglalkoztatott segélyezettek száma, illetve a lakásfenntartási támogatást és az átmeneti segélyt igénylők számában is növekedés történt. Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

Fazekas Zoltán elmondja, a Közrendvédelmi Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, elfogadását javasolja.

Varga Gábor ismerteti, az Ifjúsági és Sport bizottság a rendelet-tervezet elfogadását 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja.

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és az alábbi megjegyzésekkel javasolja 1 tartózkodás mellett elfogadását. Az intézmények esetében a zavarmentes működés mindenképpen pozitívumként értékelhető, ugyanígy a felújítások nagyságrendje, amely 30 M Ft-ot tett ki. A pénzmaradvány elvonására nem tartalmaz javaslatot az előterjesztés, amely mindenképpen követendő példa kell legyen a jövőben. Véleménye szerint a

fegyelmezett intézményi feladatvégrehajtás következménye, hogy pénzmaradvány áll rendelkezésre. A Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola megépítése egyértelműen a város egyik sikertörténete, annak ellenére, hogy sokkal nagyobb mérvű önkormányzati támogatást, illetve pénzfelhasználást igényelt, mint ahogy azt eredetileg elképzelték. A normatív támogatások mintegy 65 %-ban fedezik csak a működtetést, a többit kb. 1 Mrd Ft-os nagyságrendben a város teszi hozzá. Az oktatási ágazati saját bevétele mintegy 300 M Ft nagyságrendű volt, ami működésből származott. Ez szintén növekvő tendenciát mutatott évről-évre. Remélhetőleg az elkezdődött átvilágítás felszínre hoz olyan adatokat, amelyek lehetőséget adnak arra, hogy az intézményrendszerben további tartalékokat tudjanak feltárni, mert jelenleg úgy tűnik, hogy a tartalékok kimerültek. Hangsúlyozza, az ágazat minden olyan intézkedést megtett, ami a tartalékok feltárását célozta.

Nyerges Tibor Képviselő-csoportjuk álláspontját ismerteti. Elmondja, nem tudják elfogadni a beszámolót, amelyet néhány konkrétummal meg is indokol. Aggasztónak tartják azt a mértékű eladósodást, amely a városban kialakult. Példaként említi a 3 Mrd forintos hitelfelvételt, kötvénykibocsátást, ami elsősorban azzal a céllal jött létre - és azért vették igénybe -, hogy pályázati önrészként használják fel. Ezzel szemben jelentős részét működtetésre fordították. Az ehhez kapcsolódó beruházások nagy része is olyan, amely nem értékteremtő, nyereségtermelő, tehát a következő önkormányzatra olyan terheket hárít, amit elviselni nem tudja egyáltalán lehet-e. Képviselő-csoportjuk nem szavazta meg az eredeti 2008. évi költségvetést sem. Akkor is elmondták, hogy az igen sok hibával elkészült jelenlegi hivatalépület - amelyet felesleges luxusberuházásnak tartottak - 2008. évi hiteltörlesztése 80 M Ft-ot vitt el a város kasszájából. Úgy gondolja, a távhődíj árának emelkedése mögött is sorozatos rossz döntések állnak, amit valakinek egyszer majd meg kell magyarázni a lakosság felé, akik ezt a díjemelést teljes mértékben elviselhetetlennek tartják.

Boda István kijelenti, papagájkommandóként hajtogatnak régi témákat, pl. hivatalbővítés, távhő, ugyanakkor jelezték a Polgári Összefogás Képviselő-csoport számára, hogy átvilágítás folyik a TÁVHŐ Kft-nél. Elmondja, a költségvetésben lehetnek problémák, de jelen körülmények között a 2008. évi költségvetésnek sokkal több pozitív eleme van, mint negatív. Szerinte ez még az ún. nem rossz költségvetések közé tartozik.

Nyerges Tibor úgy gondolja, a tények makacs dolgok és az elnök úr papagájkommandóra vonatkozó megjegyzését saját és képviselő-csoportja nevében visszautasítja. Amiket előző hozzászólásában elmondott, azok kemény tények, amelyekről valamikor számot is kell adni.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett megalkotja**

**Ózd Város Önkormányzata  
8/2009.(IV.29.) számú rendeletét  
az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének teljesítéséről**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót megtárgyalta és az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés teljesítését

**14.589.885 E Ft bevétellel  
12.502.593 E Ft kiadással és  
2.087.292 E Ft záró pénzkészlettel**

állapítja meg.

**2.§**

- (1) Az 1.§ szerinti bevételi főösszeg források szerinti részletezését az **1. számú melléklet**, címenkénti részletezését a **2. számú melléklet** tartalmazza.
- (2) Az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerveinek bevételeit a **2/a. számú** melléklet részletezi.

**3.§**

- (1) Az 1.§ szerinti kiadási főösszeg címek és kiemelt előirányzat-csoportonkénti részletezését a **3. számú melléklet** tartalmazza.
- (2) Az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága részben önálló költségvetési szerveinek kiadásait, valamint a tényleges éves átlagos statisztikai állományi létszámait a **3/a. számú melléklet** tartalmazza.
- (3) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2008. létszámának alakulását a **3/b. számú melléklet** tartalmazza.

**4.§**

A Polgármesteri Hivatal teljesített kiadása 5.754.878 E Ft, melynek részletezését a **4. számú melléklet** tartalmazza.

## 5.§

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek részére a felügyeleti szerv által folyósított támogatás alakulását az **5. számú melléklet** tartalmazza.

## 6.§

A helyi Kisebbségi Önkormányzatok bevételeinek és kiadásainak teljesítését a **6/a., 6/b.,6/c számú mellékletek** tartalmazzák.

## 7.§

Az Önkormányzat 2008. évi vagyongkimutatását a **7. számú melléklet**, az Önkormányzat felújítási előirányzatainak teljesítését a **8. számú**, a beruházási előirányzatok teljesítését a **9. számú melléklet**, a működési bevételek és kiadások teljesítésének mérlegét a **10. számú melléklet**, a felhalmozási célú bevételek és kiadások teljesítésének mérlegét a **11. számú melléklet**, az önkormányzat bevételei és kiadásai teljesítésének összevont mérlegét a **12. számú melléklet** tartalmazza.

## 8.§

Az Önkormányzat hitelállományának alakulását a **13.számú melléklet**, a közvetett támogatások éves összegét a **14. számú melléklet**, a többéves kihatással járó kötelezettségvállalásokat a **15. számú melléklet**, a pénzeszköz állományának alakulását a **16. számú melléklet** tartalmazza.

## 9.§

- (1) A módosított költségvetési pénzmaradvány összege 2.115.712 E Ft.
- (2) A pénzmaradvány intézményenkénti felosztásáról a Képviselő-testület külön előterjesztés alapján határoz.

## 10.§

A Képviselő-testület tudomásul veszi a 2008. évi költségvetés módosítására vonatkozó 37/2008. (XII.31.) számú önkormányzati rendelet hatályba lépését követő központi és saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokat és szerkezeti változásokat.

## 11.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

### 3.) napirend

Javaslat a 2008. évi költségvetési pénzmaradvány felhasználására

Boda István elmondja, jelen napirend szorosan kapcsolódik az előzőhöz. Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A Pénzügyi Bizottság jónak tartja azt a gyakorlatot, hogy a megtakarításokat a keletkeztetésre származtatják vissza. Elfogadását javasolják.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

#### 31/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat

Tárgy: A 2008. évi költségvetési pénzmaradvány felhasználása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megvitatta és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Képviselő-testület jóváhagyja a 2.115.712 E Ft költségvetési pénzmaradvány intézményenkénti előirányzatait az alábbiak szerint:

Adatok: ezer Ft-ban

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>Módosított pénzmaradvány</i>	<i>Ebből:</i>				
		<i>Személyi jellegű kiadások fedezete</i>	<i>Munkaadókat terhelő járulékok fedezete</i>	<i>Dologi kiadások fedezete</i>	<i>Felhalmozási kiadások fedezete</i>	<i>Céltartalék</i>
Almási Balogh Pál Kórház	74.507			72.156	2.351	
Egészségügyi Szolgáltató Iroda	15.377	9.987	3.198	683	1.509	
Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága	52.504	13.450	3.652	32.647	2.755	
Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola	36.492	476	1.111	3.757	31.148	
Ózdi Művelődési Intézmények	1.954			1.464	490	
Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság	13.889	6.311	3.347	3.944	287	
Polgármesteri Hivatal	1.920.989	13.108	4.186	83.984	1.413.174	406.537
<b>Összesen:</b>	<b>2.115.712</b>	<b>43.332</b>	<b>15.494</b>	<b>198.635</b>	<b>1.451.714</b>	<b>406.537</b>

2.) A Képviselő-testület az intézményenkénti pénzmaradványok tételes felosztását a melléklet szerint hagyja jóvá.

Felelős: a.) az intézmények kiértékeléséért a Pénzügyi Osztály Vezetője

b.) a pénzmaradvánnyal összefüggő feladatok megvalósításáért, az előirányzatok rendezéséért az érintett intézmények vezetői

Határidő: 2009. április 30., illetve folyamatos

## 14.) napirend

Javaslat az Agria Mobil Kft. részére önkormányzati tulajdonú terület határozott idejű használatának engedélyezésére

Erdősi János ismerteti, a Citroën Eger melletti területről van szó, amiről már korábban döntést hozott a Képviselő-testület. A terület Agria Mobil Kft. részére történő értékesítésekor belekerült egy út megnevezésű ingatlan, amely egyik részben út, másik részben más jellegű terület volt. Az előterjesztésben ez került módosításra és miután a művelési ágat megváltoztatták, a Földhivatalban bejegyezték, került végleges döntésre testület elé. A Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadását.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

### 46/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat

Tárgy: Az Agria Mobil Kft. részére önkormányzati tulajdonú terület határozott idejű használatának engedélyezése

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzata a Borsodnádasi Városi Építési Hivatal 545-2/2009. sz. határozatával jóváhagyott telekalakítással létrejött 8033/9 hrsz-ú 1632 m<sup>2</sup> közműsáv megnevezésű ingatlan ingatlannyilvántartásba bejegyzését kezdeményezi és az ÓZDSZOLG Kht. kezelésébe adja, a területről a kataszteri nyilvántartást a közműveknek megfelelő vagyonkörben elkészítetteti.

Felelős: PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője  
PH. Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: 2009. június 30.

2. Ózd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő ózdi belterületi 8033/9 hrsz-ú közműsáv megnevezésű ingatlanból a határozat mellékletében megjelölt 422 m<sup>2</sup> térmértékű területre használati jogot alapít az Agria Mobil Kft. (3300 Eger, Kőlyuk u. 2.) javára, 20 év időtartamra.



3. Az 2. pontban megjelölt használati jog ellentételeként az Agria Mobil Kft. köteles az alábbi feltételeket teljesíteni:
- a használatba vett közterület sávot az időjárástól függetlenül karbantartható kivitelűre kell kialakítani.
  - 5,5 m széles aszfalozott utat kell kiépíteni a Malom úttól a 8033/6 és 8033/7 ingatlanok határvonaláig és a Malom útnál az útcsatlakozást fel kell újítani, illetve a jelenlegi útban lévő „bukkanót” meg kell szüntetni.
  - az útépitési (aszfalozási) munkákat az autószalonn műszaki átadás-átvételéig el kell végezni.
4. Az önkormányzat az Agria Mobil Kft-vel létrejött megállapodást az 2. és 3. pontban részletezett feltételekkel létesítendő használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében módosítja. A módosított megállapodás aláírására a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert.

Felelős: Megállapodás aláírásáért:

Polgármester

Megállapodás előkészítéséért és ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséért:

PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője

A használati jog ellenértékeként elvégzendő beruházások műszaki ellenőrzéséért és átvételéért:

PH. Építéshatósági és Műszaki Ügyosztály vezetője

Határidő: 2009. május 30.

## 15.) napirend

Javaslat a 2008. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervről szóló tájékoztató elfogadására és a 2009. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervre

Szalári István ismerteti, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az intézkedési tervet megtárgyalta, elfogadását támogatja. Elmondja, az önkormányzat 2002-ben átfogó környezetvédelmi programot készített, amelynek felülvizsgálata 2010-ben lesz esedékes. A 2009. évi intézkedési tervre vonatkozó tájékoztatót a bizottság egyhangúlag elfogadta, amely mintegy 3 M Ft felosztását irányozza elő.

Fazekas Zoltán gratulál az előterjesztés készítőinek, mert nagyon részletes, az elmúlt évek színvonalának megfelelően informatív és minden területre kiterjedő. Kérdése, hogy a Centeri hulladékátrakó - amely több, mint 1 éve elkészült és átadásra került - miért nem üzemel a mai napig sem? Információi szerint az engedélyezése még nem történt meg és valamilyen víziközművet érint a terület.

Obbágy Csaba úgy gondolja, a legjobb nevelés a fiatalok szempontjából a tevékenykedtetés. Jó érzéssel gondol vissza a tavaszi nagytakarítási akciókra. Véleménye szerint egy ilyen akció tartását nem tilthatja meg senki sem egy intézménynek, de amikor szervezett formában történt, akkor nagyobb hatása volt. Sajnálja, hogy elmarad, talán lehetne még tenni valamit. A Sajóvárkonyi ÁMK-ban egy 20 éve működő környezetvédő szakkör létezik, ezzel összefüggésben máshol is szükség lenne a gyerekek szemléletformálására. Úgy látja, a rendelkezésre álló 3 M Ft-ból ez kimaradt.

Az ÓHG Kft képviselője elmondja, az átrakó állomás építési engedélyezési eljárása nem zárult még le, az utolsó használatbavételi engedélyeket hamarosan kiadják. Az ÓHG Kft. szükséges szakhatósági engedélyekre vár. Amikor a használatbavételi engedélyezési eljárást a Sajó-Bódva társulás le tudja zárni, akkor fog minden szakhatósági engedély rendelkezésükre állni. Bíz benne, hogy meg fog oldódni a helyzet.

Kovács György hangsúlyozza, a rémhírekkel ellentétben nincs olyan műszaki jellegű probléma, amit el kellene hárítani, inkább a hatósági engedélyeztetéssel van gond.

Benedek Mihály tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mindössze a hatósági eljárás az, ami kitolja a birtokbaadást. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**47/KH/2009. (IV.28.) számú Határozat**

Tárgy: A 2008. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervről szóló tájékoztató elfogadása és a 2009. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A 2008. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv végrehajtásáról szóló tájékoztatót a Képviselő-testület elfogadja. Ózd város 2009. évi Környezetvédelmi Intézkedési Tervét a Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

A 2009. évi költségvetésben a Környezetvédelmi Intézkedési Terv végrehajtásával kapcsolatos feladatokra előirányzott 3.000 e Ft keretből 7 e Ft felhasználásra került – az „Ültess fát a jövőnek” akció keretében – 200 db facsemete beszerzésére. A felhasználást a Képviselő-testület tudomásul veszi. A maradék 2.993 e Ft felhasználásáról az alábbiak szerint dönt:

	Feladatok	Tervezett előirányzat	Felelős	Határidő
1/1.	Élővízfolyások partjának, medrének megtisztítása az illegálisan elhelyezett (szétszórt) hulladéktól	700 e Ft	ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője	folyamatos ill. 2009. 12. 31.
1/2.	Közterületi zöldterületek (fák, cserjék) fejlesztése	293 e Ft	ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője	2009. 10. 31.
1/3.	Igényes kivitelű közterületi hulladékgyűjtő edények elhelyezése, pótlása	800 e Ft	ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője	2009. 07. 30.
1/4.	Kopár domboldalak fatelepítéseinek kiemelt gondozása, szükség szerinti pótlás, telepítés folytatása	700 e Ft	ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője	2009. 11. 30.
1/5.	Parlagfű irtás technikai feltételeinek javítása	500 e Ft	ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője	2009. 06. 30.

**Összesen:**

**2.993 e Ft**

2. Az 1/1-1/5. pontban meghatározott feladatokat a közfoglalkoztatás keretében biztosított munkaerő felhasználásával kell teljesíteni, a feladatokhoz biztosított

pénzügyi előirányzat dologi költségek finanszírozására (anyagok, eszközök beszerzésére, szállítási és hulladék-elhelyezési költségekre, stb.) fordítható.

Felelős: ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője

Határidő: értelemszerűen

3. Az 1/1-1/5. pontban biztosított előirányzatok felhasználását a PH. Építéshatósági és Műszaki Osztállyal előzetesen egyeztetni kell, a felhasználásról részletes tájékoztatót kell készíteni a Képviselő-testület részére.

Felelős: ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője

PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen, illetve a 2009. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv teljesítéséről szóló tájékoztató előterjesztése

### **47/KH/2009. (IV.28.) számú határozat melléklete**

## **Ózd város 2009. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terve**

### **I. Hulladékgazdálkodás**

#### **I/1. Kommunális szilárd hulladék kezelés**

2008-ban átadásra került az ISPA projekt részeként létesült Ózd-Centeri Hulladéktömörítő és –átrakó Állomás, valamint Hulladékudvar. A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás – a még hiányzó hatósági engedélyek beszerzését követően – az ÓHG Kft. részére fogja átadni üzemeltetésre a létesítményt. A közszolgáltató ÓHG Kft. feladata, hogy biztosítsa az üzemeltetés szervezeti-személyi feltételeit.

A létesítmény üzembe helyezésével – illetve a Gál-völgye úti hulladéklerakó bezárásával – összefüggésben az alábbi feladatokat kell kiemelten kezelni:

- A hulladéklerakó bezárását és az átrakó üzembehelyezését követően a közszolgáltatás keretében begyűjtött hulladék Sajókazai Hulladékkezelő Centrumba történő elszállítását logisztikailag körültekintően kell megoldani. Az átállás az új rendszerre a közszolgáltatás ellátásában nem okozhat fennakadást.
- A hulladékudvar működése révén lényegesen megnövekszik a lakossági szelektív gyűjtés lehetősége, bővül a szelektíven elhelyezhető hulladékok köre. A lehetőségekről az ÓHG Kft.-nek megfelelő tájékoztatást kell nyújtania a lakosság felé, a szelektív gyűjtéshez eddig is kapcsolódó PR tevékenység fokozott kifejtésével.

- A Gál-völgye úti hulladéklerakó 2009. július 15-ig üzemelhet. A bezárásával előtérbe kerül a nagytömegű hulladékok – építési-bontási törmelék, zöldhulladékok – további kezelésének, elhelyezésének problémaköre. Az Önkormányzat elviekben támogat minden olyan megoldást, amely ezen hulladékok jogszabályoknak megfelelő, ugyanakkor költségtakarékos kezelését biztosítja. (Természetesen ezen hulladékok elhelyezésére is lehetőséget biztosít a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum. Félő azonban, hogy a szállítási távolságból adódó többletköltség növeli az illegális elhelyezés mértékét.) Amennyiben az ezzel kapcsolatos tervek, elképzelések (építési törmelék helyben történő előkezelése, stb.) megvalósítása további önkormányzati döntést igényel, a döntést megalapozó szakmai anyag Képviselő-testület elé terjesztéséről az ÓHG Kft. gondoskodik.
- A Gál-völgye úti hulladéklerakó rekultivációja az ismert pénzügyi problémák miatt az ISPA programban nem valósulhatott meg. A Sajó-Bódva völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás – a Társulási Megállapodás értelmében – új pályázatot nyújtott be az ISPA programból kimaradt lerakók, közte az ózdi rekultivációjára. A fentiek miatt a rekultiváció az eredeti tervekhez képest időben eltolódik.

A lerakó bezárása kapcsán valamint a bezárás és a rekultiváció megkezdése közötti időszakban felmerülő feladatokat (kapcsolattartás a hatóságokkal, hatósági előírások betartása, stb.) a 2007-ben meghosszabbított üzemeltetési megbízás értelmében az ÓHG Kft. látja el. Az Önkormányzatnak fontos érdeke fűződik a tulajdonában lévő hulladéklerakó rekultivációjának mielőbbi megvalósításához, ezért a Társulás által erre benyújtott – az I. fordulóban nyertes – KEOP pályázat sorsát továbbra is figyelemmel kell kísérni, illetve a pályázat II. fordulójára benyújtandó tervek készítéséhez igény esetén biztosítani kell a szükséges adatokat és közreműködést.

## I/2. Ózd Város Hulladékgazdálkodási Terve

A jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészített helyi Hulladékgazdálkodási Terv 2004-től 2008-ig terjedő időszakra szólt, így felülvizsgálata, szükség szerinti módosítása, illetve időbeni hatályának kiterjesztése 2009-ben esedékessé vált.

A helyi Hulladékgazdálkodási Terv fő irányát – a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozásból adódó elkötelezettség mellett – az Országos Hulladékgazdálkodási Terv határozza meg. Az Országos Hulladékgazdálkodási Terv ugyancsak 2008-ig volt érvényben, az új – 6 éves időtartamra szóló – Terv kidolgozása azonban késik, információink szerint legkorábban az Országgyűlés őszi ülészakán kerül előterjesztésre.

Az Országos Hulladékgazdálkodási Tervvel való összhang biztosítása érdekében indokolt, hogy a 6 évre szóló új helyi Hulladékgazdálkodási Terv kidolgozása annak elfogadását követően, 2010-ben történjen meg. 2009. év folyamán fel kell

mérni a kidolgozás lehetőségeit és javaslatot kell tenni a szükséges pénzügyi előirányzat tervezésére a 2010. évi költségvetésben.

### I/3. Illegális hulladék-elhelyezés megelőzése, illegális hulladéklerakók felszámolása, közterületek tisztaságának növelése

A Környezetvédelmi Intézkedési Tervhez a költségvetésben biztosított keretösszegeből 700 e Ft áll rendelkezésre – a közfoglalkoztatás lehetőségeit kiegészítendő – az élővizek partjának, medrének illegális hulladéktól történő megtisztítására.

A napokban jelent meg a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati kiírása az illegális hulladéklerakók felszámolására. A pályázaton az elmúlt évben sikeresen pályázó önkormányzatok nem vehetnek részt. Az elmúlt évben sikeres volt az „Első lépések a tisztább Velencéért” című pályázatunk. Mivel így az Önkormányzat közvetlenül nem pályázhat, meg kell vizsgálni a civil szervezet bevonásával történő pályázás lehetőségét, figyelembe véve, hogy a pályázatot 2009. május 15-ig be kell nyújtani. Pályázási lehetőség esetén a szakfeladatot ellátó ÓZDSZOLG Kht. működjön közre a pályázat összeállításában és lebonyolításában.

A már meglévő illegális lerakók kényszerű felszámolása mellett továbbra sem mondhatunk le a megelőzést célzó eszközök alkalmazásáról.

A forgalmas közterületek tisztaságának lehetőség szerinti fenntartásához alapvető feltétel a kellő számú köztéri hulladékgyűjtő kihelyezése. Az elmúlt években kihelyezett hulladékgyűjtők pótlására, kiegészítésére ezért 1.000 e Ft-ot biztosít a Környezetvédelmi Intézkedési Terv.

A megelőzést szolgálja továbbá:

- a közszolgáltató részéről a helyi média segítségével biztosított folyamatos tájékoztatás-felvilágosítás a szabályos hulladék-elhelyezés lehetőségéről,
- a Közterület Felügyelet jelenléte és hatékony intézkedései, a mobiltelefonos ügyeleti rendszer propagálása, előrelépés a hulladékot illegálisan elhelyezők személyének felderítése terén,
- a rendelkezésre álló jogi eszközök szigorú és következetes alkalmazása.

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság a 14/VÜB/2007. (X.24.) sz., valamint a 2/VÜB/2009. (II.20.) sz. Határozat értelmében továbbra is figyelemmel kíséri az illegális hulladék-elhelyezéssel kapcsolatos intézkedéseket, és félévi rendszerességgel napirendjére tűzi az érintett önkormányzati szervezetek részéről ezzel kapcsolatban összeállított tájékoztatást.

#### I/4. Állategészségügyi telep működésével összefüggő hulladékkezelési feladatok

Az ÓZDSZOLG Kht. által a városüzemeltetési tevékenység keretében ellátott szakfeladat a gyepmesteri telep működtetése, illetve állategészségügyi feladatok ellátása.

A tevékenység ellátásával összefüggésben keletkező, különleges kezelést igénylő hulladékok előírásoknak megfelelő rendezett gyűjtéséről és a kezelésre feljogosított szervezet részére történő átadásáról folyamatosan gondoskodni kell. A telephely határozott idejű működési engedélyének meghosszabbítását szükség szerint kezdeményezni kell az illetékes hatóságnál.

### **II. Szennyvízkezelés**

A szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító telep fejlesztése továbbra is kiemelt cél.

A KEOP-pályázat I. fordulójának elnyerése lehetőséget biztosít a tervezett fejlesztések megvalósítását célzó II. fordulóban történő részvételre, illetve – az önkormányzati önerővel együtt – biztosítja a II. fordulóban történő részvételhez szükséges további tervek, pályázati anyagok elkészítéséhez a pénzügyi forrást. A tervek, pályázati anyagok elkészítésénél és a megvalósítás ütemezésénél – lehetőség szerint – figyelembe kell venni, hogy a 25/2002. (II.27.) sz. Kormányrendelet továbbra is 2010. december 31-ben jelöli meg azt a határidőt ameddig Ózd város területén „a települési szennyvizek közműves szennyvíz-elvezetését és a szennyvizek biológiai szennyvíztisztítását, illetőleg a települési szennyvizek ártalommentes elhelyezését” meg kell valósítani.

A szennyvízcsatorna-hálózat fejlesztése a jogszabályi kötelezettség mellett azért is elsőrendű fontossággal bír, mivel a családi-házasság beépítésű területeken gyakorlatilag csak a szennyvízcsatornára történő rácsatlakozási lehetőség biztosításával lehet jelentős mértékben csökkenteni a talaj és az élővizek szennyezését.

A régebbi építésű szennyvízcsatornák esetében a még be nem kötött ingatlanoknál az évente növekvő összegű talajterhelési díj fizetési kötelezettség ösztönzi a bekötést.

### **III. Környezeti tudat- és szemléletformálás**

A környezeti tudatosság növelése (elsősorban a szelektív hulladékgyűjtés arányának növelése és az illegális hulladék elhelyezés mértékének csökkentése) érdekében folytatott PR tevékenységre továbbra is figyelmet kell fordítani (I/3. pont szerint).

A felvilágosító, szemléletformáló tevékenység jellegéből adódóan várhatóan csak hosszabb távon jár érzékelhető eredménnyel.

A rendezett, esztétikus környezet önmagában is tudatformáló tényezőként érvényesül. Ezért fontos, hogy a város virágosítása, a közterületek, zöldterületek rendezettségének növelése – melynek eredményeként az elmúlt években szép sikereket ért el az Önkormányzat a „Virágos Magyarországért” versenyben – tovább folytatódjon.

Környezeti tudat- és szemléletformáló hatással bír azoknak a feladatoknak a teljesítése is, amelyeket az Önkormányzat a szennyvízprogram megvalósítását célzó KEOP pályázat I. fordulójának kapcsán vállalt. A vállalások keretében Környezetközpontú Irányítási Rendszer kidolgozására és tanúsítására, Fenntarthatósági Terv kidolgozására, valamint 5 db környezettudatosság és fenntarthatóság tanulásával kapcsolatos rendezvény lebonyolítására kerül sor az év folyamán. Ugyanakkor az I. fordulóban támogatott szennyvíz projektnek is részét képezi a PR feladatok ellátása, a tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása.

#### **IV. Zöldterület gazdálkodás**

A pályázati lehetőségeket kihasználva az Önkormányzat jelentős nagyságú területeken végzett erdőtelepítést az elmúlt években. Az erdősítésre alkalmatlan területeken, kopár domboldalakon ligetes beültetések történtek, mely területekre a kiemelt gondozás és a pótlások elvégzése érdekében 800 e Ft ráfordítást javasolunk (a közfoglalkoztatás lehetőségeit kiegészítve) a Környezetvédelmi Intézkedési Terv keretéből. Az elültetett csemeték, de a régebbi telepítésű erdők esetében is fontos a már meglévő érték védelme. A környékünkön gyakran, elsősorban tavaszi időszakban jelentkező erdőtüzek megelőzése érdekében folytatni kell a tűzvédelmi szolgálat működtetését. Ezt előírja a levegő minőségének védelméről szóló 37/2005. (XII.22.) sz. önkormányzati rendeletben foglalt szabályozás is, mely szerint „14. §. Az önkormányzati tulajdonban lévő mezőgazdasági terület, erdő, nádas vonatkozásában a terület vagyongazdálkodója száraz, tűzveszélyes időszakban – különösen március és április hónapban – folyamatos tűzvédelmi szolgálatot működtet, melynek feladata az elsődleges jelzés és beavatkozás”.

A meglévő erdők, fásítások védelme, ezen területek arányának növelése azért is fontos, mivel a telepítések az erózió ellen is védelmet nyújtanak, így áttételesen a patakoknál folyamatosan gondot okozó feliszapolódás veszélyét is csökkentik.

A belterületi zöldterületek rehabilitációja, fejlesztése ez évben is elsősorban a városrehabilitációs pályázatok keretében valósul meg. Kisebb mértékű fejlesztést, fák telepítését teszi lehetővé a Környezetvédelmi Intézkedési Terv keretéből biztosított 500 e Ft.



## **V. Levegőtisztaság-védelem**

Továbbra is indokolt a levegőszennyezettségi mérések eredményének figyelemmel kísérése, kapcsolattartás az illetékes környezetvédelmi hatósággal, különös tekintettel az ÓAM Kft. levegőszennyezésére.

A különösen légszennyező (gumi, műanyag, stb.) hulladékok égetéséből származó eseti, lakossági eredetű levegőszennyezések megszüntetése – az azzal kapcsolatos kormányrendelet és önkormányzati rendelet előírásainak betartatása – során a Közterület Felügyeletnek van kiemelt feladata a felderítés, hatósági intézkedés megtétele és kezdeményezése terén.

A közlekedésből származó porszennyezést a forgalmas útvonalak rendszeres takarításával – száraz, nyári időben lehetőség szerint locsolással – kell mérsékelni.

### **Összesítő**

#### **a környezetvédelmi feladatokhoz a 2009. évi költségvetésben biztosított kiadási előirányzatokról**

#### **Környezetvédelemmel kapcsolatos feladatok (7. cím 12. Alcím)**

- 2009. évi Környezetvédelmi Intézkedési Terv feladatainak végrehajtása	3.000 e Ft
- Sajó-Bódva völgyi települések regionális szilárd hulladék-kezelési rendszer önerejére	35.020 e Ft
- Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás tagdíjára	3.919 e Ft
- TESCO területén monitoring kút működtetése	600 e Ft
<b>Összesen:</b>	<b>42.539 e Ft</b>

#### **A költségvetésben egyéb címen szereplő, de környezetvédelmi szempontból is kiemelten fontos feladatok**

- Szennyvíz program KEOP pályázat I. forduló pályázatos támogatás és önrész	228.500 e Ft
- Szennyvíz programhoz kapcsolódóan MSZEN ISO 14001:2005 szabvány szerinti környezetközpontú irányítási rendszer kidolgozása,	2.400 e Ft
tanúsítása	500 e Ft
- Pályázaton elnyert konténerek ürítése (Hétes, Kiserdőkalja)	1.800 e Ft

---

**Mindösszesen:** **275.739 e Ft**

## 16.) napirend

Javaslat a 2009. évi közvilágítási fejlesztési keret felosztására

Boda István ismerteti, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolják, hogy a határozati javaslat kipontozott részére azt írják be, hogy 4 db kiskandelláber kiépítést biztosítanak a 2 M Ft-os fejlesztési keretből. A határidőt a parkoló vonatkozásában május 31-re javasolják módosítani. Elmondja, hogy a határozati javaslat 2.) pontjában foglaltakat minden területi képviselő úgy értse, hogy akinek közvilágítási igénye van, az minél hamarabb juttassa el a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottsághoz. Amennyiben a fejlesztési keretből fennmaradó rész nem nyújt fedezetet az igényekre, akkor valamilyen megoldást keresnek rá. Ezekkel a módosításokkal együtt a három bizottság javasolja a határozat elfogadását.

Benedek Mihály kéri, az elhangzott módosításokkal együtt szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

### **48/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat**

Tárgy: A 2009. évi közvilágítási fejlesztési keret felosztása

A Képviselő-testület tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 48-as úti parkoló és gyalogos átkelőhely közvilágításához (tervezés, engedélyezés, hálózatépítés, gyalogos átkelőhely megvilágítás, parkolóban 4 db kis kandelláber kiépítés) a 2009. évi közvilágítási fejlesztési keretből 2 M Ft-ot biztosít.

Felelős: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője  
PH. Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: parkoló vonatkozásában: 2009. május 31.  
gyalogos átkelőhely vonatkozásában: 2009. július 31.

2. A közvilágítási fejlesztési keret fennmaradó részének felhasználásáról a Képviselő-testület a későbbiekben új előterjesztés keretében dönt.

Felelős: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője  
PH. Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

## 17.) napirend

Javaslat a 2009. évi értékteremtéshez, értékmegőrzéshez kapcsolódó projektszerű közhasznú munkavégzés támogatására kiírt pályázatban való részvételhez szükséges saját erő biztosítására

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, jelen előterjesztés azt tartalmazza, hogy az önkormányzat az ÓZDSZOLG Kht. projektszerű közhasznú pályázaton való részvételéhez 995.760 Ft önerőt biztosít a 2009. évi költségvetésben az erre a célra rendelkezésre álló keretből. A Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság az előterjesztés elfogadását támogatja.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

### 49/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat

Tárgy: A 2009. évi értékteremtéshez, értékmegőrzéshez kapcsolódó projektszerű közhasznú munkavégzés támogatására kiírt pályázatban való részvételhez szükséges saját erő biztosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata az ÓZDSZOLG Kht. (3600 Ózd, Zrínyi út 5. sz.) projektszerű közhasznú pályázaton való részvételéhez 995.760.-Ft önerőt biztosít a 2009. évi költségvetésében erre a célra rendelkezésre álló keretből, 8 fő 6 havi foglalkoztatásához.

Felelős : pályázat lebonyolításáért: ÓZDSZOLG Kht. ügyvezetője  
a program nem támogatott költségeinek finanszírozásáért:  
PH. Pénzügyi Osztály vezetője  
a pályázat koordinálásáért: PH. Szociális és Egészségügyi Oszt. vez.

Határidő: 2009. május 11., ill. értelemszerűen

## 18.) napirend

Beszámoló a 2008. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól

Boda István az utolsó összegző részt olvassa fel az előterjesztésből: „Az ellenőrzött költségvetési intézményeknél a számviteli rend és okmányfegyelem biztosított. Az intézményi gazdasági dolgozók felkészültségével, a rendszeres revizori munkával az elmúlt időszakban jelentős javulás tapasztalható az intézményi gazdálkodás területén. Az ellenőrzések során a revizorok segítő szándékkal, szakmai tanácsokkal is hozzájárultak a gazdálkodási munka színvonalának javításához. A költségvetési intézmények a revíziós megállapításokat követően intézkedési tervet készítettek, melyek megvalósulását az ellenőrök az utóvizsgálatok alkalmával vizsgálják.” Kiemeli, javult a gazdasági munka színvonala és a revizorok segítőkészsége, hozzáállása is változott, az apróbb kérdéseket az ellenőrzés helyszínén rögtön el is rendezték. A CV. törvény módosításából adódó változások miatt a mechanikus sorrendeket el kell felejtetni, szemléletváltozást kell végrehajtani és kockázatelemzéseket készíteni. Ezekkel együtt javasolják a beszámoló elfogadását.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

### 50/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat

Tárgy: Beszámoló a 2008. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól

A Képviselő-testület a 2008. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót megvitatta és az abban foglaltakat jóváhagyólag tudomásul vette.

## 19.) napirend

Beszámoló az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. 2008. évi tevékenységéről  
Javaslat a mérleg megállapítására, üzleti jelentés és eredménykimutatás jóváhagyására

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és nem javasolja az ügyvezető részére prémium kifizetését.

Vitális István úgy gondolja, a mérlegbeszámoló kapcsán néhány tényt meg kell említeni. Tény az, hogy a TÁVHŐ Kft. megalakulása óta - emlékei szerint - soha

nem volt veszteséges. Idén az eredmény -131.305 E Ft a tervezett 6 M Ft-tal szemben. Olyan folyamatok indultak el 2008-ban a cégnél, hogy pl. a pénzeszközei 105 M Ft-ról 32 M Ft-ra, a bankbetét 105 M Ft-ról 31 M Ft-ra, a készlete 71 M Ft-ból 7 M Ft-ra, forgóeszköze 504 M Ft-ról 411 M Ft-ra apadt. Ezek a folyamatok az üzleti mutatóban egyértelműen jelentkeznek. Kiemeli a likviditási mutatókat, amelyek hatványozott romlást mutatnak. 2008-ban még 112 M Ft értékben tudott fejlesztést és beruházást végrehajtani a cég, a 2009. évi üzleti tervében ez sokkal szerényebb összeget tesz ki. Úgy gondolja, 2008-ban kisöpörték a kasszát és 2009-ben már csak úgy van lehetősége a működésre, ha az amortizációt nem forgatja vissza. Hangsúlyozza, az a nehéz helyzet alakult ki, hogy a lakosság számára már elviselhetetlen mértékű a távhőszolgáltatás ára. Egyik önkormányzati cég sem volt még ilyen mély válságban és még egy ilyen évet sem a lakosság, sem a TÁVHŐ Kft. nem bír ki. Igen komoly feladat elé van állítva a vezetés. Idéz a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvi kivonatából, amelynek néhány pontjával képviselő-csoportjuk nem ért egyet. Kovács Béla azt mondta, nem érzi hibásnak sem a Felügyelő Bizottságot, sem a TÁVHŐ Kft-t abban, hogy a nehéz helyzet kialakult. Ezzel szemben ő úgy gondolja, a helyzet kialakulásában felelőssége van a TÁVHŐ Kft. vezetésének, a Felügyelő Bizottságnak és a testületnek is. A Felügyelő Bizottság egyik tagja szerint az önkormányzat nem lehet tekintettel a társadalmi feszültségekre és erre a TÁVHŐ Kft nincs felkészülve. Ugyanez az FB tag később úgy gondolja, a lakosság részéről erőteljesebb igények fognak jelentkezni a szolgáltatással kapcsolatban és ebből adódóan a társadalmi feszültségek tovább fokozódhatnak. Tehát az FB elmondja, hogy a feszültségek fokozódhatnak, ugyanakkor azt is elmondja, hogy erre nem kell tekintettel lenni. Úgy gondolja, ezt a kérdést tisztázni kellene, mert az önkormányzatnak mindenképpen tekintettel kell lennie arra és meglévő szerény eszközeit fel kell használnia, hogy a lakosság számára elviselhető távhődíjak legyenek. A számok és eredmények tükrében nem áll módjukban a beszámoló elfogadása.

Kovács Béla reagál az elhangzottakra. Emlékezteti a testületet, hogy a Felügyelő Bizottság feladata az önkormányzati érdekek képviselője a cég vezetésére vonatkozóan. A Felügyelő Bizottság nem egy „kézivezérletű botkormány” hogy a vezetést, a gazdasági vezetést vagy a cégvezetést utasítások alapján kormányozza. Azért merete leírni, hogy ebben az ügyben nem terheli felelősség sem a Felügyelő Bizottságot, sem a vezetést, mert nem lehetett előre látni, hogy fel fog szökni a dollár/forint árfolyam. Ezt a tényténykedés kedvéért célszerű, ha így rögzítik. Több dologgal kapcsolatban valóban lehetett volna korábban lépni. Megléphetett volna a TÁVHŐ Kft. márciusban vagy áprilisban egy áremelést, amikor a beszállítói elkezdtek árat emelni. Lehet, hogy szerencsésebb lett volna, de együttes hatása van a folyamatoknak. Hangsúlyozza egy lakossági engedetlenséggel is szembe kell nézni. Volt már rá példa, hogy a TÁVHŐ Kft. a lakosság tartozásait elengedte különböző forrásokból. Elképzelhetőnek tartja, hogy most is úgy

gondolja a lakosság, hogy lesz egy kormányzati program, stb., ami alapján a tartozást lenullázzák. Decemberben nemcsak a 20 %-os emelést nem fizették ki a távfűtéses lakások 1/5-ében, hanem semmilyen távhődíjat nem fizettek. Ezzel emelkedett meg a kintlévőség, amely majdnem a működésképtelenségbe sodorta a céget.

Nyerges Tibor úgy gondolja, amit Kovács Béla elmondott, miszerint a Felügyelő Bizottság az önkormányzat érdekeit kell képviselje, az igaz, csak nem abban a formában, ahogy ő ezt tálalta. A Képviselő-testület valamennyi tagjának a lakosságot kellene képviselnie. Nem biztos, hogy elviselhetetlen, mértéktelen áremeléseket kell jelentsen. Ha ezt valaki - ismerve a lakosság jövedelmi helyzetét - úgy minősíti, hogy engedetlenségi mozgalom, akkor önmagát minősíti.

Erdősi János kijelenti, törvény nem teszi lehetővé, hogy egy önkormányzat a saját gazdasági társaságát veszteségesse tegye. A polgári frakció egyrészt nem szavazza meg a díjemelést - amellyel törvényi kötelezettségüknek tesznek eleget - , másrészt kifogásolja, hogy a TÁVHŐ Kft. veszteséges. Ha nem hajtanák végre az áremelést, akkor a TÁVHŐ Kft. csődbe jutna. Lehet a levegőbe beszélni, csak az a lényeg, hogy jól hangozzon és minél többet ártson az adott cégnek. Úgy érzi, az önkormányzatnak nem az a feladata, hogy saját társaságát ellehetetlenítse, csődbe vigye. Felelősebb magatartást várt volna el a polgári frakciótól. Azt elfogadja, hogy nem szavazzák meg a díjemelést, de ezt olyan dolgokkal indokolni, amelyek nem valósak - és törvénysértésre biztatni a testületet - nem tartja elfogadhatónak.

Fazekas Zoltán visszautasítja az utolsó mondatot, mert eddig senkit sem bíztattak - és ezután sem fognak - törvénysértésre, éppen ezt kívánták már néhány hozzászólásukban megakadályozni. Jellemző volt mindkét bizottsági elnök úr hozzászólása. Kovács Béla elnök úrban is csak az merült fel, hogy korábban kellett volna árat emelni, ugyanakkor semmilyen más elképzelés vagy ötlet a TÁVHŐ Kft. racionálisabb, hatékonyabb működtetésére vonatkozóan nem szerepel az előterjesztésben. Lehetne pl. vállalkozási tevékenységet bővíteni, olyan megoldást találni, amely a hőveszteséget csökkentené és ezáltal elviselhetőbb mértékű távhőszolgáltatási díjat kialakítani. Az elhangzottak megalapozzák, hogy jelen formájában sem az üzleti tervet, sem a beszámolót elfogadni nem áll módjukban.

Vitális István ismerteti, a legutóbbi ülésen jelezték, jó lenne tiszta képet látni a TÁVHŐ Kft. helyzetéről. Kérdésére konkrét választ kapott, hogy átvilágítás folyik a cégnél és a közeljövőben elkészítenek egy anyagot, amiből jobb, tisztább képet fognak látni. Nem akarja sem az EMFESZ Kft. szerződését, sem a dollár/forint árfolyamot feszegetni, mindkét dolgot Kovács képviselő úr

emlegette. Kiemeli a Felügyelő Bizottság anyagából, hogy elemzést igényelt volna mennyire terhelhető a lakosság, de ehhez nem állt rendelkezésre megfelelő apparátus. Nem tudja, hogy itt mire gondolt az elnök úr. A TÁVHŐ Kft-re, a hivatal apparátusára, stb.? Ha nincs apparátusa, akkor azzal a javaslattal él, hogy legyen. Elképzelhetőnek tartja, hogy az átvilágítás többek között arra a kérdésre is választ ad, miért nem állt megfelelő apparátus rendelkezésre. A díjemelést illetően valamilyen mértékű díjemeléssel képviselő-csoportjuk is élt volna fordított helyzetben. Azért nem tudják elfogadni az előterjesztést, mert különböző, képviselő-csoportjuk által nem elfogadható döntések következményét tartalmazza. Javasolja, akkor folytassanak le egy nagyobb lélegzetű vitát, ha elkészült az elmúlt ülésen említett anyag.

Boda István elmondja, Vitális István második hozzászólása abba az irányba mutat, amiről már beszéltek: az átvilágítás és a lehetőségek feltárásának irányába. Két dolgot kíván megemlíteni, az egyik szubjektív, a másik objektív. Szubjektív dolog, hogyha a Fidesz egyszer valamikor hatalomra jut, akkor eljön az ígért földje és nagyon jó világ lesz. Objektív dolog, hogy csak valóságos döntést hozhatnak, mert vagy a lakosság fizet vagy az önkormányzatnak kell a pénzt biztosítani a cég működéséhez. Az átvilágítás során át kell tekinteni hol van még rendelkezésre álló erőforrás, mert csak így lehet reális döntést hozni. Az átvilágítás eredménye után érdemes alaposabb vitát folytatni.

Kovács Béla ismerteti, az átvilágítással kapcsolatos közbeszerzési eljárást lefolytatta a TÁVHŐ Kft., a munka május 6-án megkezdődik. Megjegyzi, természetesen ez is pénzbe fog kerülni. Elmondja továbbá, az előterjesztésből látható, hogy október hónapig nem volt kintlévőség növekedés. Azt nem lehetett megálmódni sem, hogy 50 M Ft kintlévőség növekedés történik egy hónap alatt.

Kiss Sándor egyetért Vitális Istvánnal, hogy vizsgálni kell a lakosság terhelhetőségét, valamint azt, hogy a TÁVHŐ Kft. milyen fejlesztési lehetőségek irányába tud elmenni annak érdekében, hogy a lakosság fűtési díját csökkentse vagy szinten tartsa. Az átvilágítás a későbbiekben erre reményei szerint választ fog adni. Ismerteti, a távhődíj számla nemcsak a hődíj összegét, hanem a melegvíz költségét is tartalmazza. A melegvíz költséget a TÁVHŐ Kft-nek át kell utalnia a VÍZMŰ Kft. részére. A kintlévőségeket illetően nem szabad elfelejteni, hogy 100-120 M Ft-os kintlévőség gyűlt össze 2002. óta, amit maga előtt tolt a TÁVHŐ Kft. Hangsúlyozza, a 130 M Ft-os kintlévőséggel szemben a TÁVHŐ Kft. 112 M Ft-os fejlesztési beruházást is végrehajtott. Egyetért, hogy az átvilágítás eredményét meg kell várni és azt követően lehet a cég további működéséről beszélni.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:**

**51/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat**

Tárgy: Beszámoló az Ózdi Távhő Kft. 2008. évi tevékenységéről.

A mérleg megállapítására, üzleti jelentés és eredménykimutatás jóváhagyása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Az Ózdi Távhő Kft. 2008. évi beszámolóját  
1.257.230 E Ft mérleg főösszeggel,  
- 131.305 E Ft adózott eredménnyel,  
jóváhagyja.

Osztalék megállapítására a negatív adózott eredmény miatt nincs lehetőség.

2. A Képviselő-testület a –131.305 E Ft mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba helyezését egyetért.

Felelős: az Ózdi Távhő Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: értelemszerűen

**20.) napirend**

Beszámoló az ÓZDINVEST Kft. 2008. évi tevékenységéről

Javaslat a mérleg megállapítására, üzleti jelentés és eredménykimutatás jóváhagyására

Boda István ismerteti, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az ÓZDINVEST Kft. tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta. Elismeréssel fogadták az előterjesztést, mert a nehéz körülmények között üde színfoltként jelentkezett, hogy a cég nyereségesen tudott működni. Ennek ellenére a pénzügyi-gazdasági körülmények figyelembevételével a határozati javaslat 3/b.) változatának elfogadását támogatják a bizottságok.

Obbágy Csaba meglepte Boda István hozzászólása, mert a Felügyelő Bizottság javaslata azt tartalmazza, hogy az „A” változat elfogadását támogatják. Az előző napirendi pont esetében érthető volt, hogy nem ismerik el az ügyvezető



tevékenységét, de az ÓZDINVEST Kft. minden eredménye pozitív. Értetlenül áll azelőtt, hogy a „B” változatot támogatják. Javasolja, hogy egy harmadik változatot fogadjanak el, mert jó eredmény született a cégnél.

Benedek Mihály úgy gondolja, a jelenlegi pénzügyi és gazdasági helyzetben egy kicsit legyenek óvatosak. Szeret adni, de azt gondolja, a 2008. év egy tanuló év volt. Nem zárkózik el attól, hogy egy féléves eredményt látva visszatérjenek a képviselő úr javaslatára, viszont azért támogatja ő is az elnök úr által elmondott javaslatot, mert a folyamatok előre nem láthatók. Ezért gondolja, hogy a „B” változat elfogadása megfontolt, előrelátó, ugyanakkor később vissza lehet térni a rendeletük alapján az elismerésre.

Vitális István szerint az elismerés a 2008. évi tevékenységre vonatkozik. 2008-ban a Kft-nek elévülhetetlen érdemei voltak pl. a kórház-rekonstrukció befejezésében. A bizottsági ülésen feszegette azt a kérdést, hogy korábban egységesen minden cégvezetőnek több milliós jutalmat adtak és nem biztos, hogy jó, ha áttérnek arra, hogy nem adnak jutalmat. Véleménye szerint nem igazságos ez a döntés azokkal szemben, akik teljesítményt mutattak fel. Amennyiben a testület nem premizálja - akár egy havi jutalommal - a sikeres munkát, akkor nem teszik érdekeltté a vezetőiket a teljesítményük növelésében.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a „B” változat elfogadásával együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

#### **52/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat**

Tárgy: Beszámoló az ÓZDINVEST Kft. 2008. évi tevékenységéről  
A mérleg megállapítása, üzleti jelentés és eredménykimutatás jóváhagyása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Az ÓZDINVEST Kft. 2008. évi beszámolóját  
1.462.703 E Ft mérleg főösszeggel  
2.043 E Ft mérleg szerinti eredménnyel  
jóváhagyja.
- 2.) A Képviselő-testület a 2.043 E Ft mérleg szerinti eredmény eredménytartálékba helyezésével egyetért.

Felhívja az Ügyvezető figyelmét, hogy a mérlegbeszámolót a hatályos jogszabályoknak megfelelően 2009. május 31-ig nyújtsa be.

Felelős: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

Határidő: 2009. május 31.

- 3.) A Képviselő-testület figyelembe véve a világ-, és a magyar gazdasági életben történt kedvezőtlen változásokat, az abból szükségszerűen következő gazdálkodási, pénzügyi és takarékosági követelményeket – egyebekben elismerve az ügyvezető 2008. évben végzett munkáját – jelen helyzetben nem tartja támogathatónak a Felügyelő Bizottság ügyvezető jutalmazására tett javaslatát.

Felelős: értelemszerűen

Határidő: értelemszerűen

- 4.) A Képviselő-testület a Felügyelő Bizottság javaslatára – a Társaság tevékenységi körének jelentős bővülésére tekintettel (vagyonkezelés, üzemeltetés, piacfelügyelet, temetkezési szolgáltatás) – a Társaság könyvvizsgálójának (SALDOCONTROL Kft.) megbízási díját 2009. május 01-től 50.000,-Ft + ÁFA/hó összegben állapítja meg. Felhatalmazza a Társaság ügyvezetőjét a könyvvizsgálói megbízási szerződés érintett pontjának módosítására.

Felelős: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

Határidő: értelemszerűen

## 21.) napirend

Tájékoztató a nem lakáscélú helyiségek vagyonkezelésének és üzemeltetésének 2008. II. félévi tapasztalatairól

Erdősi János elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság a tájékoztatóban foglaltakat megtárgyalta, elfogadását javasolja.

Benedek Mihály kéri a testületet, a tájékoztatóban foglaltakat vegye tudomásul.

**A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.**

## 22.) napirend

Tájékoztató az UNICO-Ingatlan Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. részére értékesített Sárli-telepi beépítetlen terület vételár hátraléka rendezéséről

Erdősi János ismerteti, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, javasolják a testületnek, hogy a fizetési határidőt hosszabbítsák meg két hónappal.

Boda István pontosítja Erdősi képviselő úr hozzászólását, mert a Kft. vezetője a bizottsági ülés végére megérkezett és azt a tájékoztatót adta, hogy néhány napon belül rendezik a hátralékot.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

**A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

### 53/KH/2009.(IV.28.) számú Határozat

Tárgy: Tájékoztató az UNICO-Ingatlan Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. részére értékesített Sárli-telepi beépítetlen terület vételár hátraléka rendezéséről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület az UNICO-Ingatlan Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. részére értékesített Sárli-telepi beépítetlen terület vételár hátraléka rendezéséről készített tájékoztatót tudomásul vette.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2009. június 28-i fizetési határidő megadásával szólítsa fel az UNICO-Ingatlan Projekt Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft.-t az ingatlan vételár hátralék rendezésére és jelentse be, hogy a Ptk. 301. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a késedelmi kamat megfizetésére igényt tart.  
Amennyiben a megadott határidőre a Kft. nem teljesít, a határidő lejártát követő Képviselő-testületi ülésre előterjesztést kell készíteni, a társasággal szembeni jogi lépések megtételére vonatkozó javaslatokkal.

Felelős: 1-2.) pontok vonatkozásában: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

### 23.) napirend

Tájékoztató a Kézenfogva Szociális Szolgáltató Központ által 2008. évben Ózd Város lakossága részére nyújtott szociális ellátásokról

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság a tájékoztatóban foglaltakat megtárgyalta. A Kézenfogva Szociális Szolgáltató Központ vezetőhelyettese részt vett az ülésen és részletes tájékoztatást adott a lakosság részére nyújtott ellátásokról. A tájékoztatóból kiderül milyen hatalmas munkát végez a Szociális Szolgáltató Központ, amelyet a többcélú kistérségi társulás működtet. A bizottság javasolja a tájékoztató elfogadását.

Benedek Mihály kéri a testületet, a tájékoztatóban foglaltakat vegye tudomásul.

**A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.**

### 24.) napirend

Tájékoztató az Ózdi Súlyemelő és Fitness Club tevékenységéről

Varga Gábor ismerteti, az Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta a tájékoztatóban foglaltakat és elismerésüket, köszönetüket fejezik ki a Clubnak az eddig végzett munkájukért, a jövőben végzendő tevékenységükhöz sok sikert kívánnak.

Benedek Mihály kéri a testületet, a tájékoztatóban foglaltakat vegye tudomásul.

**A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.**

### 25.) napirend

Tájékoztató Ózd Város Önkormányzata 2009. I. negyedévében lefolytatott közbeszerzési eljárásairól

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a testületet, a tájékoztatóban foglaltakat vegye tudomásul.

**A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.**

## 26.) napirend

Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a testületet, a tájékoztatóban foglaltakat vegye tudomásul.

**A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.**

## 26.) napirend

Tájékoztató a 2009. március 30. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Benedek Mihály kéri a testületet, a tájékoztatóban foglaltakat vegye tudomásul.

**A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.**

## 27.) napirend

Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Tóth Melinda elmondja, június 7-ére tűzték ki az Európai Parlament tagjainak választását. Ezzel kapcsolatban elmondja, Szenna választókerületében két szavazókör van, mindkettő a Damjanich úti Óvodában található. Szenna területe elég nagy, van olyan állampolgár, akinek 4 buszmegállónyi területet kell végiggyalogolnia, ha szavazni kíván. Kéri, tegyenek lépéseket újabb szavazókör kialakítására.

Obbágy Csaba szintén a választáshoz kapcsolódóan elmondja, Sajóvárkony területén a Huba vezér úton és annak térségében élők ajánlószelvényükkel együtt kézhez kaptak egy tájékoztatót, hogy a Városi Múzeumban élhetnek szavazati jogukkal. Úgy gondolja, méltánytalanul nagy terhet jelent az ott élő embereknek, hogy ilyen távolságra kellene szavazni menniük. Jó gyakorlat volt, hogy a helyi általános iskolában három szavazókör működött. Határozott kérése, hogy ne a Városi Múzeumba, hanem a régi helyen – az Általános Iskolában - történjen a szavazás.

Dr. Sztronga Eszter tájékoztatja a testület tagjait, hogy Dr. Csiszár Miklós jegyző úr látja el a választási feladatokat, a helyettesítésére pedig kiadott egy utasítást,

melynek alapján a jogi helyettesítési feladatokat ő látja el. A képviselők által tett észrevételekkel kapcsolatban elmondja, az 1997. évi C törvény írja elő, hogy minden év elején felül kell vizsgálni a szavazókörök sorszámát, területi beosztását. Ennek az előírásnak megfelelően történtek a szavazóköri összevonások, a tavalyi 41 szavazókörrel szemben 38 szavazókör működik a városban. Tóth Melinda felvetésére válasza, hogy Szenna területén nem állt rendelkezésre olyan, technikai feltételeknek megfelelő helyiség, ahol le lehetett volna bonyolítani a szavazást.

Tóth Melinda úgy gondolja, a megfelelő szavazóhelyiség kialakításáról a hivatalnak kell gondoskodnia.

Benedek Mihály válasza, hogy biztosítva van. Erről most ne nyissanak vitát.

Dr. Sztronga Eszter tájékoztatja a képviselő asszonyt, hogy a kérdést mindenképpen tisztázni fogják. Obbágy Csaba képviselő urat tájékoztatja, hogy az Országos Választási Irodával a kapcsolatot felvették, amennyiben a szavazókör címének megváltoztatásához az OVI hozzájárul, akkor új értesítőket fog készíteni a Helyi Választási Iroda, amelyet kézbesítenek a választópolgárok számára.

-.-.-

Nyerges Tibor elmondja, a tél elég sok kátyút hagyott maga után, amit el is kezdtek befoltozni több helyen, pl. a Piac úton. Úgy gondolja, ez így természetes, de amire felhívja a figyelmet az nem kátyú, hanem komoly útsüllyedés. Az első a Postához vezető szervízútnál található. Amióta a Shell kút megépült, az út igénybevétele többszöröse emelkedett. Azt hiszi súlyos sérüléseket okozhat a gépjárművekben ez az útsüllyedés, másrészt közvetlen balesetveszélyt is okozhat, mert az autósok hirtelen kormánymozdulatokkal próbálják kikerülni. Nem tudja ki az út kezelője, de szerinte az önkormányzathoz tartozik. Kijelenti, ez az állapot tarthatatlan. Egy másik terület, ahol hasonló útsüllyedés van, az a Vasvár út 33. számú ház főbejáratánál található. Ez a süllyedés jelölve van, kihelyeztek figyelmeztető szalagot, de nem tartható az állapot, mert a mélyedés leszűkíti az egyébként is nagyon keskeny utat ezen a szakaszon. A harmadik a Bocskai út és a Vasvár út kereszteződésénél lévő akna igen mély, legalább 20-25 cm-es megsüllyedése, ami szinte lehetetlenné teszi a szabályos rákanyarodást. Ezek a problémák nem tegnap keletkeztek, nem is 1-2 hónapja, hanem fél éve, egy éve. Szeretne írásos választ is kapni felvetésére 15 napon belül, hogy hogyan, milyen forrásból, milyen konkrét intézkedésekkel és kik fogják ezeket az útszakaszokat kijavítani, elkerülve azt, hogy autósok pereljék be az út gazdáját a gépjárműben keletkezett sérülésekért, károkért.

Benedek Mihály válasza, hogy 15 napon belül az Építéshatósági és Műszaki Osztály írásban választ fog adni felvetéseire. Tájékoztatja, hogy a hármas

bizottság döntött, hogy a közfoglalkoztatási tervben szereplő munkák közül elsőként a Vasköz útburkolat beszakadásának feltárási és javítási költségeire a rendelkezésre álló keret mintegy 10 %-át szavazták meg.

-.-.-

Mihály Tibor kérdése a Polgármester úrhoz, hogy az Ózdi TÁVHÓ Kht. eleget tesz-e szolgáltatási kötelezettségének, ha a lakásában az összes radiátor hideg.

Benedek Mihály válasza, hogy április 15-én vége a fűtési szezonnak.

Mihály Tibor hangsúlyozza, 1994. óta van probléma a lakása fűtésével, ezzel kapcsolatban peres eljárásra is sor került. A továbbiakban elmondja, a Kórház rendelőintézete nagyon szép, de már egy hét után lehetett tapasztalni, hogy az értékrombolás elkezdődött. Javaslat, hogy emeletenként egy-egy közmunkást állítsanak be őrzés-védelemre, mert különben folytatódni fog a rombolás. A Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola épülete kívülről szép, belül azonban gondjai vannak vele. Nagyon sötét a belső tere, amit nem tart szerencsésnek. Utána fog nézni, hogy ki volt az épület tervezője. Hozzáteszi, az épület területén készülő parkoló viszont megítélése szerint nagyon jó. A kötvényeladósodást illetően úgy gondolja, akkor lehet majd megítélni, hogy helyes volt-e a kötvényfelvételre vonatkozó döntés vagy sem, ha más összetételű lesz a testület. A térfigyelő-kamerákról ad tájékoztatást továbbá, amely információi szerint működik. A közmunkaprogram keretében közmunkaszervezőket választottak ki, az a kérdés, hogy hogyan és milyen szempontok szerint tették ezt meg. Elmondja, nem tud eltekinteni Kovács Béla TÁVHÓ Kft. Felügyelő Bizottsági elnök felvetésétől, miszerint egy Felügyelő Bizottsági tag azt mondta, nem lehetnek tekintettel a feszültségekre. Üzeni K. Jánosné FB tagnak, hogy minden képviselőnek először is a lakosságot kell képviselnie, és csak utána minden mást. Hangsúlyozza, ha a jelenlévő képviselők a következő választáson is indulni akarnak, akkor ezt vessék az agyukba.

-.-.-

Benedek Mihály mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el a testület ülését befejezettnek nyilvánítja.

K. m. f.

dr. Csiszár Miklós  
jegyző távollétében

Kovács-Hagyó Zoltán  
osztályvezető

Benedek Mihály  
polgármester