

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. november 24-én a Városháza tanácskozótermében megtartott testületi üléséről

Jelen vannak:

Bárdos István, dr. Bárdos Balázs, Bereczki Lászlóné, Boda István, Erdősi János, Fazekas Zoltán, Halászné Berecz Tünde, Kiss Sándor, Kovács Béla, Nagybalyi Géza, Nyerges Tibor, Obbágy Csaba, Riz Gábor, Strohmayer László, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Szalári István, Tartó Lajos, Tóth Csaba, Tóth Melinda, Varga Gábor, Vitális István, Zsolnai Piroska képviselők

Távol voltak:

Benedek Mihály, Kovácsné Keller Ildikó képviselők

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Berziné Szarka Ilona	PH. Szociális és Egészségügyi Osztály osztályvezető helyettese
Kovács-Hagyó Zoltán	PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Dr. Sztronga Eszter	PH. Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály vezetője
Béri-Vitkó Ilona	PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály vezetője
Kovács György	PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Kiss Lajos	PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH. Igazgatási és Okmányiroda Osztály osztályvezető helyettese
Dudásné Balázs Zita	PH. Humánpolitikai Osztály vezetője
H. Szőke Marianna	kabinetvezető
Berki Lajos	ÓVCKÖ elnöke
Krokavec György	ÓVSZKÖ elnöke
Tiba Ilona	jegyzőkönyvvezető

Kiss Sándor az ülést megnyitja. Kéri a képviselőket, jelenlét ellenőrzés céljából nyomják meg a szavazógép igen gombját.

Kiss Sándor alpolgármester megállapítja, hogy 18 fő képviselő van jelen a teremben.

Kiss Sándor kéri a képviselőket, hogy szavazógépeiket kapcsolják be és jelenlét ellenőrzés céljából ismételten nyomják meg az igen gombot.

Kiss Sándor alpolgármester megállapítja, hogy 22 fő képviselő van jelen a teremben, az ülés határozatképes.

Kiss Sándor ismerteti, november 23-án az Összefogás Ózdért Képviselő-csoport vezetője, Fazekas Zoltán benyújtott egy indítványt, amelyben kérte, hogy napirend előtt Ózd város 2009. évi költségvetése végrehajtásának témájában kíván hozzászólni. Javasolja, hogy napirend előtt adjanak lehetőséget a hozzászólásra. Kéri, szavazzanak ennek elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a javaslattal egyetért.

Kiss Sándor elmondja, a meghívóban szereplő 1.), 8.) és 12.) napirendi pontok anyagának napirendről történő levételét az előterjesztők javasolják. Ezek helyett viszont javasolja új napirendi pontok felvételét, amelyet a bizottságok előzetesen megtárgyáltak. A 8.) napirendi pont helyére javasolja a „Javaslat az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. Sárli telepi (11513/6 hrsz-ú) ingatlanvásárlása szerződésének felbontására” című előterjesztés, 14/A.) napirendi pontként a „Javaslat az ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, Dózsa György úti beépítetlen terület nyilvános pályázat útján történő értékesítésére” című előterjesztés, 14/B.) napirendi pontként pedig a „Javaslat a 2010. évre tervezett közmunkaprogramokra kiírásra kerülő pályázatokban való részvételre” című előterjesztés napirendre történő felvételét. Tájékoztatja a testület tagjait, hogy az 5.) napirendi pont előterjesztését zárt ülés keretében tárgyalják, a 13.) napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalásáról viszont a testületnek szavazással kell döntenie. Kéri, szavazzanak a napirendi pont nyilvános ülésen történő tárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a 13.) napirendi pont előterjesztését nyilvános ülésen tárgyalja.

Kiss Sándor kéri, a módosításokkal együtt szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1.) Javaslat Ózd város 2010. évi költségvetése koncepciójának elfogadására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 2.) Tájékoztató Ózd város 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

Előterjesztő: **Polgármester**

- 3.) Javaslat az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 4.) Javaslat Ózd Város Önkormányzatának 2010. évi belső ellenőrzési tervének és stratégiai tervének elfogadására

Előterjesztő: **Jegyző**

- 5.) Javaslat „Szennyvízelvezetés- és tisztítás fejlesztése Ózd városban és Farkaslyuk községben” (Azonosító adat: KEOP-7.1.2.0-2007-0034) projekthez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása tervezési szerződés keretében tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntésre

Előterjesztő: **Közbeszerzési Bírálóbizottság Elnöke**

- 6.) Javaslat az Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségében önkormányzati ipari terület fejlesztésére és a fejlesztést megvalósító társaságok létrehozására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**
Pénzügyi Bizottság elnöke
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke

- 7.) Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/7 számú erdőtelepítési, fásítási, erdőgondozási projekt keretében Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő, telepítésre kerülő terület meghatározására

Előterjesztő: **ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője**

- 8.) Javaslat az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. Sárli telepi (11513/6 hrsz-ú) ingatlanvásárlása szerződésének felbontására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**
Pénzügyi Bizottság elnöke
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke

- 9.) Javaslat a Városőrség 2010. évi továbbműködtetésére, és pályázat benyújtására az IRM „Településőrök foglalkoztatására” c. felhívására

Előterjesztő: **Közrendvédelmi Bizottság elnöke**

- 10.) Javaslat a vagyonkezelésbe adott víziközmű vagydonon 2010. évben elvégzendő felújítások jóváhagyására

Előterjesztő: **Ózdi VÍZMŰ Kft. ügyvezetője**

- 11.) Javaslat a vagyonkezelésbe adott nem lakáscélú helyiségek 2010. évi felújítási tervének elfogadására

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

- 12.) Tájékoztató az Ózdi Táv hő Kft. komplex átvilágításáról és javaslat az átvilágítással kapcsolatos intézkedési terv elfogadására

Előterjesztő: **Kiss Sándor alpolgármester**

- 13.) Javaslat a távhőszolgáltatási hődíj csökkentéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulásra

Előterjesztő: **Ózdi Táv hő Kft. ügyvezető igazgatója**

- 14/A.) Javaslat az ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, Dózsa György úti beépítetlen terület nyilvános pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**
Pénzügyi Bizottság elnöke
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke

- 14/B.) Javaslat a 2010. évre tervezett közmunkaprogramokra kiírásra kerülő pályázatokban való részvételre

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság elnöke**

- 14/C) Beszámoló Ózd Város Önkormányzatának Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről

Előterjesztő: **Polgármester**

15.) Tájékoztató az általános művelődési központok közművelődési tevékenységéről

Előterjesztő: Művelődési és Oktatási Bizottság elnöke

16.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

-.-.-

Kiss Sándor alpolgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek.

-.-.-

Fazekas Zoltán „Egy meg nem alakult bizottság tanúságai” címmel szeretne volna hozzászólását megtenni, de az elmúlt heti ülések komédiába fajuló történetei miatt ezt már szóra érdemesnek sem tartja. A színjáték 2. felvonása nem volt mentes az igazságoktól távol álló, bár hangzatos kijelentésektől sem. Utal arra, hogy a baloldal állítólag hajlandó lett volna az eredeti, öt fős bizottság felállítására is. Amennyiben ez igaz, akkor miért nem tették meg ezt hétfőn vagy terjesztették elő pénteken? Ózd város hivatalos honlapján még a mai napon is olvasható az alpolgármester nevével fémjelzett előterjesztés a 6 fős bizottságra vonatkozóan, közte három szocialista képviselő neve. Úgy gondolja, erre a meg nem alakult bizottságra több szót nem érdemes vesztegetni. Ahogy korábban is jelezték, egyéni képviselői jogkörükben megkezdték a gyanús ügyek kivizsgálását. Először a volt jegyző 26,4 M Ft-os többletjuttatása tárgyában, amelyet a város költségvetésének módosításakor tizennégy balközépnek nevezett képviselő jóváhagyott. A város jelenlegi pénzügyi helyzetében és morális válságában e jelentős és meglátásuk szerint indokolatlan, közpénzt érintő eset körülményeinek tisztázása elengedhetetlen. Úgy gondolja, ez nem vitatható. Október 1-jén szóban, majd írásban is kérték először a polgármestertől, majd távolléte után az alpolgármestertől. Eddig a napig érdemi választ nem kaptak. Ezért bejelenti, hogy Vitális István és Riz Gábor képviselő-társaival az illetékes hatóságnál megtették a büntetőfeljelentést a volt jegyző 26,4 M Ft-os többletjuttatása miatt jelentős anyagi hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetének gyanúja miatt. Ennek az ügynek a kivizsgálása tehát már az illetékes hatóságok kezében van. Bízunk az alapos és belátható időn belüli eredményt hozó eljárásban.

Kiss Sándor hangsúlyozza, annak ellenére, hogy a képviselő úr beadványában nem ez a cím szerepelt, azért néhány szóval reagál az elhangzottakra. Nem kíván belemenni abba, hogy ki részéről volt színjáték a bizottság felállítása. Hiszi, hogy a jobboldal szeretne szépíteni a dolgon, de a kérdésben Fazekas Zoltán

képviselő úrral folyamatosan egyeztetett. Szerették volna létrehozni a bizottságot, ennek a lehetősége pénteken adott volt. Sajnálják, hogy nem vettek részt a bizottság felállítására összehívott testületi ülésen a jobboldal tagjai. A polgármesternek október 12-én levelet írt, majd október 29-én megkapta Fazekas képviselő úrtól is a levelet. Október 30-án írt dr. Almási Csaba jegyzőnek ezzel kapcsolatban egy levelet, hogy az ügy részleteiről tájékoztassa. Közben Nikházy ügyvéd úr részére is írt levelet, melyben kérte, hogy az ügy részleteiről tájékoztassa, mert ő volt az az ügyvéd, aki a dr. Csiszár Miklóssal történt megállapodás elkészítésében részt vett. Ez november 3-án történt. A képviselő úrnak átadott egy levelet november 9-én, hogy két részre kell bontani a jegyzőnek történt kifizetést. Az egyik az, amelyben a bíróság által megítélt összeg szerepelt, a másik pedig a többletjuttatással kapcsolatos. Megkapta az ügyvéd úrtól a választ a tegnapi nap folyamán, amelyben leírta, hogy készült egy megállapodás az akkori jegyző, az ügyvédje és a polgármester jelenlétében, mely megállapodás titoktartási záradékot is tartalmaz. A tegnapi nap folyamán készített egy levelet, melyben kérte az ügyvéd urat, hogy személyes találkozóra adjon lehetőséget, majd írt a polgármester részére is levelet, amelyben kérte, hogy a titoktartási záradékot oldja fel annak érdekében, hogy Képviselő-testület elé tudják hozni a megállapodást. Jelenleg itt tart az ügy. Azt nem lehet mondani, hogy ebben az ügyben nem vizsgáldták és nem tettek semmit. A képviselőknek jogukban áll megtenni olyan lépéseket, amelyeket erkölcsösnek, etikusnak és jogszerűnek tartanak. Azt Fazekas Zoltán tudja, hogy milyen vizsgálatokat indít az ügyben. Hangsúlyozza, a többi ügyben is lett volna lehetőség elindítani a vizsgálatokat.

Szalári István ügyrendben jelenkezik. A Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok napirend keretében kíván szólni Sajóvárkony térségében a jogtalan lakók ellenőrzése és a közbiztonság kapcsán.

Dr. Bárdos Balázs tájékoztatja a képviselő urat, hogy a napirendi pontokat már elfogadták, azonban szavazást kér arra vonatkozóan, hogy Szalári Istvánnak adják meg a szót a Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok napirendi pont keretében.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag Szalári István részére a szót a Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok napirendi pont keretében megadja.

Fazekas Zoltán elmondja, megdöbbenették az alpolgármester által elmondottak, nevezetesen, hogy közpénzből történő kifizetést valamiféle magán titoktartási szerződéssel záradékoltak. Ez számára megdöbbenő és még inkább megalapozza az eljárás megindítását.

Kiss Sándor felhívja a figyelmet, hogy ez nem az ő álláspontja, az ügyvéd által elküldött levélből idézett. Ennek alapján készült a többi levél is.

1.) napirend

Javaslat Ózd város 2010. évi költségvetése koncepciójának elfogadására

Kiss Sándor szóbeli kiegészítésében elmondja, a parlament elé terjesztett 2010. évi költségvetési-törvénytervezet a normatív támogatások ismételt csökkentésén keresztül az önkormányzatok részére is jelentős megszorításokat tartalmaz. A központi források csökkenését az önkormányzatok csak úgy tudják kezelni, ha saját hatáskörben megtett intézkedésekkel próbálják növelni bevételeiket és – jelentős mértékben – csökkentik elsősorban a nem kötelező önkormányzati feladataik területén a kiadásait. Lényegében ennek igényét és szükségességét tartalmazza a 2010. évre vonatkozó költségvetési koncepció. A 2009. évi működési hiány jelentős mértéke és a központi támogatások csökkenése miatt folytatni kell a működési kiadások csökkenését eredményező intézkedéseket. Az önkormányzatnak a központi támogatások csökkenése mellett a pénzügyi válság reálgazdaságot is sújtó hatása miatt a helyi bevételek, ezen belül az iparüzési adóbevétel lehetséges mértékének csökkenésével is számolnia kell. Ebből adódik, hogy a kötelező feladatok elmúlt évihez képest csökkenő finanszírozása mellett az önként vállalt feladatokra jut majd lényegesen kevesebb forrás. A koncepcióban megfogalmazott 350 M Ft-os működési kiadáscsökkentés mértéke az ez évi várható hiány és a jövő évre előre jelezhető bevételecsökkenés figyelembevételével került meghatározásra, feltételezve azt is, hogy a feltételekben további romlás nem következik be. Mindenki számára egyértelmű kell legyen, hogy a kialakult gazdasági válság hatásai miatt a jövő évi pénzügyi lehetőségek mellett az Önkormányzat mozgástere az előző évinél lényegesen szűkebb lesz, így a gazdálkodásban is szigorúbb rendre, az eddigieknél lényegesen kevesebb kötelezettségvállalásra lesz lehetőség. Ehhez természetesen szükséges az is, hogy minden intézmény és önkormányzati forrásból működő szervezet az eddiginél is felelősebb és takarékosabb gazdálkodást folytasson és a szükséges kiadáscsökkentés érdekében szükséges intézkedéseket mielőbb, saját hatáskörben tegye meg. Kéri, hogy az előterjesztésben megfogalmazottakat a szóbeli kiegészítéssel együtt vitassák meg és fogadják el.

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Megállapította, hogy a város koncepcióját meghatározza, hogy csökken a normatíva, a fajlagos értékek 10-15 %-kal, de van olyan terület, ahol még ennél is nagyobb mértékben, pl. a településüzemeltetés, igazgatás, közlekedés, sport, közművelődés, stb területén. Csökken a lakosság szám, jelenleg a város lakossága 38698 fő. Várhatóan csökken a helyi adóbevétel is. Bizonytalan a

kórház 2010. december 31-ig tervezett 100 M Ft-os befizetése, ezért a befizetések újraütemezésről tárgyalni kell. A magas működési hiány miatt a felhalmozásnál önmérsékletet kell gyakorolni. A bizottság a fő célokkal többségében egyetért. Az 1992. évi XXXVIII. törvény 87. §-a szerint a gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség szem előtt tartásával új, veszteséges működésű feladat nem indulhat. Az intézményi tevékenységek további erős racionalizálása szükséges, ezek egy részét már 2010. január 1-jétől realizálni kell, ezért az ágazati kidolgozást el kell kezdeni. A kiegészítő, kiegészítő vállalkozási tevékenységek költségeit a bevételből kell finanszírozni, azon túl ez nem terjeszkedhet. Továbbra is javasolják kivételként kezelni a Civilházat, ahol nincs normatív háttér, de a kulturális munkamegosztásban fontos feladatot, a civil szféra, a nyugdíjasok, a fogyatékkal élők és az ifjúsági rendezvények működtetését biztosítja. Egyetértenek a munkahelyteremtés támogatásával, javasolják a 27 hektáros terület munkahelyteremtő fejlesztését eredményező tárgyalások felgyorsítását. Egyetértenek azzal, hogy elsődlegesen a kötelező közszolgáltatásokról kell gondoskodni, pl. óvoda, szociális, városi egészségügyi alapellátás, közvilágítás, közterületek, köztemetők, hulladékgyűjtés, nemzeti, etnikai, kisebbségi jogok. Csak olyan többletfeladatok vállalhatók, amelyek nem veszélyeztetik az alapellátást. Támogatják a bevételek óvatos tervezését, a működési hiány legalább 350 M Ft-os csökkentését és ennek 2011-es megisméltését. A racionalizálásnál elsősorban nem a fűnyíró elvet, hanem a konkrét feladatok elhagyását támogatják. Szükségesnek tartják a gazdasági társaságok működésének áttekintését, költségvetési intézményként vagy más formában történő üzemeltetését. Javasolják az egyéni képviselői keretek emelését. A közoktatási törvény kedvezőtlen hatása miatt az egyházzal, a Bem úti iskolával és óvodával történő tárgyalásokat célszerű felfüggeszteni. A bizottság a koncepciót és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett támogatja. Két apró pontosítást kér: a határozati javaslatban a Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatása nem 5000 E Ft, hanem 5500 E Ft, és a h.) pontban található szóisméltés törlését.

Fazekas Zoltán ismerteti, a Közrendvédelmi Bizottság legutóbbi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadását támogatja.

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság szakmai vitát az előterjesztés felett nem nyitott, azonban jogi akadályát az elfogadásnak nem találta, így egyhangúlag támogatják elfogadását.

Szalári István ismerteti, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság a koncepciót megtárgyalta, elfogadását támogatják.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az anyagból kiderül, hogy a szociális alapellátás a társulási tevékenység keretében, a működéshez feltétlenül szükséges önkormányzati támogatással kerül biztosításra, míg a városi egészségügyi alapellátás, pl. háziorvosi, védőnői, iskolafogászati, stb. működtetésével kapcsolatos feladatokat a polgármesteri hivatal látja el. A határozati javaslat és az előterjesztés is szerepelteti, hogy a szociális ellátások, intézmények működési kiadásainak előirányzatát önkormányzati forrás kiegészítés nélkül kell meghatározni. Elmondja, 2009. évben az állami hozzájárulás összegén felül további hozzájárulásra is szükség volt a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátásához, amelyet teljes egészében az önkormányzat biztosított. A számokat még nem ismerik 2010. évre, de bíznak abban, hogy a város szociális és gyermekvédelmi feladatainak ellátása jövőre is ugyanolyan módon kerül támogatásra, mint idén. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett támogatja az előterjesztés elfogadását.

Varga Gábor elmondja, az Ifjúsági és Sport Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett az előterjesztés elfogadását támogatja.

Kovács Béla ismerteti, a Művelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A kötelező feladatok ellátása felé irányultságot alapvetően támogatják, ugyanakkor problémát jelent, hogy a közművelődés számára rendkívüli mértékben lecsökkent a normatív támogatás. Két éve gyakorlatilag végrehajtott a város egy olyan közművelődési összevonást, amely jelentős létszámcsökkentéssel is párosult. Valószínűleg az az út, hogy a közművelődés területén komoly csökkentést hajtsanak végre, nem járható. Sportfeladatok vonatkozásában a bizottság úgy gondolja, inkább az ifjúsági és az utánpótlás nevelésére kellene fordítani a fennmaradó összegeket. A Civilház külön soron történő szerepeltetésével egyetértenek. Szerkezetátalakítás vonatkozásában említette Boda István, hogy a Bem úti iskolával kapcsolatosan a tárgyalások felfüggesztésre kerülnek, amelynek pénzügyi okai vannak. Gyakorlatilag nincs olyan pénzügyi hozadéka, amely megérné azt, hogy felborítsanak egy kialakult rendszert. Feladatelhagyás vonatkozásában elmondja, az oktatás évtizedek óta, folyamatosan karcsúsítja önmagát. A fűnyíró elvet nem lehet itt alkalmazni, át kell vizsgálni alaposan, hogy mi az, ami még a törvényesség betartása mellett elhagyható. Megállapította a bizottság, hogy a pályázati lehetőségek meglehetősen beszűkülnek, komoly pályázati pénzekről esnek el a hátrányos helyzetű gyerekek egyenlőtlen eloszlása miatt. A bizottság támogatja a koncepció elfogadását.

Vitális István: Kiss Sándor azt mondta, akkor tudja tartani a város vezetése jelenlegi elképzeléseit, ha a külső feltételekben változás nem történik. Álláspontja szerint meg lehet nyugodni, mert a jelenlegi szocialista kormány

ámokfutásának a jövő évi országgyűlési választás véget vet, a külső körülmények tekintetében ő jobbulásra számít. A koncepció képviselő-csoportjának álláspontja szerint a rendszerváltás óta elfogadott legbrutálisabb csomagot tartalmazza, amelyet készülnek a többségi frakció tagjai elfogadni. Az előterjesztés tartalmazza a pénzügyi hitelválsággal összefüggésben kialakult kedvezőtlen reálgazdasági folyamatok mondatrészt. Nagyon jó, hogy erre lehet hivatkozni, de álláspontjuk szerint mindazokon túl, hogy a kormány ezen válságfolyamatok következtében hoz megszorító intézkedéseket, pl. normatíva csökkentést, határozott álláspontjuk és hangsúlyozottan kívánják kifejteni, hogy a város költségvetésében kialakult rossz pénzügyi, gazdasági helyzet kialakulásában kiemelten, nagymértékben van szerepe a többségi frakció által hozott döntéseknek. Nem kizárólag a gazdasági folyamatok következménye, hogy jelenleg a város ilyen pénzügyi helyzetben van. Nem a reálgazdasági hitelfolyamatok költötték el a kötvényt. A jelenlegi koncepció számos olyan folyamatot tartalmaz, amely ha hét éven keresztül folyamatosan jelen lett volna, meggyőződése szerint nem itt tartanának. A gazdasági társaságokra gondol többek között. Nem kellett volna rossz döntéseket hozni és nem kellene ezeket a dolgokat most kiigazítani. A munkahelyteremtés kapcsán elmondja, régen bele kellett volna kezdeni. Az általános keret mértékét illetően a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben a polgármesteri keret összegét csökkenteni fogják. Példaként említi, hogy 2007-ben a keret összege 56 M Ft volt. Szintén megemlítette a Pénzügyi Bizottság ülésén Boda István, hogy a szennyvízprogramot illetve annak megvalósítását felül kell vizsgálni, a programot le kell állítani. Úgy gondolja, erről a lakosságot tájékoztatni kell, mert ez egy fontos és komoly kijelentés volt, amely most is magyarázatot kíván. Képviselő-csoportjuk határozott nemmel fog szavazni az elfogadásra. Nagyon sok jó irányelvet tartalmaz a költségvetési koncepció és remélik, azok teljesülni is fognak, mert minden döntés annyit ér, amennyire az végre is lesz hajtva.

Obbágy Csaba úgy gondolja, mindannyiuknak szemet szúrtak az előterjesztés I. fejezetében megfogalmazottak, amelyek az állami költségvetés fontosabb jellemzőit mutatják be, mint a helyi koncepció kiindulási alapját. Súlyos ellentmondások olvashatók ki a kormány szándékai és döntései között. Kiemeli, nem árt ha szembesülnek azzal, mit várhatnak az elkövetkező években. Fogy a nemzet, de a családi pótlék összege a tervek szerint két évig nem változik. Megszűnik a 13. havi nyugdíj és a 13. havi fizetés. A közszférában két évig változatlanul maradnak a bérek, a szociális ellátások is befagyasztásra kerülnek. Az önkormányzatok támogatása 10-15 %-kal, van, ahol 62 %-kal csökken, súlyosan érintve a művelődést, a sportot, a közösségi közlekedést. Érdekes ellentmondásra derül fény a közoktatás területén is. Folytatódik az Új tudás, műveltség mindenkinek program. Állítólag segíteni próbálják a pedagógus pálya elismertségét, ezen belül a halmozottan hátrányos gyerekekkel foglalkozók

ösztönzését. Ezzel szöges ellentétben van, hogy megszűnik a pedagógus szakvizsga, a továbbképzést támogató normatíva, ugyanakkor megmarad a hétévenkénti továbbképzési kötelezettség. A közoktatási alapszabály csökkentése Ózdnak 124 M Ft-ot, a kiegészítő közel 5 M Ft-ot, összesen 129 M Ft mínuszt jelent. A teljesítménymotivációra beállított összeg 0 %, a mérésértékelés támogatása, vagyis a jogosan elvárható minőségjavításra biztosított összeg 0 %. A kormány segíteni próbálja az osztályfőnökök anyagi megbecsülését, de a számok 92 %-ra történő csökkenést mutatnak. Kioktatják őket az esélyegyenlőségi minisztériumból, hogy szegregált az ózdi közoktatás, ezzel veszélyeztetjük az uniós pályázati pénzek elnyerését, miközben a szegregált lakókörnyezetek felszámolásra egyetlen fillér nincs beállítva. Folytathatná a sort a sportlétesítményekre tervezett 0 %-okkal, de az eddig elmondottakból is világosan látszik mennyire fontos a nevelés, oktatás, sport, művelődés, vagyis a jövő. Ehhez képest a Pénzügyi Osztály szakemberei kitétek magukért, mert ilyen csökkentett finanszírozás mellett igyekeztek kidolgozni egy koncepció félét 2010 évre vonatkozóan. Általános célokat határoztak meg, amelyeket az elmúlt 20 évben mindig prioritásként szerepeltettek, pl. munkahelyteremtés támogatása, biztonságos működtetés, pályázati önerő biztosítása. Részletes vitát a költségvetési rendelet készítése során kell lefolytatni, de a kommunikált szándékok és a velük szemben lévő számok ellentmondásai nem fogják megkönnyíteni a város életét 2010. évben.

Bárdos István úgy érzi, hogy ez a költségvetés más lesz, mint az eddigi éveké. Ha sikerülni fog a jövő év, akkor elmondhatják, hogy túléltek. Elszaladt a ló és nagyon nehéz lesz visszafogni, mert a forráshiány, a működési hiány a jövő év teljes egészére rányomja bélyegét. Ahogy a koncepcióban olvassa, drasztikus elvonások lesznek. Kiemeli a területi képviselők számára biztosított keretet, mert nekik ugyanúgy meg kell tartani a fogadóórákat, mint eddig, ugyanúgy megjelennek náluk a polgárok és nem értik meg, hogy nem minden megy úgy, ahogy eddig, mert nincs miből finanszírozni. Ami drasztikusan érinti a területi képviselőket, az a településüzemeltetés, amely 62 %-a az ezévi költségvetésnek. Ha az inflációt hozzáteszik, akkor még több kellene azért, hogy a közérzet jó legyen a peremterületeken is. Olvassa továbbá, hogy 350 M Ft-tal csökkenteni kell a hiányt, mert akkor nagy problémák lesznek. Csökkentsék, de határozatlanul újra azt olvassa, hogy a város arculatát, rendezettségét, városi jellegét továbbra is biztosítani kell. Az ő olvasatában ez annyit jelent számára, hogy a peremterületek továbbra is megmaradnak a maguk valóságában. Annak ellenére, hogy csökken a normatív támogatás a városban, nem lehet növelni az adót, mert az emberek el vannak szegényedve. Többletbevételt elérni munkahelyteremtés nélkül nem lehet. A 3 Mrd Ft-os kötvényből is már csak 414 M Ft van, amely nem elég a fedezetre. Egy lehetőség maradt a 350 M Ft csökkentésére, hogy szét kell nézni a házunk táján. Ez nem lesz fáklyás menet. Milyen jó lett volna, ha az ózdi busz kisebb sebességre kapcsolva halad és akkor gyakorlatilag az ez évi és

a tavalyi hiány kiadja a 350 M Ft-ot. Ez évben is jelentős hiány van és a múlt évben is háromszor módosították a költségvetési rendeletet. Így akkor a 350 M Ft-ból megmaradt volna és nyugodtabban mehettek volna neki az évnek. Mindenkinek szét kell néznie a háza táján, mert az emberek sok mindent tudnak. Zsong a város és találgat, ezért felül kell vizsgálni egy pár dolgot. Voltak átvilágítások különböző helyeken, pl. önkormányzati cégeknél és majdnem úgy maradt minden, ahogy volt. Indokolatlan szerződéseket, szerződéskötéseket, megbízásokat felül kell vizsgálni. Szóbeszéd tárgya, hogy ki mennyit kap és hogyan. Ezenkívül érvényt kellene szerezni egy 2005. évi testületi határozatnak, amely kimondja, hogy aki elmegy nyugdíjba, az menjen is nyugdíjba. Nyugdíj mellett önkormányzati cég nem foglalkoztathat dolgozót. Szakítani kell azzal a gondolattal, hogy működési hiány ellenére 3 hónapos jutalmak kifizetésre kerüljenek. Ha valaki jól dolgozik, akkor kapjon, ha nem, akkor ne kapjon. Ez mind szóbeszéd tárgya. Ő ezt elmondja a jelenlévőknek, a többi a képviselők feladata. A jövő év a túlélés éve lesz és ennek érdekében mindent meg kell tenni. Nem a vitát akarja gerjeszteni, mert tényekre alapozva mondta el hozzászólását. Van tehát feladat és már csak a tiszta víz hiányzik a pohárból.

Fazekas Zoltán: képviselő-csoportjuk álláspontját Vitális István ismertette, ezért inkább az Obbágy Csaba képviselő által felvetett közoktatási problémákkal kapcsolatosan kíván kérdést feltenni. Amennyiben előre látják, hogy ilyen súlyos helyzetben lesz az ágazat, akkor az átvilágítás eredménye nyilvánosságra kerülhet-e és beépítésre kerül-e a jövő évi tervezésbe. Úgy tudja megtörtént a közoktatásban az átvilágítás 12,5 M Ft-ért. Nem látja ennek nyomát sem a koncepcióban, sem külön előterjesztésben.

Nyerges Tibor elmondja, hogy amikor a koncepciót elolvasta, elszomorodott. Az is eszébe jutott, hogyha a jobbikosok olvasták volna, akkor ők sem találtak volna ebben szebb jövőt. A határozati javaslat első bekezdése úgy szól, hogy értéktöbbletet előállító munkahelyek létrehozását szolgáló fejlesztések, befektetések fokozottabb segítségét, ösztönzését kell kiemelten kezelni. Az elmúlt 7 évben ez egyáltalán nem valósult meg. Megemelné a kalapját, ha egyetlen termelő munkahely létrehozását meg tudnák említeni, de attól tart, hogy ez komoly nehézséget fog okozni. Ezek hiányában viszont a város fejlődése csak álom marad. A határozati javaslat 2/a.) pontja tartalmazza, hogy a 2010. évi működési célú kiadásokat úgy kell meghatározni, hogy azok önkormányzati saját forrásból biztosított mértéke a 2009. évihez képest kb. 350 M Ft-tal csökkenjen. Hogyan lehet ezt a horribilis csökkenést elérni? Jó lett volna, ha erről bővebben írtak volna, mert az intézményeknél a működési kiadások 70-80 %-át a bérek és járulékaik teszik ki. Az önkormányzatnál dolgozókat nagy valószínűséggel azzal fenyegetik, hogy elbocsátások várhatók. Nem mondják ki ugyan, de a számok önmagukért beszélnek. A c.) pont arról szól, hogy a szociális intézmények működési kiadásainak előirányzatát önkormányzati

forráskiegészítés nélkül kell meghatározni. Ez azt jelenti, hogy ebben a szegény városban maximum annyi pénzt szabad szociális és gyermekvédelmi ellátásokra fordítani, amennyit az állam erre a célra biztosít, egy fillérrel sem többet. Ehhez is csak gratulálni szeretne. Felhívja a figyelmet, hogy ezzel a mondattal automatikusan kihúzták az új bölcsőde létrehozásának lehetőségét, mert a pénzügyesek tudják, hogy a bölcsődei normatíva a valódi kiadások alig felét fedezi. Amennyiben új bölcsődét akarnak nyitni, akkor jó lenne ezt a mondatot a határozati javaslatból kivenni. Nemcsak azért, mert ez a mondat szégyen, hanem azért is, mert a fejlesztési terveket áthúzza.

Pethőné Tóth Melinda amikor végigolvasta az anyagot, semmin nem lepődött meg. A jelenlegi kormány nem tekinti az embert lényegesnek és fontosnak, azt, hogy a nemzetért küzdjön és ennek a nemzetnek valami jobbat próbáljon adni. Ennek a következménye az, amit az előterjesztés tartalmaz. Olykor meg is lepődött az anyag olvasása közben, mert olyan szavakat tartalmaz, hogy gazdaságosság, hatékonyság, eredményesség és mindezeknek meg kell felelni. Kérdése, ennyi éven keresztül miért nem kellett megfelelni? Mi irányította az embert? Miért kellett mindent elkölteniük a város vezetőinek, ami nincs? Azokról és annak következményeiről beszélnek, amit már megtettek. Szinte levetkőztették a várost, mint ahogy a nemzetet is. Az Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén is elmondta, minden tisztelete és elismerése azoknak a pénzügyi embereknek, akik megpróbálják a lehetetlent megtenni, hogy működjön az oktatás, a gyerekek iskolába tudjanak menni, ne kelljen összevonni vagy megszüntetni iskolákat. Semmi mást nem hallani, csak azt, hogy mindenre kevesebb jut. Így nem lehet egy utókornak építkezni. Sokszor elgondolkodik azon, hogyha magánemberként így építkezne, akkor nem tartja valószínűnek, hogy az utódok megdicsérik. Talán jó lenne ugyanezt a magánéleti előrehaladást mindannyiuknak bevinni a város előrehaladásába. Bárcsak lenne egy olyan költségvetés és hiszi is, hogy eljön majd az az idő, amikor azt látják, hogy nem elvenni akarnak, hanem adni szeretnének.

Kovács Béla reagálni kíván a szociális ellátással kapcsolatos észrevételekre. A városvezetés legnagyobb hibája, hogy szociális mintahelyet csinált ebből a városból. Ki meri ezt jelenteni, ugyanis nemcsak azt adták oda, amit lehetett, hanem mindent, amit kértek. Holott ez már akkor is erőn felüli volt a város részéről. Nézzék meg a 15 évvel ezelőtti költségvetéseket, az abban szereplő adatokat és nézzék meg, hogy mit eredményeztek ezek. Milyen lakosságcsereket eredményezett és milyen minőségűt? Nagy problémák vannak a terület tagjaival is, de sajnos ez már országos jelenség. Ez fokozottabban jelentkezik itt, mert olyan törvényeket és olyan határozatokat, amelyek csak Ózdra vonatkoznak, nem igazán szoktak hozni. Nem Ózd tehet arról, hogy a határ szélére került, ebbe a zugba és nem a város tehet arról, hogy a rendszerváltás első áldozata a kohászat és bányászat volt.

Boda István reflektál az elhangzottakra. Maradni kell a realitásoknál, mert a pénzügyi kérdés egy egyszerű reláció. Tovább már nem mehetnek el, várják, hogy jobban zárják az évet, mint a 470 M Ft, mert több hitelt nem finanszíroznak ennél az összegnél. Példaként említi, hogy Pécsnek 40 Mrd Ft-nyi adóssága van és Magyarországon szinte minden település hiánygazdálkodást folytat. A konkrétumokról azonban később kell tárgyalni. A polgármesteri keret valószínűleg kevesebb lesz, melyet a vis major feladatok kezelésére biztosítanak. A szennyvízprogrammal vissza fognak jönni a testület elé, mert meg kell vizsgálni, hogy megfelelnek-e a pályázati kiírásnak, forrásoknak, egyebeknek, és ha megfelelnek, akkor abban dönteni kell. Elmondja továbbá, hogy a közoktatás nincs könnyű helyzetben, de a jó munkát mindig igyekeztek elismerni. Nincsenek a bölcsőde ellen sem, mert a férőhelyek száma kevés a városban. Ezt meg kell valósítani akkor is, ha néhány millióval többbe fog kerülni a működése, mert a városnak 5-6 M Ft-ot ez megér. Ismerteti, a 350 M Ft-nak kb. az egyharmada a TB járulék csökkentéséből adódik. A 350 M Ft többi részéről kell beszélgetni, amely lehet 220, 250 vagy 260 M Ft, függően az év végi zárástól és a konkrét elképzelésektől. Elhangzott, hogy a koncepció brutális, de kéri, higgyék el, hogy nem könnyű költségvetést készíteni. Elhangzott az is, hogy a szocialisták az elmúlt hét évben nem csináltak semmit. Mindezért jelzi, hogy a vagyon 2002. évhez képest 11,38 Mrd Ft-ról 21,59 Mrd Ft-ra emelkedett. Amennyiben ebből a kötvényt levonják, akkor is igen jelentős összegről van szó. Elmondja, 9,4 Mrd Ft értékű beruházás és fejlesztés történt meg a városban, pl. kórház, rendelő, SZIKSZI stb. Hozzáteszi, a kistérségi feladatellátás sem volt veszteséges a városnak. Nehéz körülmények között kell dolgozni, ezért mindenkinek részt kell vállalnia a feladatok végrehajtásában. Elhangzott politikai szemszögből, hogy más lesz minden, ha a jobboldal nyeri meg a választásokat. Elmondja, a részletes vitára készülni kell, keresni kell a megoldási lehetőségeket és a nehézségek között kell a legjobb döntéseket meghozni.

Fazekas Zoltán hangsúlyozza, a Boda István által elmondott vagyongyarapodások és fejlesztések egy darab termelő munkahelyet nem hoztak. A vagyonról annyit, hogy ennek jelentős része hitelfedezeti célokat szolgál, tehát egy holt-tőkéről beszélnek. Nyerges Tibor kérdése a termelő munkahelyek felmutatására vonatkozott. Az ezek hiánya miatt kialakult munkanélküliség okozza azokat a problémákat, feszültségeket, amelyeket Kovács Béla képviselő meglehetősen érzéketlenül reagált le, adakozásnak minősítve azt az ellátást, amelyet azoknak a munkahelyeknek a megszűnése és nem létezése okozott. Kéri, hogy próbálják helyén kezelni az elhangzottakat és nem tudja Nyerges képviselő kíván-e még hozzászólni, de indítványként el fogják mondani módosító javaslatát. A maga részéről a közoktatás átvilágításával kapcsolatos kérdésére nem kapott választ.

Kovács Béla valóban elfelejtette a közoktatás átvilágításával kapcsolatos kérdést megválaszolni. Elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság foglalkozik a témával, a költségvetés elkészítésének időszakára valószínűnek tartja, hogy ennek az anyagnak az elkészítése is megtörténik. A másik témát érintően természetesen nem arról a rétegről beszélt, aki a munkáját elveszítette. Úgy gondolja, ezt mindenki értette.

Vitális István reagál az elhangzottakra. Ő sem értette, nemcsak Fazekas Zoltán Kovács Béla hozzászólását. Két dolgot kíván megemlíteni, az egyik a kötvény, a másik pedig a hiány kérdése. Elhangzott, hogy Pécssett 40 Mrd Ft a hiány. Ezt az összeget a szocialista vezetésű önkormányzat hozta össze. A kötvénykibocsátás kapcsán elhangzott, hogy mindenki bocsát ki kötvényt. Nem az a baj, hogy kötvényt bocsátanak ki, hanem az, hogy hogyan használják fel. A felhasználás módját, mértékét és ütemezését kérdőjelezték meg. Voltak vagyongyarapodások, de nem történtek munkahelyteremtő beruházások. A jobboldal javasolt olyan egyéb fejlesztési lehetőségeket, amelyek alapját képezhették volna a jövőbeni törlesztésnek akár iparüzési adón keresztül, akár egyéb beruházáson keresztül - pl. energiamegtakarítás. Az a probléma, hogy nem így használták fel a kötvényt. Úgy érezte Boda elnök úr egyik megjegyzését, hogy itt lesznek és az ellenzéki szerepkörre kezdenek ráhangolódni.

Erdősi János két témában úgy gondolja, hogy a fejekben rendet kell tenni. Az egyik téma a munkahelyteremtés. Már annyiszor elhangzott ez a szlogen, de egyetlen egyszer sem hangzott el semmi konkrét javaslat, sem az, hogy ki hány befektetőt hozott. Nem érti, hogy a mai ülésen miért kerül ez így napirendre, holott a későbbiek során két munkahelyteremtéssel kapcsolatos téma is lesz. Egyetért azzal, hogy termelő beruházásokat kell preferálni. Ez a cél és reméli, a közeljövőben meg is indul, és a mai ülésen hozott döntések meg is alapozzák ezt. Hiányolta a másik oldali képviselőcsoport részéről a konkrét javaslatokat. Nem hallottak egyetlen egy javaslatot sem, hogy a semmiből hogy osszanak több pénzt. A beérkező pénz, normatíva, stb. lényegesen kevesebb lesz 2010-ben, mint az idén vagy a korábbi években volt. Arra vár javaslatokat, hogyan lehet ebből több pénzt kihozni, mint eddig.

Dr. Bárdos Balázs megkéri Nyerges Tibort, hogy szó szerint ismertesse módosító javaslatát.

Nyerges Tibor javasolja a határozati javaslat 2.) pontjának c.) alpontját törölni.

Boda István szerint amennyiben az egész mondatot törlik, akkor az azt jelenti, hogy teljesen visszavonultak és nem tudják a bölcsőde beruházást megvalósítani.

Nyerges Tibor kéri, fogalmazza meg Boda István mit javasol. Ez úgy működne mint a Civilház kérdése?

Boda István hangsúlyozza, nehogy azt higgye valaki, hogy a Civilház nélkül nem tud élni. Elmondja, nem javasolja a c.) alpont törlését. Javasolja, fogalmazzanak meg egy új mondatot, hogy a részletes költségvetés tárgyalása során javasolják a bölcsőde megvalósítását.

Dr. Almási Csaba a képviselők hozzászólását figyelembe véve és tekintettel Nyerges Tibor hozzászólására javasolja az m.) pontot az alábbiak szerint módosítani: A Képviselő-testület Ózd városban a bölcsőde bővítését és ennek működését szükségesnek tartja és az ehhez szükséges forrásokat biztosítja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a módosítással egyetért.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 6 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

169/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Ózd város 2010. évi költségvetésének koncepciója

Ózd város Képviselő-testülete a fenti tárgyban előterjesztett javaslatot megvitatta és az alábbi határozatot hozza.

1.) A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetési előirányzatok kialakításánál kiemelten kezeli:

- az új, értéktöbbletet előállító munkahelyek létrehozását szolgáló fejlesztések, befektetések fokozottabb segítségét, ösztönzését,
- a működési hiány megszüntetése érdekében szükséges, elkerülhetetlen intézkedéseket és ezzel együtt a kötelező feladatokat ellátó önkormányzati intézmények biztonságos működését, az ahhoz reálisan szükséges forrás biztosítását,
- a város arculatát, lakhatási feltételeit, rendezettségét javító, a városi jelleget, a kistérségi központot erősítő már jóváhagyott fejlesztéseket,

- az önkormányzati önerő biztosítását elsősorban a kötelező feladatokat ellátó intézmények fejlesztési, költségtakarékossági pályázataihoz,

2.) Az 1.) pontban meghatározott kiemelt célok teljesítése érdekében

- a.) a 2010. évi működési célú kiadásokat úgy kell meghatározni, hogy azok önkormányzati saját forrásból biztosított mértéke a 2009. évihez képest kb. 350 M Ft-tal csökkenjen.
- b.) a működési kiadásokat valamennyi területen, minden önállóan működő és gazdálkodó és önállóan működő költségvetési szervnél a feladatellátás minimumfeltételeinek figyelembevételével, csak a reális szükségletek alapján kell megtervezni.
- c.) a szociális ellátások és szociális intézmények működési kiadásainak előirányzatát önkormányzati forrás kiegészítés nélkül kell meghatározni.
- d.) az egészségügyi alapellátás kiadásait a társadalombiztosítási bevételek függvényében kell megtervezni,
- e.) a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság feladatait, tevékenységét úgy kell megtervezni, hogy ahhoz a központi forráson felül önkormányzati működési támogatást ne kelljen biztosítani,
- f.) a költségvetési szerveknél a béren kívüli juttatásokat csak a fedezet rendelkezésre állása esetén lehet tervezni, ekkor is csak olyan mértékben, hogy az bruttó értékben ne haladja meg a 2009. évi mértéket,
- g.) az önkormányzat gazdasági társaságainak támogatását az ellátott feladatokra tekintettel csak a minimális mértékben lehet finanszírozni, attól függően, hogy az kötelező, vagy nem kötelező önkormányzati feladat,
- h.) a 2010. évi költségvetés tervezése során a különböző önkormányzati feladatokra (pl. testvérvárosi kapcsolatokra, városi rendezvényekre, rehabilitációs feladatokra, stb.) szolgáló kereteket csökkenteni kell,
- i.) a 2010. évi működési kiadások előirányzatainál elsősorban a kötelező önkormányzati feladatok anyagi feltételeit kell megfelelő szinten biztosítani.
- j.) az „Út a munkához” programhoz csak a szükséges, pályázati forrásból nem biztosítható dologi kiadások finanszírozhatók,
- k.) a Képviselő-testület által már elfogadott felhalmozási kiadásokon túl további jelentős önerőt igénylő felhalmozási kötelezettségvállalásra csak a működési hiány további csökkentése után, legfeljebb azzal azonos mértékben – a hiány finanszírozásához szükséges fedezet felszabadítását követően - kerülhet sor,
- l.) olyan felhalmozási kiadásokra forrás nem biztosítható, mely a működési kiadások - tartós - növekedésével jár,

m.) a Képviselő-testület Ózd városban a bölcsőde bővítését és ennek működését szükségesnek tartja és az ehhez szükséges forrásokat biztosítja.

3.) A kisebbségi önkormányzatok működésére a Képviselő-testület 2010-ben az alábbi támogatásokat biztosítja:

Ózd Városi Cigány Kisebbségi Önkormányzat:	5.500 Eft
Ózd Városi Lengyel Kisebbségi Önkormányzat:	300 Eft
Ózdi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat:	200 Eft

Az 1-3 pontban megfogalmazottakat a 2010. évi költségvetés kidolgozásánál – a konkrét pénzügyi bevételek ismeretében – figyelembe kell venni.

Felelős: Polgármester

Határidő: a 2010. évi költségvetés előterjesztése

2.) napirend

Tájékoztató Ózd város 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

Boda István ismerteti, a tájékoztatóban foglaltakhoz sok hozzáfűzni való nincs, az elmúlt háromnegyed év teljesítését tartalmazza. A bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és elfogadását javasolják. Hozzáteszi, az előterjesztés azt a pontatlanságot is magán viseli, hogy szeptember 30-i zárást tartalmaz az anyag, de a költségvetési rendeletet október hónapban a testület módosította, tehát nem mindenhol van átfedés az adatok között.

Szalári István elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Nagybalyi Géza ismerteti, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ülésén a Pénzügyi Osztály vezetője a tájékoztatóban foglaltakkal kapcsolatos véleményét ismertette, ezáltal a bizottság támogatja annak elfogadását.

Fazekas Zoltán tájékoztatja a testület tagjait, hogy a Közrendvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a teljesítés elfogadását javasolja.

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság szintén támogatja a tájékoztatóban foglaltak elfogadását.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna ismerteti, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett támogatja az előterjesztés elfogadását.

Obbágy Csaba több alkalommal tett kísérletet bizottsági és testületi ülésen is arra, hogy a 2/a melléklettel kapcsolatos véleményét ismertesse. Sokszor emlegették, hogy a működési bevételeket növelni kell, de erre nem minden esetben van lehetőség. Az alsófokhoz tartozó intézmények működési bevételeivel kapcsolatban elhangzott, hogyan létezik az, hogy van ahol 4 M Ft-os, van ahol 20-30-60 M Ft-os működési bevételeket láthatnak. Úgy gondolja, tisztában kell lenniük a képviselőknek azzal, hogy ez a főzőkonyhával rendelkező intézményeket takarja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 6 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

170/KH/2009.(XI.24.) számú határozat

Tárgy: Tájékoztató Ózd Város 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

A fenti tárgyú előterjesztést a Képviselő-testület megtárgyalta és a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2009. november 24.

3.) napirend

Javaslat az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna emlékezteti a testület tagjait, hogy a június 25-i ülésen döntöttek az Egészségügyi Szolgáltató Iroda 2009. július 31-ével történő megszüntetéséről. Ez maga után vonta, hogy a működtetéssel kapcsolatos feladatokat, mely az egészségügyi alapellátásról szól – felnőtt, gyermek, védőnői, stb. szolgálat – 2009. augusztus 1-jétől a Polgármesteri Hivatal látja el. Mindezek miatt van szükség az Alapító Okirat módosítására. Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Nagybalyi Géza ismerteti, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását javasolja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

171/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását a határozati javaslat 1/a melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt szövegét az 1/b melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Felelős: az aláírásért Polgármester
a Kincstárnak történő megküldésért a Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

171/KH/2009. (XI.24.) sz. határozat 1/a sz. melléklete

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján - a 2009. május 21-én kiadott - Ózd Városi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1.) Az alapító okirat az alábbi 13. ponttal egészül ki:

„13.) Telephelyek
Tevékenység

Telephely

Fogorvosi szolgálat II. sz. vegyes körzet Ózd, Október 23 tér 1.

Iskolafogászati Szolgálat I.-II Ózd, Bem út 1.

Ifjúság-egészségügyi szolgálat:

- I. telephely Bólyai Farkas Szakképzőiskola 3600 Ózd, Petőfi u. 20.
- II. telephely Bólyai Farkas Szakképzőiskola 3600 Ózd, Bolyki főút 2.

Iskola-egészségügyi szolgálat:

- I. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Damjanich Úti Óvoda 3600 Ózd, Damjanich út 3.
Árpád Vezér ÁMK 3600 Ózd, Árpád vezér út 13.
Petőfi Úti Általános Iskola 3600 Ózd, Petőfi út 18-20.
- II. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Árpád Vezér ÁMK 3600 Ózd, Árpád vezér út 13.
- III. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Apáczai Csere János Általános Iskola és Óvoda
3600 Ózd, Gál-völgye út 4.
Sajóvárkonyi ÁMK 3600 Ózd, Mecssey út 205.
- IV. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola 3600 Ózd, 48-as út 6.
- V. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Bolyky Tamás Általános Iskola 3600 Ózd, Bolyky T. út 42.
- VI. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
József Attila Gimnázium Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú
Művészetoktatási Intézmény 3600 Ózd, Bem út 14.
Vasvár Úti Általános Iskola 3600 Ózd, Vasvár út 37.
Városközponti Óvoda 3600 Ózd, Katona J. út 7.,
tagóvoda: Ózd, Nemzetőr út 18.
- VII. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Bem Úti Általános Iskola Szakiskola, Diákotthon 3600 Ózd, Bem út 8.
Alkotmány Úti Óvoda 3600 Alkotmány út 2.
Mogyorósvölgyi Óvoda 3600 Mogyorósvölgy 2.

- VIII. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Árpád Vezér Úti Óvoda 3600 Ózd, Árpád vezér út 13.
Újváros Téri Általános Iskola és Óvoda 3600 Ózd, Újváros tér 1.
- IX. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Csépanyi – Somsály ÁMK 3600 Ózd, Csépanyi út 117.
Csépanyi Óvoda 3600 Ózd, Csépanyi út 214.
Somsályi Óvoda 3600 Ózd, Somsály út 15.

Védőnői Szolgálat

- | | |
|---|-------------------------|
| a, II. sz., X. sz., XVIII. sz. körzet | Ózd, Alkotmány út 3. |
| b, III. sz., XI. sz., XV. sz., XVII. sz. körzet | Ózd, Újváros tér 6. |
| c, IV. sz., VII. sz., XIV. sz., XVI. sz. körzet | Ózd, Nemzetőr út 19. |
| d, V. sz., XIII. sz. körzet | Ózd, Lehel vezér út 16. |
| e, VI. sz., XIX. sz. körzet | Ózd, Csépanyi út 129. |
| f, VIII. sz., IX. sz., XII. sz. körzet | Ózd, Mekksey út 199. |

Háziorvosi Szolgálat

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| a, V. számú felnőtt körzet | Ózd, Damjanich út 16.” |
|----------------------------|------------------------|

Ózd, 2009. november 24.

Benedek Mihály
polgármester

171/KH/2009. (XI.24.) sz. határozat 1/b sz. melléklete

Ózd Városi Polgármesteri Hivatal
Alapító okirata
(egységes szerkezetben)

Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján az alábbi - egységes szerkezetbe foglalt - alapító okiratot adja ki:

- 1.) A költségvetési szerv neve:
Ózd Városi Polgármesteri Hivatal
- 2.) A költségvetési szerv székhelye:
3600 Ózd, Városház tér 1.
- 3.) A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozat:
11/KH/1990. (X. 24.)

4.) Jogszabályban meghatározott közfeladatai:

a) kötelező feladatok:

- Az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása,
- A területi, körzeti igazgatási feladatok ellátása (elsőfokú gyámügyi és építésügyi hatáskör gyakorlása, valamint az Okmányirodához telepített feladatok végrehajtása).
- Költségvetési gazdálkodási, adóigazgatási feladatok ellátása
- Szociális alap és szakellátás, egészségügyi alapellátás
- Közoktatási feladatok ellátása
- Polgári védelmi feladatok ellátása
- Önkormányzati tűzoltóság működtetése,
- Tömegsport szervezése, irányítása
- Épített és természeti környezet védelme
- Településfejlesztési, településrendezési feladatok ellátása
- Állattartással és állategészségüggyel kapcsolatos feladatok

b) önként vállalt feladatok:

- Belső ellenőrzési csoport működtetése
- Társulások munkaszervezeti feladatainak ellátása

5.) A költségvetési szerv alaptevékenysége: Általános közigazgatás 8411

*2009. december 31-ig érvényes szakfeladatok
száma és megnevezése*

Szakfeladat	Név
551414	Üdültetés
552411	Munkahelyi vendéglátás
701015	Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása
751142	Területi igazgatási szervek tevékenysége
751153	Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás igazgatási tevékenysége
751164	Helyi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
751175	Országgyűlési képviselői választás
751186	Önkormányzati képviselői választás
751197	Máshová nem sorolható szervek tevékenysége
751670	Polgári védelmi tevékenység
751757	Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás kiegészítő szolgáltatása
751791	Máshová nem sorolható szervek tevékenysége
751845	Város és községgazdálkodási szolgáltatás
751856	Települési vízellátás és vízminőség védelem
751867	Köztemető fenntartási feladatok
751878	Közvilágítási feladatok
751889	Gazdaság- és területfejlesztési feladat
751922	Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás elszámolása
751966	Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás fel. nem ter. elsz.
751999	Finanszírozási műveletek elszámolása
805915	Oktatási célok és egyéb feladatok

851121	Aktív fekvőbeteg ellátás
851219	Háziorvosi szolgálat
851275	Járó-betegek szakorvosi ellátása
851967	Egészségügyi ellátás egyéb feladatai
853244	Családsegítés
853277	Szociális foglalkoztatás
853288	Egyéb szociális és gyermekjóléti szolgáltatás
853311	Rendszeres szociális pénzbeli ellátások
853322	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
853333	Munkanélküli ellátások
853344	Eseti pénzbeli szociális ellátások
853355	Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások
901116	Szennyvízelvezetés és kezelés
901215	Településtisztasági szolgáltatás
924047	Sportcélok és feladatok
926018	Máshová nem sorolt kulturális tevékenység
926029	Máshová nem sorolt sporttevékenység

*2010. január 1-től érvényes szakfeladatok
száma és megnevezése*

Szakfeladat	Név
360000 1	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
370000 1	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
382101 1	Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
411000 1	Épületépítési projekt szervezése
412000 1	Lakó- és nem lakóépület építése
421100 1	Út, autópálya építése
422100 1	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
422200 1	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
431100 1	Bontás
431200 1	Építési terület előkészítése
552001 1	Üdülői szálláshely-szolgáltatás
562917 1	Munkahelyi étkeztetés
681000 1	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
682001 1	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
682002 1	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
811000 1	Építményüzemeltetés
841112 1	Önkormányzati jogalkotás
841114 1	Országgyűlési képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115 1	Önkormányzati képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116 1	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek Európai parlamenti képviselő-választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841117 1	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841124 1	Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
841126 1	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

841127 1	Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841191 1	Nemzeti ünnepek programjai
841192 1	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841401 1	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841402 1	Közvilágítás
841403 1	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
841901 1	
841902 1	Központi költségvetési befizetések
842155 1	Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
842421 1	Közterület rendjének fenntartása
842531 1	A polgári védelem ágazati feladatai
862101 1	Háziorvosi alapellátás
862102 1	Háziorvosi ügyeleti ellátás
862301 1	Fogorvosi alapellátás
862302 1	Fogorvosi ügyeleti ellátás
869041 1	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042 1	Ifjúság-egészségügyi gondozás
882111 1	Rendszeres szociális segély
882112 1	Időskorúak járadéka
882113 1	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114 1	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882115 1	Ápolási díj alanyi jogon
882116 1	Ápolási díj méltányossági alapon
882117 1	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118 1	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119 1	Óvodáztatási támogatás
882121 1	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122 1	Átmeneti segély
882123 1	Temetési segély
882124 1	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882125 1	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
882129 1	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201 1	Adósságkezelési szolgáltatás
882202 1	Közgyógyellátás
882203 1	Köztemetés
889924 1	Családsegítés
889935 1	Otthonteremtési támogatás
889936 1	Gyermektartásdíj megelőlegezése
889942 1	Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
890301 1	Civil szervezetek működési támogatása Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890302 1	
890441 1	Közcélú foglalkoztatás
890442 1	Közhasznú foglalkoztatás
890443 1	Közmunka
900400 1	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
910501 1	Közművelődési tevékenységek és támogatások
931201 1	Versenysport-tevékenység és támogatása
931301 1	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása

931903 1 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
960302 1 Köztemető-fenntartás és működtetés

- 6.) A költségvetési szerv illetékességi területe:
Ózd város közigazgatási területe, amennyiben jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik.
- 7.) Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:
Ózd Város Önkormányzat Képviselő-testülete
3600 Ózd Városház tér 1.
- 8.) A költségvetési szerv típus szerinti besorolása:
Tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
- 9.) A költségvetési szerv vezetőjének (jegyző) kinevezési rendje:
A képviselő-testület – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól.
- 10.) A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.
Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.
Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Törvényben foglalt szabályok irányadók.
Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959.évi IV. törvény rendelkezései az irányadók (pl. megbízási jogviszony).
- 11.) A költségvetési szerv vállalkozási és kiegészítő tevékenységet nem folytat.
- 12.) Jogi személyiségű szervezeti egysége nincs.
- 13.) Telephelyek:

Tevékenység	Telephely
Fogorvosi szolgálat II. sz. vegyes körzet	Ózd, Október 23 tér 1.
Iskolafogászati szolgálat I.-II	Ózd, Bem út 1.

Ifjúság-egészségügyi szolgálat:

- I. telephely Bólyai Farkas Szakképzőiskola 3600 Ózd, Petőfi u. 20.
- II. telephely Bólyai Farkas Szakképzőiskola 3600 Ózd, Bolyki főút 2.

Iskola-egészségügyi szolgálat:

- I. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Damjanich Úti Óvoda 3600 Ózd, Damjanich út 3.
Árpád Vezér ÁMK 3600 Ózd, Árpád vezér út 13.
Petőfi Úti Általános Iskola 3600 Ózd, Petőfi út 18-20.
- II. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Árpád Vezér ÁMK 3600 Ózd, Árpád vezér út 13.
- III. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Apáczai Csere János Általános Iskola és Óvoda
3600 Ózd, Gál-völgye út 4.
Sajóvárkonyi ÁMK 3600 Ózd, Mecssey út 205.
- IV. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola 3600 Ózd, 48-as út 6.
- V. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Bolyky Tamás Általános Iskola 3600 Ózd, Bolyky T. út 42.
- VI. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
József Attila Gimnázium Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény 3600 Ózd, Bem út 14.
Vasvár Úti Általános Iskola 3600 Ózd, Vasvár út 37.
Városközponti Óvoda 3600 Ózd, Katona J. út 7., tagóvoda: Ózd, Nemzetőr út 18.
- VII. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Bem Úti Általános Iskola Szakiskola, Diákotthon 3600 Ózd, Bem út 8.
Alkotmány Úti Óvoda 3600 Alkotmány út 2.
Mogyorósvölgyi Óvoda 3600 Mogyorósvölgy 2.
- VIII. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Árpád Vezér Úti Óvoda 3600 Ózd, Árpád vezér út 13.
Újváros Téri Általános Iskola és Óvoda 3600 Ózd, Újváros tér 1.
- IX. sz. Iskola-egészségügyi szolgálat
Csépanyi – Somsály ÁMK 3600 Ózd, Csépanyi út 117.
Csépanyi Óvoda 3600 Ózd, Csépanyi út 214.
Somsályi Óvoda 3600 Ózd, Somsály út 15.

Védőnői Szolgálat

- | | |
|---|-------------------------|
| a, II. sz., X. sz., XVIII. sz. körzet | Ózd, Alkotmány út 3. |
| b, III. sz., XI. sz., XV. sz., XVII. sz. körzet | Ózd, Újváros tér 6. |
| c, IV. sz., VII. sz., XIV. sz., XVI. sz. körzet | Ózd, Nemzetőr út 19. |
| d, V. sz., XIII. sz. körzet | Ózd, Lehel vezér út 16. |
| e, VI. sz., XIX. sz. körzet | Ózd, Csépanyi út 129. |
| f, VIII. sz., IX. sz., XII. sz. körzet | Ózd, Mecssey út 199. |

Háziorvosi Szolgálat

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| a, V. számú felnőtt körzet | Ózd, Damjanich út 16. |
|----------------------------|-----------------------|

Ózd, 2009. november 24.

Benedek Mihály
polgármester

Záradék

Az alapító okirat módosítását (s így az egységes szerkezetű új alapító okiratot) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. november 24-i ülésén hozott 171/KH/2009 (XI.24.) számú határozattal fogadta el. Az alapító okirat 2009. november 24. napjától lép hatályba. Ezzel egy időben hatályát veszti a 72/KH/2009. (V.21.) számú határozattal elfogadott alapító okirat.

4.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzatának 2010. évi belső ellenőrzési tervének és stratégiai tervének elfogadására

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság a javaslat elfogadását támogatja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

172/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: 2010. évi belső ellenőrzési munkaterv és stratégiai terv

A Képviselő-testület a fenti tárgyban beterjesztett javaslatot megismerte, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület egyetért azzal hogy 2010. évben

- a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság
- Ózd Város Önkormányzata által vagyonkezelésbe adott víziközművek szerződés szerinti rendeltetésszerű használata, a szerződésben meghatározottak betartásának
- Ózd Város Önkormányzata által 2009. évben kiutalt támogatások célszerű felhasználásának
- Közbeszerzési feladatok végrehajtásának
- Ózd Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

belső ellenőrzésére kerüljön sor, egyidejűleg a stratégiai tervet elfogadta.

Felelős: a végrehajtásért az ellenőrzési csoport tagjai

Határidő: 2010. december 31.

-.-.-

A Képviselő-testület az 5.) napirendi pont előterjesztését zárt ülés keretében tárgyalja, anyaga külön jegyzőkönyvben.

-.-.-

Dr. Bárdos Balázs visszaadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek.

-.-.-

6.) napirend

Javaslat az Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségében önkormányzati ipari terület fejlesztésére és a fejlesztést megvalósító társaságok létrehozására

Erdősi János elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Véleménye szerint a bizottsági tagokon kívül képviselő-társai nincsenek minden információ birtokában, ezért néhány szót kíván szólni az előterjesztés tartalmáról. Az előterjesztés arról szól, hogy a 27 hektáros, újonnan kialakításra kerülő ipari parkban Sajóvárkony-Tábla térségében kerülne sor egy kb. 2x4 hektáros területen a beruházásra. Jelen javaslat egy elvi állásfoglalást tartalmaz, amennyiben az önkormányzat kifejezi azt a határozott szándékát, hogy részt vesz ebben a termelő beruházást létrehozó projektben. A területen egyrészt műanyagcső-gyártó cég kerülne felépítésre olasz beruházó részvételével, másrészt logisztikai illetve energiaszolgáltatással kapcsolatos cégek vennének részt a beruházásban. Első lépcsőben kb. 50.-55 főt foglalkoztatnának. A három bizottság a határozati javaslat 1.) pontjában a kipontozott részre a pályázat készítés céljára legfeljebb 1,5 M Ft-ot javasol elfogadásra.

Kolozsváry Dániel tájékoztatást ad a vállalkozásról. Tizenhárom évvel ezelőtt kezdtek ingatlanfejlesztéssel foglalkozni. Cégcsoportjuk három cégből áll, mindhárom évek óta eredményesen működik. A bizottságok részére referenciáikat tartalmazó listájukat átadták, közelebbi referenciájuk a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei településszerkezeti és struktúratervek elkészítése. Ózd városába azzal a céllal jöttek, hogy megvalósítsanak egy ipari beruházást, amely beruházásnak társaságuk a projektmenedzsere lenne. Kb. 3-4 hete kezdtek az önkormányzattal egyeztetést folytatni és a tegnapi napon jutottak el odáig, hogy a három bizottság támogatta elképzeléseiket. A határozati javaslatához kapcsolódóan egyetlen egy kérése lenne, amelynek ismerteti okait. Ózd Város Önkormányzatának december 31-ig van lehetősége benyújtani azt a pályázatot,

amellyel elnyerheti és lehívhatja LHH-s településként azt a keretet, amely Ózdnak van címezve. December 30-ig el kell készíteniük a koncepció terveket, meg kell egyezniük részletekben a Képviselő-testülettel, hogy a vállalkozást milyen paraméterekkel hozzák létre, a társasági szerződés részleteiben hogyan fog kinézni, valamint a pályázatot eredményesen, hibátlanul kell elkészíteniük és benyújtaniuk. Ennek része az üzleti terv, amellyel már elkészültek, azonban a testület tagjaival szeretnék ennek részleteit egyeztetni. Ezen indokok alapján kéri a testületet, hogy a határozati javaslat 2.) pontját egészítsék ki azzal amennyiben lehetséges, hogy ezt az előkészítési időszakot a december 30-i leadási határidő miatt egy kicsit konkretizálják. Javaslata, hogy november 26-ára jelöljön meg a testület egy olyan gréniumot, akikkel minden részletet le tudnak egyeztetni a társasági szerződéssel és a cégalapítással kapcsolatosan. A következő javaslata pedig az lenne, hogy 2009. december 3-án egy rendkívüli testületi ülés keretében tárgyalják meg azt, amit november 26-án előkészítettek. Amennyiben az előkészítés minden pontján rendben van és a Képviselő-testület biztonságosnak találja, akkor ne legyen további előkészítési kötelelem a projektekkel kapcsolatosan, mert az a tapasztalatuk, hogyha nem zárják le az előkészítést eddig az időpontig, akkor nem biztos, hogy sikeres pályázatot tudnak benyújtani. Ebben az esetben az általuk képviselt vállalkozók más települést kénytelenek keresni, Ózd városa pedig elesik attól a lehetőségtől, amelyet december 31-i benyújtással tud csak lehívni.

Kiss Sándor tájékoztatja Kolozsváry urat, hogy a Képviselő-testület 2009. december 22-én tartja következő ülését. A testületnek a szükséges egyeztetéseket végre kell hajtania, ezért nem lát lehetőséget arra, hogy december 3-án rendkívüli ülést tartsanak a témában. Arra viszont igen, hogy bizottsági ülést tartsanak. Kérdése, amennyiben minden egyeztetést megtartanak, akkor nem elegendő a december 22-i ülésen a végleges döntést meghozni?

Kolozsváry Dániel válasza, hogy ezt a verziót is átbeszélte a megbízókkal és az az aggály merült fel, hogyha december 22-ig csak elvben folynak az előkészületek és nincs egy felhatalmazó mandátum arra, hogy pályázatot nyújtsanak be a vállalatok, akkor azt a számos feltételt, amelyet a pályázat elvár, nagyon nehéz lenne 8 nap alatt teljesíteni. Választhatnák azt is, hogy a tervezőnek megbízást adnak. A tegnapi nap folyamán kapták meg az árajánlatokat, több tízmillió forint csak a tervezési fázis. Ezeket a szerződéseket rizikóra nem szeretné megkötni egyik megbízójuk sem. Úgy gondolja, elég nyomós indokok támasztják alá azt, amire a testületet kéri. Megpróbálták átgondolni önkormányzati szempontból is, azonban ő a következőképpen látja ezt. Ez az utolsó lehetősége Ózd városának, hogy az LHH-s keretet lehívja. A tegnapi nap folyamán a bizottságokkal alaposan áttárgyalták, ebben vesztenivaló és rizikó, hogy megpróbálja az önkormányzat, nincs. Nyilvánvaló, ha a támogatást elnyerték a vállalkozók, akkor fognak ezek megvalósulni. Az

önkormányzat pedig addig sem pénzben, sem lehetőségben nem kockáztat semmit, mindössze megpróbál élni a lehetőséggel és megadja magának azt az esélyt, hogy időben benyújtsa a pályázatot és lehívja a támogatást. Ezzel a két indokkal kérné, hogy legkésőbb a jövő hét utáni héten hívjanak össze egy rendkívüli testületi ülést.

Dr. Almási Csaba ismerteti, az előkészítés során a kollégákkal áttekintették az előterjesztést. A klasszikus gazdaságfejlesztési modell megvalósult 1999-ben, majd 2001-ben Ózdon. Arról van szó, hogy az önkormányzat előkészít egy területet, azt odaadja a leendő vállalkozónak, aki csarnokot épít, termel, embereket foglalkoztat. Ez a klasszikus út, amelyet megítélése szerint az önkormányzatnak elsősorban támogatnia kellene, mert nem vállal olyan rizikófaktorokat fel egy közös gazdasági társaságban való közreműködésre, amely nem az önkormányzat fő feladata. Van egy másik modell – a mostani -, amelyet próbálnak előkészíteni, ehhez azonban időre van szükség. Az önkormányzat a közös cég létrehozásával olyan gazdasági területre téved, ahol nem mozog igazán otthonosan, figyelembe véve az eddigi tapasztalatokat. Tehát itt egy nagyon pontos, precíz előkészítésre van szükség, ha az önkormányzat e modell mellett dönt. A társasági szerződés tervezetét pontonként kell áttekinteni, hogy megfelelő garanciákat tudjon kapni a testület. Ezek alapján a december 3-i testületi ülés időpontját semmiképpen nem tudják tartani, mert ez egy elkapkodott, átgondolatlan döntéshez vezetne. Javasolja, hogy a III. pontot hagyják eredeti formájában és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy kellő előkészítés után a testület megalapozott döntést hozhasson.

Kiss Sándor elmondja, az előterjesztő célja az volt, hogy elviekben értsenek egyet a beruházással. Ez megtörtént. Szintén javasolja, hogy a határozati javaslatot hagyják eredeti formájában. Ettől függetlenül csütörtökön kezdjék meg az egyeztetéseket és ezek alapján határozzák meg azt az időpontot, amikor a legkorábban testületi ülést lehet összehívni. Bízunk abban, hogy december 10-e körül megfelelő időpontot fognak találni. Egyetért a határozati javaslat eredeti formájában hagyásával. Az egyeztetés végén tudják eldönteni, hogy milyen formában fognak a következő ülésre előterjesztést készíteni.

Kolozsváry Dániel részére elvben megfelel, azonban a megbízókkal december 31-től visszafelé számolták a határidőt. December 30-a a pályázat benyújtásának határideje. December 10. és december 30. között próbálták ezeket az időpontokat is taglalni, és nem biztos, hogy elkészülnek a koncepció tervek és a teljes pályázati anyag. Annyiban vitatkozna a jegyző úrral, hogy a tegnapi nap a bizottságokkal teljes egészében tisztázták, hogy az önkormányzatnak ezen az ismeretlen területen annyi a rizikója, hogy 160 ezer forintért létrehoz egy projekt társaságot, amely 16 %-os üzletrészt jelent. Amennyiben nem sikeres a pályázat,

akkor előzetesen vállalják, hogy megveszik 160 ezer forintért. Amennyiben sikeres, akkor az önkormányzat elnyer egy támogatást, munkahelyeket teremt és egy adózó vállalkozás települ le a városban. Nem induló vállalkozásokról, hanem nagyvállalatokról beszél. Megemlíti, hogy ez az LHH-s keret nagyon szigorú feltételekkel lett kiírva, 3 Mrd Ft-os mérlegfőösszeggel kell rendelkezzen a pályázó egyik tulajdonosa minimum. Ezek a társaságok ezt tudják teljesíteni. A december 10-e közelít a megfelelő időponthoz, de a tervezőkkel egyeztetnie kell, mert gyakorlatilag még egy héttel kevesebb idejük van a koncepció tervek elkészítésére. Azt kéri a testülettől, hogy legalább annyival egészítsék ki a III. pontot, hogy legkésőbb december 10-ig testületi ülést tartanak és addig hány egyeztetés szükséges, hogy részletesen áttárgyalják és kizárják az önkormányzat rizikóit.

Kiss Sándor nem kíván vitatkozni, mert a cél az, hogy megvalósuljon a beruházás, de attól, hogy belefoglalják a december 10-ei időpontot a határozati javaslatba, attól nincsenek előrébb. Ettől még a testület hozhat olyan döntést, hogy nem kíván részt venni a beruházásban.

Nyerges Tibor úgy gondolja, elértek egy olyan ponthoz, amelyről már az 1.) napirendi pont kapcsán részletesen vitatkoztak, mégpedig a termelő beruházások létrehozásának támogatásához. A koncepcióban első pontként szerepel, mint kiemelt cél. Ha az elmúlt hetekben bizottság felállítása színjáték kapcsán két alkalommal is sikerült rendkívüli ülést összehívnia az alpolgármesternek, akkor nem igazán érti, hogy a kellően alátámasztott indokolás ismeretében miért ne lehetne december 3-ára rendkívüli ülést összehívni, amelynek legalább van értelme. Úgy gondolja, mindannyian a városra esküdtek fel és ha be kell jönniük december 3-án, akkor aki tud, jöjjön be. Ha az előkészítés során az előkészítők nem tudnak minden kérdésre választ adni, akkor még mindig marad idejük arra, hogy újabb testületi ülést is tartsanak. Javasolja, hogy fogadják el azt, amit a beruházó cég képviselője kért és lépjenek rá arra az útra, amelyet már hét éve meg kellett volna tenni.

Kiss Sándor nem kíván vitát nyitni a bizottság felállításával kapcsolatban, mert a bizottság létrehozását nem a baloldal kezdeményezte, hanem a jobboldal. Elmondja továbbá, hogy a munkahelyteremtéssel kapcsolatban tárgyalásokat folytattak, de szeretnék elkerülni, hogy esetleg két hét múlva elhamarkodott vagy megalapozatlan döntést hozzanak. Teljesen mindegy, hogy milyen döntést hoznak, a jobboldal elkezd bíráltni. A testület legkésőbb december 10-ig rendkívüli ülésen dönt a továbbiakról. Az egyeztetések során, amennyiben úgy látják, akkor egy december 10-énél korábbi időpontban tartanak ülést. Mindenképpen úgy szeretnék az előterjesztést testület elé hozni, hogy valamennyi részletet leegyeztettek.

Vitális István hangsúlyozza, nem tiszte az igazgató úr helyett értelmezni a mondandóját, de azt hallotta ki, hogy az alpolgármester véleménye indifferens. Azt, hogy beírják-e a december 10-ét, szerinte nem áll. December 10-éig az igazgató úr szeretne egy nemet vagy egy igent kapni. December 10-e után már hiába mondanak igent. Mindenképpen ki kell tűzni a határidőt, mert nekik akkorra meg kell tudniuk a választ. Az is egy eredmény, ha azt elérik, hogy december 10-ig várnak. Amennyiben nem döntenek el az időpontot, akkor nincs is miről döntenie véleménye szerint. Hozzáteszi, nem fognak semmilyen döntést megkritizálni, a kérdést támogatják, munkahelyteremtéssel kapcsolatban nem gördítenek akadályokat, mivel nem áll érdekükben.

Kiss Sándor örömet fejez ki, hogy van egy előterjesztés, amely munkahelyteremtéssel foglalkozik. Hangsúlyozza, nem az a szándék, hogy ne valósuljon meg a beruházás. Egyetért azzal, hogy a munkahelyteremtés nagyon fontos, ezért javasolja a határozati javaslat III.) pontjába beépíteni, hogy legkésőbb december 10-ig rendkívüli testületi ülésen meghozzák a döntést.

Erdősi János egyetért a határozati javaslat III.) pontjának módosításával annál is inkább, mert teljes mértékben megvalósíthatónak, tarthatónak tartja az időpontot és a társasági szerződések már a Településfejlesztési és Stratégiai Osztályon megtalálhatóak, így akár a holnapi nap folyamán tudnának róla tárgyalni. Javasolja, hogy legkésőbb csütörtökön kezdjék el átnézni egy szűkebb körben a társasági szerződést. A bizottsági ülésen javasolta az egyeztetésbe bevonni Vitális Istvánt is. Egyetért a jegyző úrral, hogy a társasági szerződés valamennyi pontját alaposan át kell tekinteni, de az igazgató úr által elmondottak alapján az önkormányzatot érintően semmilyen rizikót nem lát.

Dr. Almási Csaba javasolja a III/2.) pontba – figyelembevételével az elhangzottakat – beépíteni, hogy legkésőbb december 10-ig hozza meg a végső döntését a testület, de az előkészítés fontossága továbbra is kiemelt szerepet kell kapjon. Nem azzal van probléma, hogy rendkívüli ülést kell összehívni, hanem magával az előkészítéssel. Tájékoztatja a testület tagjait, hogy október 29-étől számolva, ez az ötödik testületi ülés és volt egy társulási ülés is. November 30-án ismét társulási ülést fognak tartani. Mindezen feladatok megszervezése komoly terhet jelent. Ismételten hangsúlyozza, nem ezzel az előterjesztéssel van a probléma, hanem az előkészítéssel. Jelen előterjesztésnek voltak mellékletei, társasági szerződés tervezetek, amelyek a cégtörvényről szóló 2006. évi V. törvény mellékletei. Ezek forma szerződések, nem alkalmazhatók az önkormányzatra, mindössze arra jók, hogy 50 ezer forinttal létrehozzanak gyorsan, eredményesen egy társaságot. Nem a kezdő részletről van szó, nem a 160 ezer forintról, hanem az LHH keretében lehívható több, mint 100 M Ft-os munkahelyteremtési támogatásról. Ebben a közös társaságban összekapcsolódik az önkormányzati szféra és a civil szféra. Ezért szükséges az alapos előkészítés és új társasági

szerződés írása, mert ezek a formanyomtatványok semmire sem használhatók ebben az esetben. Mindenképpen fontosnak tartja a mindenre kiterjedő előkészítést, mert ha 3 vagy 4 hónap múlva az LHH beindul, ne jöjjön vissza bumerángxént az, hogy az önkormányzatnak nincsenek jó pozíciói, nincs megfelelő döntési jogosítványa. Akkor felvetődik a kérdés, hogy kik készítették elő, hogyan? Komoly társasági szerződésre van szükség, hogy mi mit jelent az önkormányzatnak.

Kolozsváry Dániel egyetért a jegyző úrral és köszöni a módosítás lehetőségét. Egyetért a bizottsági elnök úrral is, hogy végre lehet hajtani az egyeztetéseket két hét alatt, mert az LHH-s kiírás egész pontosan körbeírta, hogy az adott cégnek, amelyik belép az önkormányzattal közösen a projektársaságba mi a feladata. Leírta azt is, hogy a közös projektársaság hogyan működik, minek kell megfeleljen. A cég hoz egy elmúlt két éves mérleget, amelyet az önkormányzat pénzügyi vezetője összehasonlít a kiírás feltételeivel. Szerinte ez mindössze fél óra. Ezt követően pedig a részletekről lehet beszélni, hogy ez a sablon társasági szerződés mivel változik. Megköszöni a Képviselő-testület rugalmasságát.

Kiss Sándor a vitát lezárja.

Obbágy Csaba elmondja, elég sok szerződéssel találkoztak az utóbbi időszakban, amelyből jó néhány felszínre került. Szerinte most lenne itt az ideje – ha nagyon terhelt a hivatal és a szakemberek -, hogy akár külső jogi szakértőt is bevonjanak.

Dr. Almási Csaba tájékoztatja a testület tagjait, hogy november 1-jétől sor került egy új ügyvédi megbízásra, dr. Papp Ferenc személyében. A tegnapi nap folyamán a társasági szerződések buktatóiról beszélgettek. Ezen a megbeszélésen dr. Papp Ferenc javasolta, hogy készítsenek egy új társasági szerződést. Köszöni Obbágy Csaba javaslatát.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a határozati javaslat III/2.) pontja módosításának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a módosítással egyetért.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

174/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségében önkormányzati ipari terület fejlesztése és a fejlesztést megvalósító társaságok létrehozása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

I.

- 1.) Ózd Város Önkormányzata az Ózd Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa 39/ÓKTH/2008. (XI.20.) sz. határozatával elfogadott e határozat 1. sz. mellékletében részletezett LHH fejlesztési program keretén belül Ózd városra tervezett projektcélokat elfogadja.
- A zöldmezős iparterület kialakítására benyújtandó ÉMOP 1.1.1/G pályázat elkészítésével szakértő szervezetet bíz meg. A szakértő kiválasztására meghívásos pályázat lefolytatásával a Gazdaságfejlesztési Bizottságot hatalmazza fel. A pályázat készítés céljára legfeljebb 1,5 MFt felhasználását engedélyezi, a tervekészítésre 154/KH/2009. (X.29.) sz. határozattal jóváhagyott 20 M Ft keret terhére.

Felelős: a pályáztatás lebonyolításáért: PH. Településfejl. és Strat. O. vezetője
megbízási szerződés aláírásáért: Kiss Sándor alpolgármester

Határidő: 2009. november 30.

- 2.) Az Önkormányzat a projektcélok megvalósítására benyújtandó pályázatok önkormányzati önerejének korlátai miatt a támogatási keretek között az alábbi átcsoportosításokat kezdeményezi:
- „Zöldmezős iparterület kialakítása Ózdon” megnevezésű projektre javasolt 453,1 M Ft támogatásból 200 M Ft-ot hasznosít a megvalósításra.
 - 253,1 M Ft-ot átcsoportosítását a vállalkozások számára tervezett 1000 M Ft támogatási keretre.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri Kiss Sándor alpolgármestert, hogy az átcsoportosítást jóváhagyó határozat meghozatalát kezdeményezze az Ózdi Kistérség Többcélú Társulási Tanácsánál.

Felelős: 2-3 pontok vonatkozásában: Kiss Sándor alpolgármester

Határidő: 2009. november 30.

II.

- 1.) Ózd Város Önkormányzata az LHH programban támogatott projektcélok megvalósítása érdekében az alábbi iparterület fejlesztési terveket kívánja végrehajtani:
 - Ózd, Dózsa György úti 9105/2 hrsz-ú ingatlanon feltöltési, tereprendezési munkálatok elvégzése a befektetőnek történő értékesítés előtt.
 - Ózd, Dózsa György út térségében mintegy 14 ha területen feltöltés és tereprendezés (hrsz: 9259/2, 3 ,4 és 5) ingatlanokon, valamint a külső infrastruktúra hálózat kiépítése (feltáró út és vonalas közművek).

- 2.) Ózd Város Önkormányzata a Sajóvárkony-Tábla térségében kialakítandó iparterületek hasznosítására az alábbi koncepciót fogadja el:
 - a.) A Dózsa György úti 9105/2 hrsz-ú ingatlant – konkrét befektetői igényekre tekintettel – nyilvános pályázat útján történő értékesítésre meghirdeti.
 - b.) A 9259/2-5 ingatlanokat a pályázati támogatással önkormányzati kivitelezésben megvalósult külső infrastruktúra fejlesztés után eladja továbbfejlesztés és munkahelyteremtést eredményező projektek letelepítése céljából. Az értékesítés részletes feltételeiről a fejlesztési támogatások elnyerését követően dönt a Képviselő-testület.

Felelős: II./1., 2. pontok vonatkozásában

az a.) és b.) pontokban foglaltak előterjesztéséért: Kiss Sándor alpolgármester

az a.) és b.) pontokban foglaltak előkészítéséért: PH Településfejlesztési és Strat. O. vezetője

III.

- 1.) Ózd Város Önkormányzata a határozat II./2. pontjában elfogadott hasznosítási koncepció megvalósítása érdekében elviekben az alábbi projektcégek létrehozását határozza el:
 - a.) Ingatlanfejlesztő Kft.
 - b.) Csógyár Ingatlanfejlesztő Kft

- 2.) A Képviselő-testület az esetlegesen létrehozandó Kft-k társasági szerződéseinek elfogadásáról –további egyeztetések lefolytatása után – külön előterjesztés keretében hozza meg végleges döntését, legkésőbb 2009. december 10-ig.

Felelős:

egyeztető tárgyalások lefolytatásáért: Kiss Sándor alpolgármester
PH Településfejl. és Strat. O. a megbízott ügyvédek felkérésével
Vámos Istvánné dr. jogtanácsos

Határidő: soron következő Képviselő-testületi ülés időpontja

174/KH/2009. (XI.24.) számú Határozat Melléklete**1.sz. melléklet**

100% / 200%	előzetesen jóváhagyott projekt / téma	projekt gazda (társadalmi szervezetek esetén kérdéses)	OP, prioritás, konstrukció	javasolt támogatás, MFt	megjegyzés (az értékelések összegzésében megírtakon és a tervezési útmutatóban részletezendőkön túl)
	<i>gazd.fejl. keret</i>		ÉMOP 1.1.1/G	1000,0	Ld. 1.1. feltétel.
	<i>tel.fejl. keret</i>		ÉMOP 3.1.3/B	520,0	
100	Zöldmezős iparterület kialakítása Ózdon	Ózd Város Önkormányzata	ÉMOP 1.1.1/G	453,1	
100	<i>Borsodnádasi Művelődési ház és önkormányzat épület felújítása</i>	Borsodnádasi Város Önkormányzata	ÉMOP 3.1.2/D	300,0	
100	<i>Putnok belvárosi funkcióbővítő településreha bilitáció</i>	Putnok Város Önkormányzata	ÉMOP 3.1.2/D	351,0	
100	<i>Közlekedésbiz tonság fejlesztés</i>	Hangony Község Önkormányzata	ÉMOP 3.1.2/D	30,6	
100	<i>Alap- és középfokú oktatási rendszerek megerősítése az Ózdi kistérségben</i>	Dr. Ámbédkar Gimnázium, Szakképző Iskola és Felnőttoktatási Általános Iskola	TÁMOP 3.	468,0	

	<i>/Kistérségi tanoda program, mentori hálózat kialakítása az esélyegyenlőség biztosítása érdekében/</i>				
200	<i>Második esély gimnázium, szakiskola és felnőttoktatási általános iskola</i>	Dr. Ámbédkar Gimnázium, Szakképző Iskola és Felnőttoktatási Általános Iskola	TÁMOP 3.	80,0	
100	<i>Piacorientált felnőttképzési programok indítása</i>		TÁMOP 5.	119,0	Ld. 1.3. feltétel.
100	<i>Erdőtelepítési, fűsítési, erdőgondozási projekt megvalósítása Ózd Város Önkormányzatának tulajdonában levő területeken</i>		TÁMOP 5.	350,0	Ld. 1.3. feltétel.
100	<i>A szociális gazdaságban történő foglalkoztatást generáló és koordináló nonprofit szervezet létrehozása és működtetése az Ózdi kistérségben</i>		TÁMOP 5.	150,0	Ld. 1.3. feltétel.
200	<i>Gyerekházak létesítése az Ózdi kistérségben</i>	Ózdi Kistérség Többcélú Társulása	TÁMOP 5.	160,0	

2 461,7 (MFT)

Előzetesen jóváhagyott projektek összesen

	Gazdaságfejlesztés		ÉMOP 1.1.1/G	1 000,0	Ld. 1.1. feltétel.
	Kisléptékű településfejlesztés		ÉMOP 3.1.3/B	520,0	Ld. 1.3. feltétel.
Előzetesen jóváhagyott forrás mindösszesen (MFT)					3 981,7
	LHH szabad keret			366,3	
LHH forrás mindösszesen (MFT)					4348,0
	Gyerekesély		TÁMOP 523	500	Megjegyzés: indikatív
	Forrás mindösszesen (MFT)				4848,0

elutasított projekt	projekt gazda	OP, prioritás, konstrukció	indoklás
<i>Béke telep és Újváros tér térségének megújítása</i>	Ózd Város Önkormányzata	ÉMOP 3.1.2/D	A település a 2007-2008-as időszakban a konstrukció keretében már előzetes támogatói döntésben részesült, ezért most nem támogatható.

Gazdaságfejlesztési és kisléptékű településfejlesztési projektek a keret erejéig újból benyújthatók, fentiekén túli tartaléklistas projektek forráshiány miatt nem támogathatók.

7.) napirend

Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/7 számú erdőtelepítési, fásítási, erdőgondozási projekt keretében Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő, telepítésre kerülő terület meghatározására

Szalári István ismerteti, az előterjesztés LHH programban szereplő erdősítésről szól. A munkahelyteremtéshez kapcsolódva elmondja, ebbe a programba is kb. 100-125 fő kerülhet bevonásra, akik erdőtelepítéssel, -műveléssel foglalkoznak, és a program lebonyolítása alatt szakképesítést szerezhhetnek. Ismerteti, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és módosító javaslatot tett, hogy Kis Uraj térségéből jelöljék ki a 30 ha erdőtelepítésre alkalmas területet. A bizottságok támogatják az elfogadását.

Tartó Lajos elmondja, a bizottsági ülésen elég komoly vitája támadt, mint területi képviselőnek az anyag készítőivel. Az előterjesztés arról szól, hogy a Kis Uraj térségében lévő, erdőtelepítésre alkalmas 30 ha területből 20 ha területen történjen erdőtelepítés, 10 ha-t pedig különítsenek el lőtér céljára. Választókerületének álláspontja az volt, hogy a lőtér gondolatát is vessék el és a 30 ha területen erdő települjön. Nem részletezi a vitát, de a végén a bizottsági elnökök megértették érvelését és elfogadták. Kéri a testület tagjait, támogassák a módosító javaslat elfogadását, hogy mind a 30 ha-on erdőtelepítésre kerüljön sor.

Kiss Sándor ismerteti, 2008-ban a hivatal szakembereivel, szakcsoporttal elkészítettek egy erdőtelepítési anyagot. Akkor még nem látták annak lehetőségét milyen forrásból fog megvalósulni munkahelyteremtés, foglalkoztatás, környezetvédelem valamint vagyonnövelés céljából. Most van lehetőség pályázati forrásból megvalósítani, reméli a célját eléri. Kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

175/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: A TÁMOP 5.1.1-09/7 számú erdőtelepítési, fásítási erdőgondozási projekt keretében Ózd Város Önkormányzata tulajdonában lévő, telepítésre kerülő terület meghatározása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Ózd Város Önkormányzata kinyilvánítja, hogy részt kíván venni a Társadalmi Megújulás Operatív Program LHH (leghátrányosabb helyzetű) Kistérségek projektjei keretében kiírt TÁMOP 5.1.1-09/7. számú, Képzés-foglalkoztatás hátrányos helyzetűeknek című projektben.
- 2.) Ózd Város Önkormányzata egyetért azzal, hogy az 1.) pontban megjelölt programra történő pályázás, ezzel együtt a végrehajtás joga átruházásra kerüljön az ÓZDSZOLG NONPROFIT KFT-re (3600 Ózd, Zrínyi út 5. sz.).
- 3.) Ózd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő, erdőtelepítésre alkalmas területek közül a program megvalósításának helyszínéül a Kis Uraj térségében lévő 0403/1 hrsz-ú területből 30 ha erdőtelepítésre alkalmas területet jelöl ki.

Felelős: pályázat elkészítéséért, beadásáért, lebonyolításáért:
ÓZDSZOLG NONPROFIT KFT Ügyvezetője

Határidő: 2010. január 08., ill. értelemszerűen

8.) napirend

Javaslat az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. Sárli telepi (11513/6 hrsz-ú) ingatlanvásárlása szerződésének felbontására

Erdősi János ismerteti, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottsági tárgyalás alapján módosító javaslattal kívánnak élni a határozati javaslat 5.) pontját, valamint a határozati javaslat mellékletében található adásvételi szerződés felbontását érintően. A szerződés felbontást egy 11.) ponttal javasolják kiegészíteni. A határozati javaslat 5.) pontjának módosítására az alábbi javaslatot teszik: „A Képviselő-testület az adásvételi szerződés felbontásával kapcsolatos ingatlannyilvántartási kérelem benyújtásával Vámos Istvánné dr.-t, az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát bizza meg.” A szerződés felbontás az alábbi 11.) ponttal egészül ki: „A felek ezennel kijelentik, hogy a felbontott adásvételi szerződéssel kapcsolatban a földhivatali eljárás megszüntetését kérik és a vevő hozzájárulását adja ahhoz, hogy a javára szóló tulajdonjog fenntartásos széljegy törlésre kerüljön. A felek jelen okiratban meghatalmazzák Vámos Istvánné dr.-t, az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát, hogy a földhivatali eljárást haladéktalanul kezdeményezze és jelen szerződésnek megfelelően képviselje abban a feleket.” A három bizottság ezekkel a módosításokkal együtt támogatják a határozati javaslat és a mellékletét képező szerződés felbontás elfogadását.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

176/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft Sárli telepi (11513/6 hrsz-ú) ingatlanvásárlása szerződésének felbontása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület az Ózd Város Önkormányzata és az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. között az ózdi belterületi 11513/6 hrsz-ú ingatlanra létrejött adásvételi szerződés felbontását a határozati javaslat mellékletét képező „Adásvételi szerződés felbontása” dokumentumban foglaltak szerint jóváhagyja és felhatalmazza Kiss Sándor alpolgármestert az aláírásra.

Felelős: Kiss Sándor alpolgármester

Határidő: döntést követően azonnal

- 2.) Az önkormányzat az 1.) pontban megjelölt szerződés felbontás alapján megtartja a vevő által megfizetett 47 MFt-ból a 27 MFt foglalt és visszafizeti a 20 MFt vételár-részletet, továbbá tehermentes önkormányzati tulajdonban marad a vétel tárgyát képező, 11513/6 hrsz-ú, 18.878 m² térmértékű terület.
- 3.) Az önkormányzat a 27 MFt foglalt terhére kifizeti a tulajdonában maradó ingatlanon elkészült 2 db monitoring kút 1 981 250 Ft összegű engedélyezési és kivitelezési költségeit a Mendikás Kft. részére és ezáltal a kutak felett rendelkezési jogot szerez. A monitoring kutak éves üzemeltetési költségeit a költségvetésbe be kell tervezni.

2-3.) pontok vonatkozásában:

Felelős: PH. Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

- 4.) A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában maradó 11513/6 hrsz-ú ingatlant az 1.) pontban megjelölt dokumentum aláírásával egyidejűleg az ÓZDINVEST Kft. részére üzemeltetésbe adja.

Felelős: PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

- 5.) A Képviselő-testület az adásvételi szerződés felbontásával kapcsolatos ingatlannyilvántartási kérelem benyújtásával Vámos Istvánné dr.-t, az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát bízta meg.

Felelős: Kiss Sándor alpolgármester

Határidő: döntést követően azonnal

176/KH/2009. (XI.24.) számú határozat melléklete

Adásvételi szerződés felbontása

Melyet kötöttek

egyrésztől **Ózd Város Önkormányzata** (székhely: 3600 Ózd, Városháztér 1. , képviselő: Benedek Mihály polgármester, KSH törzsszám: 15350088-7511-321-05, adószám: 15350088-02-05) mint eladó

másrészről **UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft.** (székhely: 1143 Budapest, Ilka út 34., képviselő: Bredák Lajos ügyvezető, Cg: 01-09-899412, adószám: 14001602-2-19, KSH törzsszám: 14001602-7011-113-19) mint vevő az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő felek rögzítik, hogy közöttük ingatlan adásvételi szerződés (a továbbiakban szerződés) jött létre 2007. október 05. napján, melynek alapján vevő megvette az eladótól az Ózdi belterületi 11513/3 hrsz-ú, 3 ha 449 m² alapterületű „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant.
2. Szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban hivatkozott szerződést 2007. december 28. napján módosították, mely módosítás a szerződés 5.1. (szerződésszegés, elállás) és 6.1. (monitoting) pontjára vonatkozott.
3. Rögzítik a felek továbbá azt, hogy 2008. június 12. napján közös megegyezéssel II. szám jelzéssel ismételten módosították az adásvételi szerződést. Ezen szerződés módosításban a felek az adásvétel tárgyát képező eredeti ingatlant két részre választották, melyből az UNICO 2 elnevezésű 11571 m² alapterületű 11513/5 hrsz alatt jegyzett ingatlan kialakítása megtörtént. Ezen ingatlan vonatkozásában az adásvételi szerződés teljesedésbe ment, így a felek a jogügylet ezen részét lezártnak tekintik és egymással szemben további követelésük nincs. Az adásvételi szerződés erre tekintettel az UNICO ingatlanra vonatkozóan nem zárult le, melynek új helyrajzi száma 11513/6, alapterülete 18878 m².
4. A felek rögzítik, hogy a köztük még fennálló UNICO ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés kapcsán a vevő 47.000.000,- Ft azaz Negyvenhétmillió forint vételár összeg teljesítésre került akként, hogy a felek ezen összegből 27.000.000,- Ft-ot azaz Huszonhétmillió forintot kifejezetten foglalónak tekintenek.
5. A szerződő felek egybehangzó akarata alapján rögzítik, hogy a vevő kinyilvánította, hogy a gazdasági helyzet változása miatt az adásvételi szerződésben foglalt fizetési kötelezettségének nem tud eleget tenni, az eladó pedig bejelentette emiatt elállási szándékát. A felek közös egyeztetésen megállapodtak a szerződés közös megegyezéssel történő felbontásában, azzal, hogy az a vevőnek felróható okból az eladó jogos elállása folytán következik be. Erre tekintettel a vevő tudomásul veszi és elfogadja az eladó foglalóhoz kötődő jogkövetkezményeire való jogos igényét.
6. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a közöttük 2007. október 05. napján megkötött ingatlan adásvételi szerződés még folyamatban lévő

un. UNICO ingatlanra vonatkozó rendelkezéseit a szerződés fentebb jelzett I. és II. számú módosításaira is kiterjedő hatállyal az aláírás napjára visszaható hatállyal felbontják.

7. A felek megállapodnak abban, hogy a szerződés kapcsán a vevő által foglalként megfizetett 27.000.000,- Ft azaz Huszonhétmillió forint összeget az eladó Ózd Város Önkormányzata általány kártérítés jogcímén megtartja. A vevő által vételár részletként megfizetett 20.000.000,- Ft összeget az eladó köteles jelen okirat aláírásától számított 8 napon belül visszautalni az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft (1143 Budapest, Ilka út 34.) részére.
8. A szerződő felek rögzítik, hogy a területre vonatkozó monitoring kutak létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan abban állapodnak meg, hogy az önkormányzat a 11513/6 hrsz-ú ingatlanon megvalósított 2 db monitoring kút engedélyeztetési és kivitelezési költségeit 1 981 250 Ft összegben megtéríti a Mendikás Kft. részére, az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft pedig az önkormányzat javára lemond e kutakkal kapcsolatos rendelkezési jogáról. Ennek megfelelően az általa megrendelt és a Mendikás Kft. által elkészített 2 db kút önkormányzati tulajdonba kerül.
9. Az UNICO-Ingatlan Project Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft jelen okirat aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a 8. pontban körülírt monitoring kutakra az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 1528-3/2009. számon kiadott vízjogi létesítési engedélyben helyére – mint engedélyes – Ózd Város Önkormányzata lépjen jogutódlás címén.
10. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a felbontott adásvételi szerződéssel kapcsolatosan egymással szemben további követelésük nincs és kijelentik, hogy egymással teljes körűen elszámoltak.
11. A felek ezennel kijelentik, hogy a felbontott adásvételi szerződéssel kapcsolatban a földhivatali eljárás megszüntetését kérik és a vevő hozzájárulását adja ahhoz, hogy a javára szóló tulajdonjog fenntartásos széljegy törlésre kerüljön. A felek jelen okiratban meghatalmazzák Vámos Istvánné dr.-t, az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát, hogy a földhivatali eljárást haladéktalanul kezdeményezze és jelen szerződésnek megfelelően képviselje abban a feleket.

Jelen szerződés módosítást a felek mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Ózd, 2009. november 24.

.....
Ózd Város Önkormányzata

.....
UNICO-Ingatlan Project
Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft.

Ellenjegyzem 2009. november-én:

9.) napirend

Javaslat a Városőrség 2010. évi továbbműködtetésére, és pályázat benyújtására az IRM „Településőrök foglalkoztatására” c. felhívására

Fazekas Zoltán elmondja, a Közrendvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és módosítással együtt elfogadását javasolja. A határozati javaslat 4/A változatában szerepel a foglalkoztatáshoz szükséges 5 %-os önerő, amely 933.454,- Ft/év lenne. A bizottság javasolja továbbá a 3.) pontot is módosítani az alábbiak szerint: „A szakmai vezetést ellátó szolgálatvezetők bér, és a szükség szerinti éjszakai (22-06 óra közötti) szolgálat ellátás pótlék költségeit a benyújtandó Településőrök foglalkoztatásáról szóló pályázat eredményének függvényében a 2010. évi költségvetésében biztosítja a Képviselő-testület.”. A módosításoknak megvannak az okai, amelyek visszavezethetők a testület működési zavaraira. Nem kívánt erről szólni, de előfordult, hogy a Pénzügyi Bizottság a szakbizottság előtt tárgyalta az előterjesztést egy más formában és módosító javaslattal. Ez a kisebbik baj. A nagyobbik baj az, hogy azért került ez a módosítás beépítésre, mert az eredeti javaslat szerint azt a szolgálatvezetői bérköltséget tartalmazta, amelyet a testület ez év júliusában, a Városőrség felállításakor megszavazott és jóváhagyott. Időközben bizonyos lobbitevékenységnek köszönhetően a polgármester a szolgálatvezető bérét felemelte, amelyről sem a szakbizottság és tudomása szerint a testület sem lett értesítve. Ezért zavart okozott a különböző változatok elbírálása. Jelen formájában az előterjesztés az általa tett módosítással azt tartalmazza, hogy tovább működjön a városőr szolgálat és kerüljön benyújtásra pályázat a kibővítésre. Az éjszakai műszak, illetve a szolgálatvezetés költségeiről ennek függvényében fog előterjesztés készülni. A bizottságuk a 4/A.) változat elfogadását támogatja, mert meggyőződtek arról, hogy az önkormányzat számára ez pénzügyileg kedvezőbb és a rendelkezésre állási támogatásra jogosultak köréből biztosítható a pályázat eredménye esetén a létszámbővítés.

Boda István egyetért a Fazekas Zoltán által elmondottakkal. Ebben a kérdésben a Közrendvédelmi Bizottság a prominens, elsődlegesen az ő szakterületéről van szó. A javaslattevő alpolgármester a bizottsági ülésen egyetértett a módosításokkal, továbbá egy takarékos javaslatról van szó, ezért javasolja elfogadását.

Vitális István felhívja a figyelmet, hogy Fazekas Zoltán célzott eljárási zavarokra. A Pénzügyi Bizottság ülésén pénzügyi kérdésben kiosztásos anyagot kaptak, amellyel kapcsolatban úgy érzékelte, hogy az elnök is akkor látta azt először, amely nem egy szerencsés dolog. Az előterjesztés tartalmához kíván szólni. A Közrendvédelmi Bizottság elnöke módosító javaslattal élt, hogy később kerüljön meghatározásra a szolgálatvezetők bére. Az eredeti javaslat szerint 95 ezer forintot tartalmazott az előterjesztést, majd olyan módosítás érkezett, hogy bruttó 158 ezer forint/hó összegért foglalkoztassák a szolgálatvezetőket. Ezen két személy éves bértömege munkaadókat terhelő járulékokkal együtt közel 5 M Ft lenne. Nem kíván visszautalni a településgondnokság előterjesztése kapcsán pénzügyi szempontból felhozott aggályaira, de közel 3 M Ft-os összegkeretben foglalkoztatnak egy vezetőt. Ott tartanak, hogy ez a kettő együtt közel 8 M Ft-ot tesz ki. Hangsúlyozza, a polgárőrség szervezete 2 M Ft támogatásban részesül kompletten. Nem akar további számadatokat említeni, de a három szolgálatvezető bértömege több lenne, mint pl. az egyházak, civil szervezetek ösztámogatása. Elmondja továbbá, hogy a fiatalok munkavállalási lehetőségét elősegítendő a testület 23/KH/2005. számú határozatában arról határozott, hogy a szakképzett fiatalok ózdi munkalehetőségének bővítése céljából minden önkormányzati fenntartású intézménynél, stb. többek között az önkormányzati társaságoknál is felül kell bírálni a nyugdíjas emberek foglalkoztatását, ezzel segítve a fiatal, lehetőleg szakképzett, felsőfokú szakemberek foglalkoztatását. Úgy gondolja, ezt is figyelembe kellene venni. Koncentrálni kellene a szervezeteket, mert lassan ott tartanak, hogy a szolgálatvezetők nagyobb bértömeget kapnak, mint maguk a szervezetek, amelyeket irányítanak. A Városőrség és a településgondnokok esetében is igaz, hogy a vezetőjük többbe kerül, mint az összes dologi és egyéb kiadás. Ez egy irreális, nem jó gyakorlat ismerve a pénzügyi helyzetet. Ezért azzal a javaslattal él a költségvetés végrehajtását elősegítendő, hogy pályáztatás keretében mérjék fel azt, hogy Ózdon milyen munkaerő lehetőség adódik a szolgálatvezetői állás betöltésére. Gyanítja, hogy lesz merítési lehetőségük. Ezen természetesen a jelenlegi szolgálatvezetők is részt tudnak venni. Fontosnak tartja a pályáztatás során az előbb említett nyugdíjas, képzett, fiatal, felsőfokú szempontokat, illetve a bérezést figyelembe venni. Meggyőződése, hogy nyugdíjas rendőr alkalmas lenne ezen munkakör betöltésére. Véleménye szerint lesz olyan jelentkező, aki folytatva a jelenlegi szakmai színvonalat, el fogja tudni látni ezt a munkakört és akkor mind a költségvetés, mind az általa említett határozat és egyéb kívánalmak teljesülni fognak.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna ismerteti, mivel a településőröket a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározottak köréből kell kiválasztani, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Nem igazán szociális téma, de a közfoglalkoztatásból kell megoldani a működtetést. A bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását. Köszöni, hogy a Közrendvédelmi Bizottság jelen volt az ülésen. Az általa elmondott módosító javaslattal együtt támogatják a 4/A változat elfogadását.

Kiss Sándor elmondja, az előző testületi ülésre terjesztették be a településgondnokokkal és a városőrséggel kapcsolatos előterjesztéseket. Akkor nagyon pozitív vélemények hangzottak el mind a két oldalról. El kell dönteni, hogy szükség van e egy szervezetre vagy sem. Amennyiben igen, akkor biztosítani kell a feltételeket. A testület úgy döntött, szükség van a szervezetre, mert a lakosság igényli. Az éjszakai pótlék azért van, mert nemcsak nappal kell szolgálatot teljesíteniük ezeknek az embereknek, hanem éjszaka is. Téli időszak van, 17.00 órakor már sötét van. Nem tudja, hogy a peremterületi képviselő mit szólna ahhoz, hogy éjszaka nem tudnak szolgálatot teljesíteni. A cél az, hogy a közbiztonság érdekében minél hatékonyabban tudjanak működni. A béremeléssel kapcsolatban elmondja, nem hiszi, hogy 95 ezer forintos bruttó bér olyan nagy összeg lenne egy vezető részére, amit ne lehetne megadni. A 95 ezer forintért meg kell nézni, hogy milyen munkát végeznek. Szakmai szempontból a rendőrkapitány úrral történt egyeztetés során kiderült, nem mindegy, hogy ki végzi a vezénylést, mert a városőrök nem önmaguktól dolgoznak, hanem rendezett körülmények között. Úgy gondolja, ha a Közrendvédelmi Bizottság elnökétől megkérdezi, akkor ő is elmondja, hogy milyen munkát végeznek. A nyugdíjasok foglalkoztatásával kapcsolatban kérdése, hogy kik voltak azok, akik 2003. után elkezdtek a nyugdíj mellett dolgozókat visszaszorítani? 2002-ig miért nem történt ez meg? Ki fogja gyűjtetni, hogy az önkormányzati cégeknél és a polgármesteri hivatalon belül hány nyugdíjas távozott. Nem igaz, hogy ez a testület nem tett ennek érdekében semmit.

Vitális István hangsúlyozza, ő egyáltalán nem erről beszélt. Sajnálja, hogy ilyen vehemensen reagálta le az alpolgármester úr, mert hozzászólásában egyáltalán nem szándékozott ilyen elérni. Egyáltalán nem kérdőjelezte meg a szervezetek létjogosultságát, nem arról beszélt, hogy a 95 ezer forintos bér sok, hanem arról, hogy a 158 ezer forint. Szerinte a foglalkoztatási kérdés is teljesen egyértelmű és kívánatos felvetés volt részéről. Egyszerűen fogalmazza meg: a 95 ezer és a 158 ezer forint között éves szinten van 2 M Ft különbség. Ezt az összeget rá lehetne fordítani a szervezetek működésére és nem pedig a bérezésre. Úgy gondolja,

elbeszéltek egymás mellett, amit nagyon sajnál. Változatlanul fenntartja a hozzászólásában elmondottakat.

Kiss Sándor egy mondatot kíván elmondani, hogy a szervezet emberek nélkül nem működik. Mint ahogy Vitális István elmondta, nem az emberek bérére kell fordítani a 2 M Ft-ot, hanem a szervezet működésére. Kéri, a módosítással együtt szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

177/KH/2009.(XI.24.) számú határozat

Tárgy: A Városőrség 2010. évi tovább működtetése, és pályázat benyújtása az IRM „Településőrök foglalkoztatására” című felhívása

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és a következő határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület dönt, arról 2010. január 1-jétől 2010. december 31-éig a Városőrséget tovább működteti.
- 2.) A 16 fő közcélú munkavállaló munkaviszony keretében történő foglalkoztatásához szükséges 5 % önerő a közfoglalkoztatásra jóváhagyott keretből kerül biztosításra.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője

Határidő: folyamatos

- 3.) A szakmai vezetést ellátó szolgálatvezetők bér, és a szükségszerű éjszakai (22-06 óra közötti) szolgálat ellátás pótlék költségeit a benyújtandó Településőrök foglalkoztatásáról szóló pályázat eredményének függvényében a 2010. évi költségvetésében biztosítja a Képviselő-testület.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: folyamatos

- 4.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által Településőrök foglalkoztatására kiírt pályázat benyújtásra kerüljön.

A Önkormányzat a településőröket a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 36. § (3) bekezdésében meghatározottak köréből kívánja kiválasztani. Az ehhez szükséges 5 %-os önerőt (933.454,- Ft/év) a közfoglalkoztatásra jóváhagyott keretből biztosítja.

Felelős: Pályázat benyújtásáért. Közterület-felügyelet mb. vezetője
Pénzügyi fedezet biztosításáért- Pénzügyi Osztályvezető
Szociális és Egészségügyi Osztály vezető

Határidő: értelemszerűen

5.) A pályázat aláírására felhatalmazza dr. Bárdos Balázs alpolgármestert.

10.) napirend

Javaslat a vagyonkezelésbe adott víziközmű vagyionon 2010. évben elvégzendő felújítások jóváhagyására

Szalári István elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását egyhangúlag támogatja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

178/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: A vagyonkezelésbe adott víziközmű vagyionon 2010. évben elvégzendő felújítások jóváhagyása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Vagyonkezelési Szerződés 5.2 pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy az Ózdi Vízmű Kft. vagyonkezelésbe átadott eszközök értékcsökkenése után 2010. évben képződő 14.600 eFt felújítási kerete az alábbiak szerint kerüljön felhasználásra:

2010. évi értékcsökkenésből képződő felújítási keret	14.600 eFt
2009. évi felújítási kereten felül elvégzett rekonstrukció	-13.034 eFt
2010. évben még felhasználható felújítási keret amely a somsályi víztároló medence zárkamra rekonstrukciójára kerüljön felhasználásra	1.566 eFt

Határidő: 2010. december 31.
Felelős: Ózdi Vízmű Kft. ügyvezetője

11.) napirend

Javaslat a vagyonkezelésbe adott nem lakáscélú helyiségek 2010. évi felújítási tervének elfogadására

Szalári István elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását egyhangúlag támogatja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

179/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: A vagyonkezelésbe adott nem lakáscélú helyiségek 2010. évi felújítási tervének elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az ÓZDINVEST Kft. részére vagyonkezelésbe adott nem lakáscélú helyiségek 2010. évi felújítási tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Ssz.	Cím	Munka megnevezése	Munka becsült költsége
1.	Vasvár út 60. (Európa Étterem, Vadló)	Fűtési rendszer teljes átalakítása, korszerűsítése	4.000.000,- Ft
2.	Október 23. tér 1.	Helyiségfelújítási munkálatok	3.390.000,- Ft
	Ö s s z e s e n		7.390.000,- Ft

Felelős: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Határidő: 2010. december 31.

-.-.-

Kiss Sándor alpolgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek.

12.) napirend

Tájékoztató az Ózdi Távhő Kft. komplex átvilágításáról és javaslat az átvilágítással kapcsolatos intézkedési terv elfogadására

Kiss Sándor ismerteti, a testület 2009. márciusi ülésén döntött a TÁVHŐ Kft. átvilágításával kapcsolatban. 2009. július 22-én informális ülést tartottak és akkor úgy fogalmazott, hogy egy átvilágítási anyag annyit ér, amennyit fel tudnak belőle használni, meg tudnak belőle valósítani, be tudnak belőle építeni egy intézkedési tervbe. Az informális ülésen lehetőség nyílt az átvilágító céghez kérdéseket intézni és az átvilágítási anyagot részleteiben megismerni. Készült egy intézkedési terv, amely azt mutatja be, hogy a TÁVHŐ Kft.-nek 2010-ben milyen feladatai lesznek. Nem kívánja a teljes intézkedési tervet felolvasni, mindössze egy pár célt kíván ismertetni. A legfontosabb a gazdálkodási szolgáltatás színvonalának növelése, a lakosság elégedettségének növelése. Az átvilágítási anyag tartalmazza, hogy a TÁVHŐ Kft. vegyen részt a biomassza erőmű megvalósításában, azt követően pedig az üzemeltetésében is. Az intézkedési terv tartalmazza - tanulva a 2009-es fűtés beindításának gondjaiból -, hogy egy olyan előterjesztés kerül majd testület elé, amely magában foglalja, hogy nem dátumhoz - október 15-höz - köti a fűtés beindítását, hanem a külső hőmérséklethez igazítva a TÁVHŐ Kft. automatikusan beindítja a lakásokban a szolgáltatást. Ki kell dolgozni egy olyan lehetőséget, amivel a lakosság egyenletes havi díjat fizethet. Tartalmazza a terv továbbá a műszaki felújítás tervezésének szükségességét, ügyfélszolgálati iroda kialakítását. Úgy gondolja, az átvilágítási tanulmány pontjai visszaköszönek az intézkedési tervben. Reményét fejezi ki, hogy 2010-ben a tervnek minél több pontja fog megvalósulni, stabil gazdasági helyzetet tud kialakítani a cég. Szerinte a TÁVHŐ Kft. az intézkedési tervben foglaltak alapján reformot fog végrehajtani. A legfontosabb a lakosság minél magasabb színvonalon történő ellátása.

Kovács Béla elmondja, a TÁVHŐ Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását javasolja.

Vitális István ott kívánja folytatni, ahol az alpolgármester befejezte. Egyetért azzal, hogy annyit ér a terv, amennyi meg fog valósulni belőle. Az intézkedési tervben foglaltakat jónak tartja, visszaköszön benne számos olyan javaslat, amelyet ő tett. A bizottsági ülésen az igazgató úr azt mondta, hogy látja az alagút végén a fényt. Álláspontja szerint az alagút végén nem fény, hanem fal van. Szerencsésnek tartja, hogy még időben meghúzták a vészféket és nem mentek neki a falnak. Amikor 200 M Ft fölött volt a TÁVHŐ Kft. hiánya, akkor stílust váltottak, átvilágítást rendeltek meg, intézkedési tervet készítettek. Jelenleg ott tartanak, hogy megállt a vonat és az intézkedési terv elfogadásával

kitolathatnak az alagútból. Egy másik hasonlittal is élni kíván, hogy ki volt az a váltókezelő, aki arról a pályáról, amelyen még 2002. évben zakatolt a TÁVHŐ Kft. vonata, átállította arra a pályára, amely behajtott az alagútba. Szerinte mindenki tudja erre a választ. Reményei szerint ezen intézkedési tervnek köszönhetően talán eléri a TÁVHŐ Kft. vonata azt a pozíciót, amelyet elérhetett volna, ha ezt a kalandozást az alagútban nem teszi meg. Hozzáteszi, ennek a vonatnak van egy szerelvénye, az Ózdi Erőmű Kft., amely ha rajta múlik, akkor nincs a vonathoz csatolva. A fék be van húzva, amely jó pár éven keresztül fogja a TÁVHŐ Kft. tevékenységét befolyásolni. Megemlíti egy nagyon fontos kérdésük, kérésük elsiklott, amelyre szeretne választ kapni. Még mindig nem kaptak kimutatást arról, hogy a téli nyereség több, mint a nyári veszteség. A téli nyereségnek az indoka az, hogy a téli időszakban nyereség keletkezik abból, hogy kedvezőbb az átadott hő értéke, viszont nyáron veszteség keletkezik abból, hogy a TÁVHŐ Kft. saját gázmotorjait nem járátja, ami viszont villamosenergia termelés folytán bevételt jelentene. Megjegyzi, már hallja a választ, hogy az Ózdi Erőmű Kft. átadási ára mennyivel alacsonyabb, mint amennyiért a TÁVHŐ Kft. elő tudná állítani. Ezügyben a TÁVHŐ Kft. előállítási árával kapcsolatban elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke, az ügyvezető igazgató és az alpolgármester úr három különböző szám adatot közölt vele az elmúlt hónapokban. Mindig elfelejtik azt a tény, hogyha a TÁVHŐ Kft. termelné a hőt – még ha drágábban is -, a villamosenergia eladásából bevétele származhatna. Kívánja, hogy az Ózdi Erőmű Kft-vel folytatott tárgyalások során egy még kedvezőbb átadást érjenek el. Úgy gondolja, ha a város érdekében tárgyalnak, akkor meg lehet fordítani az általa negatívnak vélt szaldót.

Szalári István úgy gondolja, Vitális István nem pontosan idézett, mert azt mondta, hogy ki kell tolatni az alagútból, a TÁVHŐ Kft. igazgatója pedig azt, hogy látja az alagút végén a fényt. A három bizottság megtárgyalta az előterjesztést és örömmel fogadták az intézkedési tervet, amit mi sem bizonyít jobban, hogy január 1-jétől a TÁVHŐ Kft. 12 %-kal fogja csökkenteni a távhő árát. Úgy gondolja, ez mindannyiuk meglegedésére szolgál és az előterjesztés önmagáért beszél. A három bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Nagybalyi Géza képviselőtársa egy mondatára kíván reagálni, arra, hogy egy pár évvel ezelőtt valaki tévesen állította át a váltót és a TÁVHŐ Kft. félresiklott. Örül annak, hogy Vitális István még fiatal és előre tekint a jövőbe, ő pedig sajnos már sok mindent megélt, pl. a kohászat tönkremenetelét, az erőmű lebontását, amely 32 megawatt energiát volt képes termelni, ami ma is képes lenne a város energiaellátását biztosítani. Egy olyan erőműnél, amely 9-es, 10-es kazánokkal bármilyen tüzelőanyag elégetésére alkalmas lenne, egy szerencsétlen döntésnek köszönhetően félrekapcsolták a váltót. A jobboldal is végigkínlódta és végigkínlódja ma is a távhő problémáját, hogy egy vezetékvégen függ a város

távhőszolgáltatása. Ma fűthetnének bármivel, ha akkor nem kapcsolják félre a váltót. Jelenleg a szakemberek dolgoznak egy újfajta energiafelhasználású erőmű megtelepítésén. Amennyiben a múltba mennek vissza, akkor ne csak egy bizonyos időpontig folytassanak elemzést, hanem vissza kell menni a kiindulási pontig.

Kovács Béla hangsúlyozza, az átvilágítás anyaga kb. 400 oldal, amely gazdasági számításokat, táblázatokat, grafikonokat tartalmaz. A jelenlegi előterjesztés ennek az anyagnak a konklúzióit tartalmazza. A TÁVHŐ Kft. működésével kapcsolatban kb. egy évvel ezelőtt tárgyalták az első díjemelést, amely kicsapta a biztosítékot a lakosságnál. Innentől nőtt meg annyira a kintlévőség, hogy működési zavarokat okozott a cégnél. Ezt az egy évvel ezelőtti problémát leszámítva, a TÁVHŐ Kft. története pozitívnak mondható.

Lázár Lajos a konkrét előterjesztéssel kapcsolatban kíván néhány gondolatot elmondani. Az önkormányzat az átvilágítás mellett döntött, amely kb. 2 hónapig tartott. Nagyon sok információt bocsátottak az átvilágítást végző cég rendelkezésére, akik egy komoly anyagot készítettek, amelyet a testület tagjai megismerhettek. Ennek alapján készült el a jelenlegi előterjesztés és az abban foglaltak végrehajtását mindannyiuknak komolyan kell venniük. A TÁVHŐ Kft. azon lesz, hogy minél nagyobb hatékonysággal és határidőre elvégezzék a meghatározott feladatokat.

Vitális István egy konkrétumot kíván kiemelni, hogy az átvilágítás anyaga 206 oldal, amelyet végigolvasott és amely rengeteg bejegyzést tartalmaz. A tanulmányból felolvassa, hogy „A hővásárlás hosszútávú szerződésben rögzített árképlet alapján történik. A szerződéses formula szerint a kockázatot a vevő, az Ózdi TÁVHŐ Kft. és az Ózdi Erőmű Kft. megosztva viseli. Az Ózdi Erőmű Kft. által szolgáltatott termelési, tervezési és tényadatokat olyan részletezettséggel szükséges előállítani, amely elősegíti az Ózdi TÁVHŐ Kft. tervezését. Az árképzés rendszere gyakorlatilag áttekinthetetlen, a prognosztizálás nem támasztja alá.”. A tanulmányt az alpolgármester és minden további hozzászóló jónak tartja. Ezért mondja, hogy nem légből kapott volt a dolog, mert egyértelműen fogalmaz a tanulmány. Úgy gondolja, ezek a mondatok generálták az intézkedési tervnek azt a pontját, amely egyértelműen tartalmazza, hogy az Ózdi Erőmű Kft-vel tárgyalásokat kell folytatni. Erre kívánt hozzászólásában még inkább pressziót gyakorolni. A tárgyalás ne csak egy látszattárgyalás legyen, hanem valós. Az árképzés áttekinthetlenségén mindenképpen változtatni kell.

Lázár Lajos reagál az elhangzottakra. Az intézkedési terv éppen azt tartalmazza, hogy az előzetes kalkulációk alapján a dollár és az olaj árfolyamának változását

követni kell és olyan intézkedéseket kell hozni, amelyek a prognosztizációt segítik.

Kovács Béla pontosítással kíván élni. A Felügyelő Bizottság 2008. októberi jegyzőkönyve tartalmazta azt, amelyből idézett és amely arra vonatkozott, hogy az Ózdi Erőmű Kft-vel tárgyalásokat kell folytatni. Ezt már az átvilágítás előtt is tudták.

Kiss Sándor örömét fejezi ki, hogy egyetértenek Vitális képviselő úrral. Az intézkedési terv azért született, hogy bizonyos pontokat előírjanak és ezeket megvizsgálják. Azt nem tudja, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke vagy az Ózdi TÁVHŐ Kft. ügyvezetője milyen adatokat bocsátott a képviselő úr rendelkezésére, de amit a bizottsági ülésen ismertetett, azt mindig a TÁVHŐ Kft. igazgatójától kapta. Az Erőmű Kft-nek az éves Ft/GJ ára 1369 forint volt. Jóval alacsonyabb, mint a TÁVHŐ Kft. hőelőállításának díja. A tavalyi évben volt egy gázkorlátozás, abban az időszakban a Synergie Kft. Ózdi Erőmű Kft-ben üzemelő két gázmotorját is le kellett állítani. Akkor felhívta a TÁVHŐ Kft. ügyvezetőjét, hogy mivel az Erőmű Kft. gázmotorjai nem mennek, nézzék meg milyen költségekkel tud dolgozni abban az esetben, ha teljes egészében a TÁVHŐ Kft. gázmotorjai, konténerkazánjai működnek. Tisztán kellene látni, hogy nem az ózdi gázmotorok termelnek nagyon drágán, hanem a két ózdi gázmotor mellett szükség van konténerkazánok üzemeltetésére, amelyben a hőelőállítás magasabb, mint a gázmotorokban. A vizsgálat alapján a TÁVHŐ Kft. ügyvezetője azt mondta, olcsóbb, hogyha az Erőmű Kft-ben működnek a motorok. A tárgyalások lefolytatásával kapcsolatban a következő napirend során kíván tájékoztatást adni.

(Riz Gábor képviselő távozik az ülésteremből.)

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

180/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Tájékoztató az Ózdi Táv hő Kft. komplex átvilágításáról és javaslat az átvilágítással kapcsolatos Intézkedési Terv elfogadására

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Ózdi Távhő Kft. komplex átvilágításáról szóló tájékoztatót megismerte, az abban foglaltakat tudomásul vette.
2. Ózd Város Önkormányzata - tulajdonosi jogkörében eljárva - az Ózdi Távhő Kft. komplex átvilágításáról szóló tanulmányban foglalt javaslatok megvalósítására a Kft. menedzsmentje részére az alábbi Intézkedési Tervet határozza meg:

Intézkedési Terv

I. A cég működőképességének és gazdálkodásának javítása

1. Tárgyalásokat kell kezdeményezni az Ózdi Erőmű Kft-vel a hődíj csökkentése érdekében, melynek eredményéről tájékoztatni kell a Képviselő-testületet.

Határidő: 2010. január 31.

2. Javaslatot kell kidolgozni az Ózdi Távhő Kft. vállalkozási üzletágának kialakítására (Kft-n belül, vagy távhő tulajdonú társaság létrehozásával).

Határidő: 2010. március 31.

3. A gazdálkodás és a szolgáltatás színvonalának, valamint az ügyfél elégedettség javítása érdekében szükséges a társaság személyi feltételeinek áttekintése, valamint megoldás-orientált üzleti filozófia kialakítása cégen belül.

Határidő: 2010. március 31.

4. Tegyen intézkedéseket az ISO 9001 szabvány szerinti minőségbiztosítási, minőségirányítási rendszer bevezetésére.

Határidő: 2010. szeptember 30.

II. Műszaki - fejlesztési javaslatok

1. Működjön közre a díjcsökkentést lehetővé tevő új, alternatív fűtési lehetőség megvalósításában, és az olcsóbb és kevésbé ingadozó áru energiahordozó bevezetésére létesítsen hosszútávú szerződéses kapcsolatot.

Határidő: folyamatosan, illetve az új típusú tüzelőberendezések telepítésével egyidejűleg

2. Dolgozza ki javaslatát a konténerkazánok selejtezési ütemezésének, részleges pótlásának, majd a biomassa tüzelésű kazánok telepítésének lehetőségére. Vizsgálja meg 3 db 10 MW-os forróvíz kazán füstgáz hőhasznosító beépítésének lehetőségét, megtérülésének idejét, tegyen javaslatot a Kft. által történő megvalósításra, esetleg külső szakmai befektető bevonásával.

Határidő: 2010. július 31.

3. Mérje fel a városi távhőrendszer csővezetékeinek és hőszigetelésének műszaki állapotát. Készítsen rekonstrukciós ütemtervet az elavult csőrendszer cseréjére, a hőszigetelés korszerűsítésére a mai kornak megfelelő rongálás és tűzbiztos szigetelés kiépítésére, megjelölve a megvalósítás tervezett forrásait.

Kutassa fel az elavult csőrendszer cseréjéhez igénybe vehető pályázati lehetőségeket. Készítse el az ehhez szükséges eszközigeny felmérését

Határidő: 2010. augusztus 31.

4. Meg kell vizsgálni a kötelező villamos energia átvétel jövőbeni alakulásának lehetőségét és ennek a cég gazdálkodására gyakorolt hatását, tekintettel a villamos energiáról szóló törvényben foglalt változásokra.

Határidő: 2009. december 15.

5. Műszakilag vizsgálja felül a nyári magas hőveszteség csökkentésének lehetőségét.

Határidő: 2010. április 15.

6. Készítse el a társaság a távhőszolgáltató piac felmérését, az esetleges leválások feltérképezését, valamint dolgozzon ki középtávú (3 éves), alternatív piacmegtartó intézkedési tervet, melynek keretében vizsgálja meg az egyedi fűtésszabályozás és hőmennyiség mérés lehetőségeit, ennek hatását a fogyasztók megtartására.

A távhő törvény 2009. október 1-jétől hatályos felhatalmazásával élve meg kell vizsgálni – számításokkal alátámasztva – a távhőszolgáltatásról történő leválás díjfizetési kötelezettséghez történő kötésének helyi lehetőségét és várható hatását. Amennyiben a vizsgálat alapján célszerűnek látszik javaslatot kell tenni a rendeleti szabályozásra.

Határidő: 2010. augusztus 31.

III. Üzletszabályzat, ügyfélszolgálat

1. Aktualizálja a társaság üzletszabályzatát ügyelve a helyi rendeletben foglalt szabályozás és az üzletszabályzat összhangjára, a fogyasztói és szolgáltatói kötelezettségek egyértelmű megfogalmazására.

Ezen belül szabályozza:

- a fűtés beindítási időpontjának a külső hőmérséklettől függővé tételét, szabályozza a felhasználói igények szerint az ettől történő eltérés lehetőségét,
- választási lehetőség biztosítását a csak fűtési szezonban történő és az egész évi egyenletes díjfizetés között, továbbá dolgozza ki az egyenletes díjfizetés ösztönzőrendszerét.
- kötelező próbafűtés tartását a felhasználói igény alapján, a fűtés beindítása előtt,
- ügyeleti rendszer korszerűsítését.

Határidő: 2010. március 31.

2. Kezdeményezze az Ózdi Vízmű Kft-vel megkötött Megállapodás módosítását, melyben kerüljön szabályozásra, hogy a Távhő Kft. csak a melegvíz-szolgáltatás hődíját számlázza a fogyasztó felé.

Határidő: 2009. december 31.

3. Mérje fel az ügyfélszolgálati tevékenység lakossági igény szerinti fejlesztésére vonatkozó informatikai fejlesztésekkel, ügyfélszolgálati iroda kialakításával, stb. kapcsolatos költségigényeket, valamint a cég honlap elkészítésének, működtetésének, valamint ügyfélszolgálati nyitva tartás fogyasztói igények szerinti átalakításainak reális költségigényét.

Határidő: 2010. június 30.

4. Vizsgálja felül a behajtó cég foglalkoztatásának eredményességét és a saját erővel történő behajtás hatékonyság javító eszközrendszerét, a behajtási ciklus lerövidítésének lehetőségét, továbbá a kintlévőség kezelésére ösztönző rendszer kialakítását.

Határidő: 2010. január 31.

IV. Tulajdonosi kontroll, árképzés

1. A tulajdonosi kontroll érvényesülésének biztosítása érdekében készítsen a társaság üzleti tervet, likviditási tervet havi bontásban, melyet a tervezési

feltételekben bekövetkezett jelentős változás esetén – ha szükséges – évente akár többször is – módosítani szükséges.

Határidő: 2010. évi üzleti terv készítése, illetve értelemszerűen

2. Korszerűsíteni kell a tervezési rendszert, melyben a kockázati tényezők számbavételét, hatásainak menedzselését kell erősíteni a piaci trendek követésével.

Határidő: 2010. évi üzleti terv készítése, illetve értelemszerűen

3. Az Ózdi Távhő Kft. ügyvezetője az Önkormányzat, mint tulajdonos hozzájárulását 100 M Ft összeg feletti ügyletek, szerződések megkötése előtt köteles megkérni. E kötelezettséget a társaság alapító okiratának módosításával kell részletesen szabályozni.

Határidő: 2010. február 28.

4. Készítse el a távfűtési díj meghatározásához szükséges Energia Hivatal előírásainak megfelelő képletet, az árképzésben a követhetőség érdekében az érintett naturáliák teljes körűen kerüljenek bemutatásra és vegyék figyelembe az árprognózisokat.

Határidő: 2010. június 30.

5. Megfelelő árajánlat esetén – a tulajdonossal történő előzetes egyeztetést követően - kössön árfolyamkockázati biztosítást a földgázbeszerzési ár dollárban meghatározott vételárára.

Határidő: 2010. június 30.

6. Kezdeményezzen tárgyalásokat az Ózdi Erőmű Kft-vel a hővásárlás menedzselése érdekében, a szerződéses rendszeren belül
 - a. az éves operatív tervek rendszeres és részletes elkészítésére.
 - b. az éves részletes tervadat szolgáltatás negyedéves terv/tény elszámolás, távhő likviditásához illeszkedő számlázási rendszer kialakítására.
 - c. olyan rendszer kialakítására az árképzésben, elszámolásban, ami követi a piaci változásokat, de nem okoz fennakadást (havi elszámolásról negyedéves elszámolásra áttérni).

Határidő: 2010. június 30.

V. Egyéb intézkedési javaslat

Az átvilágítási tanulmányban foglalt - jelen Intézkedési Tervben nem érintett - javaslatokkal kapcsolatban a társaság dolgozzon ki belső intézkedési tervet.

Határidő: 2010. március 30.

Felelős az I.-V. fejezetek az Ózdi TávHő Kft. ügyvezetője

13.) napirend

Javaslat a távhőszolgáltatási hődíj csökkentéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulásra

Kiss Sándor ismerteti, a 2008-as évet az Ózdi TÁVHŐ Kft. 131 M Ft mérleg szerinti veszteséggel zárta. A veszteség oka, hogy a gazdasági válság következtében a gázbeszerzésből adódó forint-dollár árfolyam nagymértékben romlott, továbbá a lakossági terhek mérséklése érdekében az Ózdi TÁVHŐ Kft. szolgáltatási díj növekedése 2-3 hónapos késéssel következett be. Felhívja a figyelmet, hogy ez a 2-3 hónapos késés a testület döntése alapján történt, mert nem kívántak havonta áremelést tartalmazó anyagot előterjeszteni. A társaság legfontosabb feladata a stabil helyzet kialakítása, amelyre belső intézkedéseket tett. Megköszöni az Ózdi TÁVHŐ Kft. vezetésének és munkatársainak az intézkedéseket, mert ezek következtében a szállítói tartozás 256 M Ft-ról 100 M Ft-ra csökkent. Felhívja a figyelmet, hogy az Ózdi TÁVHŐ Kft. 8-10-12 %-os csökkentést javasol a testület részére. A szükséges egyeztetést lefolytatva az igazgatóval és az intézkedési tervnek megfelelően 12 %-os csökkentést javasolnak elfogadásra. Megjegyzi, a hődíj áfája január 1-jétől 18 %-ról 5 %-ra csökken. A 12 %-os csökkentés egy két szobás lakás esetében a téli időszakban havi 3578 forintos, nyári időszakban pedig 628 forintos megtakarítást jelent. Átlagban havi 2100 forint jön ki. Említette, hogy az Ózdi Erőmű Kft.-vel megkezdődtek a tárgyalások. Elképzeléseik szerint vizsgálva azt az összeget, amit az Ózdi TÁVHŐ Kft. a kintlévőségekkel kapcsolatban megküldött, azt tapasztalták, hogy a lakossági befizetések egyre nehezebben történnek meg. Emiatt a következő javaslattal él: az Ózdi TÁVHŐ Kft. hozzon belső intézkedést arra, hogy amelyik fogyasztó 6 hónapig határidőre fizeti a számláját, az 6 hónap után két heti alapdíj kedvezményben részesüljön. Ennek indoka az, hogyha valaki nem fizeti a számláját, akkor kamatelengedést, részletfizetést biztosítanak. Úgy gondolja, azokat is ösztönözni kell, akik határidőre befizetik számláikat és azok is kapjanak kedvezményt, akik becsületesen, tisztességesen kifizetik számláikat. Egyeztetve az igazgatóval, ezt a kedvezményt már december hónapban igénybe tudják venni a lakók. Megjegyzi, ennek fedezetét az Erőmű Kft. biztosítja, amely kb. 4 M Ft-ot tesz ki. Javasolja, hogy a testület a

12 %-os változatot fogadja el. Kéri az igazgatót, hogy a 6 hónapos elszámolásra tett intézkedést tegye meg.

Vitális István kijelenti, az 5 %-ra történő áfacsökkentés eredetileg a FIDESZ javaslata volt, de lesöpörték és most kampány okok miatt behozták. Tulajdonképpen az áfa már rég 5 %-os lehetne, ha a FIDESZ javaslata átmegy az MSZP-s kormányon. Elmondja továbbá, hogy a 6 hónap utáni 2 hét kedvezményt jó kezdeményezésnek tartja. Itt utal vissza arra, hogy milyen helyzetben volt az Ózdi TÁVHŐ Kft. a polgári önkormányzat idején, amikor gyakorlat volt, hogy karácsonykor azon távhődíj fogyasztóknak, akiknek nem volt tartozásuk, kb. két heti díjelengedést alkalmazott a Kft. Tehát ez sem egy új dolog és akár folyamatos is lehetett volna. A távhődíjjal kapcsolatosan is van egy érdekes megállapítás a tanulmányban, mégpedig az, hogy tartalmaz egy táblázatot, ami nagyon hasonlít a TÁVHŐ Kft. által beterjesztett táblázatokra, mindössze annyi a különbség, hogy Ózdot emeli ki a felsorolt 10 város közül, hogy itt a legdrágább a szolgáltatás. Korábban mindig kimutatták, hogy hasonló nagyságrendű települések esetében az ózdi távhődíj nem is olyan magas. A tanulmány ezzel ellentétben azt mutatja ki, hogy az ózdi a legdrágább. Ezt megtévesztésnek tartja.

Kovács Béla ismerteti, a Felügyelő Bizottság mindhárom díjcsökkentési tételt megvizsgálta és a 12 %-os változat elfogadását javasolja. A bizottság részéről felvetődött, hogy nem lehetne-e decemberre előrehozni a csökkentést, azonban megvizsgálva a lehetőségeket, maradtak a január 1-jétől történő bevezetés mellett.

Szalári István elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a 12 %-os hődíjcsökkentés elfogadását támogatja.

Kiss Sándor Vitális Istvánnak elmondja, valóban a FIDESZ képviselői javasolták az áfacsökkentést, de az MSZP kormány hozta meg a döntést. Úgy gondolja, hogy mindenekelőtt a lakosság érdekeit kell szem előtt tartani és az áfacsökkentés újabb lehetőséget biztosít erre. Kéri a képviselő urat, higgye el, hogy a két heti kedvezmény kérdését nem tőle vette vagy az előző időszakból, ezzel kapcsolatban nem rendelkezett információkkal. Örül neki és szeretné, ha ez huzamosabb ideig és nemcsak a téli időszakban, hanem egész évben működne a város lakossága részére.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat 1/c.) pontjának elfogadásával együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

181/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Távhőszolgáltatási hődíj csökkentéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Ózd Város Önkormányzata tulajdonosi jogkörében eljárva - az Ózdi Távhő Kft távhőszolgáltatási hődíj csökkentés javaslatai közül - 2010. január 1-jei hatállyal bevezetésre kerülő 12 %-os hődíj csökkentéshez járul hozzá.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri az Ózdi Távhő Kft ügyvezetőjét a díjcsökkentéssel kapcsolatos intézkedések meghozatalára.

1-2. pont vonatkozásában

Felelős: Ózdi Távhő Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: 2010. január 1.

- 3.) A távhőszolgáltatási hődíjak felülvizsgálatára a díjkalkulációban szereplő feltételek jelentős változása esetén soron kívül vissza kell térni.

Felelős: Ózdi Távhő Kft ügyvezető igazgatója

Határidő: értelemszerűen, illetve legkésőbb 2010. június 30.

-.-.-

Dr. Bárdos Balázs visszaadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek.

-.-.-

Tartó Lajos képviselő távozik az ülésteremből.

14/A.) napirend

Javaslat az ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, Dózsa György úti beépítetlen terület nyilvános pályázat útján történő értékesítésére

Kiss Sándor felhívja a testület figyelmét, hogy a határozati javaslat 3.) pontja egy Eseti Bizottság felállítását tartalmazza. Az egyeztetéseket lefolytatva javasolja a bizottság elnökének Boda Istvánt megválasztani, tagjainak pedig

Szalári Istvánt, Varga Gábort, Fazekas Zoltánt és Vitális Istvánt. Az érintettek előzetesen úgy nyilatkoztak, hogy hozzájárulnak a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz és vállalják a bizottságban való részvételt díjazás nélkül.

Erdősi János ismerteti, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Egy 4 ha-os, 2928 m²-es területről van szó, amely fizikailag a GE üzeme és az ÓAM között helyezkedik el. A terület besorolása ipari gazdasági kategóriába történt a településrendezési terv szerint. A bizottsági ülésen néhány javaslat került megfogalmazásra. A határozati javaslatban ki van pontozva a pályázati kiírás feltételeinél a pontozási rendszer. Ezeket az alábbiak szerint javasolják elfogadni:

- Az ajánlattevő által az Önkormányzat részére megajánlott vételár összege, nettó ár + ÁFA bontásban. 50 pont
- Az ajánlattevő által megjelölt beruházás főbb paraméterei 10 pont
- Az ajánlattevő által ismertetett beruházási tervek megvalósításának technikai, pénzügyi és szervezeti háttere 10 pont
- Az ajánlattevő által tervezett hasznosítással létrejövő új munkahelyek, új vállalkozások ill. helyi vállalkozások bevonásának lehetőségei 20 pont
- Vevői szándéknyilatkozatokkal alátámasztott piac megléte 10 pont

Az n) pontot, a pályázati ajánlat érvényességi feltételei között javasolják kiegészíteni egy 5. francia bekezdéssel: A pályázó vállalja, hogy ha a területen pályázati forrásokból finanszírozott önkormányzati fejlesztés valósul meg az adásvétel létrejöttéig, akkor annak önerejét az eladónak a vételár megfizetésén felül külön megtéríti. Ezt azért javasolják beépíteni, mert az LHH programon belül lehetőség van terület feltöltésére. Az önkormányzatnak viszont nincs lehetősége a megvalósításra jelenleg. A felértékelés alapján kerül értékesítésre a terület a jelenlegi áron, amely egy értéknövelő területrendezés után egy magasabb értéket képvisel, viszont ha a vevő megtéríti ennek a költségeit, akkor legyen az övé a haszon is. Az 5.) pontot javasolják kiegészíteni azzal, hogy egy országos napilapban is jelentessék meg a pályázatot. Javasolják a pályázati felhívásban az előbb említetteket átvezetni. Szintén javasolják módosítani a 2/d.) pontot az alábbiak szerint: Az ajánlattevő vállalja, hogy a nyertes pályázó az eredményhirdetéskor megállapított értékesítési ár 10 %-át – a pályázat benyújtásakor megfizetett 5 % biztosíték beszámításával - szerződéskötéskor foglalóként megfizeti. A teljes vételár kiegyenlítése a szerződéskötéstől számított 60 napon belül válik esedékessé. Ezekkel a kiegészítésekkel a három bizottság a határozati javaslat elfogadását támogatja.

Fazekas Zoltán szerint a felolvasott szövegből kimaradt a foglalo szó. Amennyiben nem így van, akkor elnézést kér. Elmondja, az Eseti Bizottságban való részvételt vállalja, de ez nem keverendő össze a meg nem alakult Eseti Bizottsággal.

Kiss Lajos ismerteti, a határozati javaslat 2. oldalán, a 4. francia bekezdés tartalmazza azt a kipontozott részt, ahová egy számot kell beírni. Az elnök úr az egész francia bekezdésben foglalt szöveget felolvasta, amely tartalmazza a foglalt, a vételár kifizetésének végső határidejét. Példaként említi, hogyha hiteligérvényt hoz a cég, akkor a hitel átfutási ideje időt vesz igénybe, ezért célszerű a végső vételár kiegyenlítésnek a 60 napot betenni.

Vitális István előljáróban elmondja, szintén vállalja az Eseti Bizottsági tagságot. Ismerteti, az Erdősi János által ismertetett módosító javaslatokon kívül elhangzott még egy javaslat, amelyet ő tett a bizottsági ülésen. Elfogadja, hogy most nem kerül beépítése, de jelzi, hogy a vagyonrendeletben praktikus lenne egy-két dolgot felülvizsgálni. Álláspontja szerint egy ingatlaneladásnál legalább két ingatlanszakértői véleményt kellene kérni, mert így reálisabb képet mutat az ingatlan értékére tekintettel. Praktikusnak tartaná továbbá beépíteni – mert a rendelet nem tartalmazza -, hogyha nem jelentkezik az ingatlanértékbecslési ár fölött vagy azon vevő, akkor utána mi történik. Újabb eljárást kell indítani, ismételten testület elé kell terjeszteni. Amennyiben beépítenék, hogy sikertelen pályáztatás esetén pl. második körben 75 % mértékben jár el, akkor nem kell testület elé terjeszteni ismét. Ez a javaslat elősegítheti azt, hogy egy terület értékesítése megvalósuljon. A módosításokkal együtt képviselő-csoportja támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Almási Csaba ismerteti, a helyi vagyonrendelet hatályos rendelkezése úgy fogalmaz, hogy az ingatlant a forgalmi érték 100 %-áért kell eladni vagy annál többért. Ez egy világos, egyértelmű kógens szabály, nem célszerű felpuhítani, mert egy árlelhajtó spirált indíthat el. Abban az esetben, ha nem érkezik olyan ajánlat, amelyet a szakértők megállapítottak forgalmi értéknek, akkor a pályázat eredménytelen és a helyi vagyonrendelet melléklete alapján testületi döntésnek megfelelően, újból ki kell írni a pályázatot vagy a hasznosítás egyéb módozatairól is dönthet a testület, pl. bérbeadja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Boda István Eseti Bizottság elnökének történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag Boda Istvánt az Eseti Bizottság elnökének megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Szalári István Eseti Bizottság tagjának történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag Szalári Istvánt az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Varga Gábor Eseti Bizottság tagjának történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag Varga Gábort az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Fazekas Zoltán Eseti Bizottság tagjának történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag Fazekas Zoltánt az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak Vitális István Eseti Bizottság tagjának történő megválasztásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag Vitális Istvánt az Eseti Bizottság tagjának megválasztja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosításokkal együtt a határozati javaslat egészének elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

182/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Az ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, Dózsa György úti beépítetlen terület nyilvános pályázat útján történő értékesítése

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Ózd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant egyfordulós, alternatív ajánlatot lehetővé tevő nyilvános pályázat lefolytatásával kiválasztott vevő részére értékesíti.
- 2.) Ózd Város Önkormányzata, mint az 1.) pontban megjelölt tárgyú pályázat kiírója, az 1/2009. (II.27.) sz. rendelettel elfogadott Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint az alábbiakban határozza meg a pályáztatás részletes feltételeit:
 - a.) A pályázat tárgya:

Az ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű 4 ha 2928 m² térmértékű, per, teher- és igénymentes ingatlan befektetési célú értékesítése.

- b.) Az ingatlan hasznosítási céljai és a hasznosítás részletes feltételei:
- A területen megvalósítandó beruházás az engedélyezés időpontjában hatályos övezeti besorolás előírásainak feleljen meg.
 - A pályázó olyan, terméket előállító, termelési tevékenységet folytató beruházó legyen, amely helyi munkaerőt kíván foglalkoztatni.
 - A beruházó nyújtson lehetőséget arra, hogy a kivitelezés és működtetés során helyi vállalkozók bekapcsolódhassanak a kivitelezésbe és a termelésben beszállítóként szerepelhessenek.
 - A tervezett beruházást a pályázó, illetve projekt társasága, vagy más, a pályázó érdekeltségi körébe tartozó társaság valósítsa meg és működtesse.
 - Lehetőség szerint a beruházó a környezetet kevésbé terhelő, vagy környezetbarát tevékenységet folytasson.
- c.) A nyilvános pályázat útján értékesítendő ingatlan beépítésének feltételeit Ózd város Önkormányzatának Ózd város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 22/1998. (X.1.) számú rendeletében szabályozott hatályos övezeti besorolás és az építéshatósági előírások határozzák meg.
- d.) A nyilvános pályázati eljárás részletes feltételei:
- Az ajánlattevő igazolja, hogy a pályázat kiírója által meghatározott biztosítéket megfizette.
 - Ajánlattevő lehet, akinek a kiíró által megjelölt hasznosítási célnak megfelelő tevékenységi kör gyakorlására törvényes módja van és ezt igazolja. A pályázat benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik a kiíró által meghatározott hasznosítási célok elfogadásáról.
 - Az ajánlattevő a pályázat benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkozzon, hogy a kiíró által közölt hasznosítási célokat a pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan megismerte és elfogadja mint az eladó feltételeit.
 - Az ajánlattevő nyilatkozzon, hogy a kiíró önkormányzattal szemben 30 napon túli lejárt köztartozása nincs.
 - A nyertes pályázó által megajánlott vételár összege érje el vagy haladja meg az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított forgalmi értéknek megfelelő induló vételárat.
 - Az ajánlattevő rendelkezzen legalább a vételárnak megfelelő összegű e célra lekötött pénzüsszeggel, vagy banki hitelígérvénnyel.
 - Az ajánlattevő vállalja, hogy a nyertes pályázó az eredményhirdetéskor megállapított értékesítési ár 10 %-át – a pályázat benyújtásakor megfizetett 5 % biztosíték beszámításával -

szerződéskötéskor foglalként megfizeti. A teljes vételár kiegyenlítése a szerződéskötéstől számított 60 napon belül válik esedékessé.

- Az ajánlattevő vállalja, hogy a nyertes pályázó az eredményhirdetésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül szerződést köt az eladóval. Vállalják továbbá, hogy a nyertes pályázó a szerződéskötéstől számított 6 hónapon belül benyújtja a beruházásra vonatkozó építési engedély kérelmet az elsőfokú építésügyi hatósághoz.
 - Az ajánlattevő vállalja továbbá azt, hogy a pályázat nyertese a pályázat tárgyát képező ingatlanon a jogerős építési engedélyek birtokában a beruházást a pályázat elbírálásától számított 3 éven belül befejezi.
 - Az ajánlattevő fogadja el, hogy a fentiekben részletezett kötelezettségek teljesítésének biztosítására az Önkormányzat kiköti a szerződéstől elállás jogát, mely után a foglalo jogkövetkezményei beállnak.
- e.) Képviselő-testület a pályázatok elbírálása során az ajánlatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontokat fontossági sorrendben az alábbiak szerint határozza meg:
- Az ajánlattevő által az Önkormányzat részére megajánlott vételár összege, nettó ár + ÁFA bontásban. 50 pont
 - Az ajánlattevő által megjelölt beruházás főbb paraméterei 10 pont
 - Az ajánlattevő által ismertetett beruházási tervek megvalósításának technikai, pénzügyi és szervezeti háttere 10 pont
 - Az ajánlattevő által tervezett hasznosítással létrejövő új munkahelyek, új vállalkozások ill. helyi vállalkozások bevonásának lehetőségei 20 pont
 - Vevői szándéknyilatkozatokkal alátámasztott piac megléte 10 pont
- f.) Az Önkormányzat a pályázók részére a szakértő által megállapított bruttó forgalmi érték 5 %-ának megfelelő ajánlati biztosíték befizetését írja elő, melyet a pályázati benyújtási határidőt megelőzően kell teljesíteni az Önkormányzat által vezetett 11734121-15350088 folyószámára történő átutalással. Eredménytelen pályázat esetén a biztosítékot az Önkormányzat 8 napon belül visszafizeti. A nyertes pályázónak a befizetett biztosíték a kiíró által meghatározott 10 %-os foglalo összegébe beszámításra kerül.
- g.) Az ajánlati kötöttség időtartamát a Képviselő-testület a benyújtás határidejétől számított 90 napban határozza meg.
- h.) A pályázati ajánlatok benyújtásának helye, módja: Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Titkárság – Tárgyaló, zárt borítékban „Ózd, Dózsa György úti ingatlan hasznosítása” jellegével, feladó megjelölése nélkül, 2 példányban, magyar nyelven.

- i.) Pályázat beadási határideje: 2010. január 5. 10,00 óra
 - j.) A pályázati ajánlatok bontását a pályázati határidő lejártát követően azonnal, a pályázat benyújtás helyén, a pályázók jelenlétében az Eseti Bizottság végzi.
 - k.) A nyilvános pályázatot kiíró Ózd Város Önkormányzata – az Eseti Bizottság előterjesztése alapján – a benyújtást követő képviselő-testületi ülésen bírálja el a benyújtott pályázatokat. Az ajánlattevők írásban kapnak értesítést az elbírálást követő 8 napon belül.
 - l.) A kiíró Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, vagy az elbírálásig visszavonja.
 - m.) A kiíró Önkormányzat a nyertes ajánlattevővel az elbírálást követő 30 napon belül szerződést köt.
 - n.) A pályázati ajánlat érvényességi feltételei:
 - A pályázat a beadási határidő lejártáig kerüljön benyújtásra.
 - A pályázó rendelkezzen azokkal a feltételekkel, melyeket kiíró a felhívásban előírt.
 - A pályázatok értékelési rangsorolásánál megjelölt elvárások teljesítésére a pályázó adjon értékelhető ajánlatokat.
 - A pályázó nyilatkozzon arról, hogy vállalja a kiíró által ismertetett feltételek – a pályázat részletes feltételeinél meghatározottak – elfogadását és teljesítését.
 - A pályázó vállalja, hogy ha a területen pályázati forrásokból finanszírozott önkormányzati fejlesztés valósul meg az adásvétel létrejöttéig, akkor annak önerejét az eladónak a vételár megfizetésén felül külön megtéríti.
 - o.) A pályázatot kiíró Önkormányzat az ajánlatok közül az összességében legkedvezőbb ajánlatot fogadja el.
 - p.) A nyertes pályázóval köt szerződést az Önkormányzat, az elbírálásnál más rangsorolást nem állapít meg és a pályázat nyertesével megíusuló szerződéskötés esetén az Önkormányzat a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
- 3.) A Képviselő-testület a pályázat lebonyolítására az alábbi személyekből álló 5 fős Eseti Bizottságot jelöli ki:
- Boda István – elnök
 - Szalári István – tag
 - Varga Gábor – tag
 - Fazekas Zoltán – tag
 - Vitális István – tag
- 4.) A nyertes vevő kiválasztására a határozat 2.) e.) pontjában foglalt szempontrendszer alapján az Eseti Bizottság tesz javaslatot.

5.) A határozat mellékletét képező pályázati felhívást egy alkalommal meg kell jelentetni az Észak-Magyarország című napilapban, közzé kell tenni az Ózdi Körkép című lapban, valamint Ózd Város Honlapján, valamint egy országos napilapban.

Felelős: 1-5.) pontok vonatkozásában:

pályáztatás lebonyolítása:

Eseti Bizottság elnöke

pályáztatás megszervezése:

PH. Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

182/KH/2009. (XI.24.) sz. Határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Ózd Város Önkormányzata, mint kiíró (székhelye: 3600 Ózd, Városház tér 1.) nyilvános pályázatot hirdet az Önkormányzat tulajdonában lévő ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésére.

Ózd Város Önkormányzata a pályázat részletes feltételeit Ózd Város Önkormányzatának tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 1/2009. (II.27.) számú rendelettel elfogadott Versenyeztetési Szabályzat előírásai szerint az alábbiakban határozza meg:

1.) A pályázat tárgya:

Az ózdi belterületi 9105/2 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű 4 ha 2928 m² térmértékű, per, teher- és igénymentes ingatlan befektetési célú értékesítése.

2.) Az ingatlan hasznosítási céljai és a hasznosítás részletes feltételei:

- A területen megvalósítandó beruházás az engedélyezés időpontjában hatályos övezeti besorolás előírásainak feleljen meg.
- A pályázó olyan, terméket előállító, termelési tevékenységet folytató beruházó legyen, amely helyi munkaerőt kíván foglalkoztatni.
- A beruházó nyújtson lehetőséget arra, hogy a kivitelezés és működtetés során helyi vállalkozók bekapcsolódhassanak a kivitelezésbe és a termelésben beszállítóként szerepelhessenek.
- A tervezett beruházást a pályázó, illetve projekt társasága, vagy más, a pályázó érdekeltségi körébe tartozó társaság valósítsa meg és működtesse.

- Lehetőség szerint a beruházó a környezetet kevésbé terhelő, vagy környezetbarát tevékenységet folytasson.
- 3.) A nyilvános pályázat útján értékesítendő ingatlan beépítésének feltételeit Ózd város Önkormányzatának Ózd város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 22/1998. (X.1.) számú rendeletében szabályozott hatályos övezeti besorolás és az építéshatósági előírások határozzák meg..
- 4.) A nyilvános pályázati eljárás részletes feltételei:
- Az ajánlattevő igazolja, hogy a pályázat kiírója által meghatározott biztosítékot megfizette.
 - Ajánlattevő lehet, akinek a kiíró által megjelölt hasznosítási célnak megfelelő tevékenységi kör gyakorlására törvényes módja van és ezt igazolja. A pályázat benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik a kiíró által meghatározott hasznosítási célok elfogadásáról.
 - Az ajánlattevő a pályázat benyújtásával egyidejűleg írásban nyilatkozzon, hogy a kiíró által közölt hasznosítási célokat a pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan megismerte és elfogadja mint az eladó feltételeit.
 - Az ajánlattevő nyilatkozzon, hogy a kiíró önkormányzattal szemben 30 napon túli lejárt köztartozása nincs.
 - A nyertes pályázó által megajánlott vételár összege érje el vagy haladja meg az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított forgalmi értéknek megfelelő induló vételárat.
 - Az ajánlattevő rendelkezzen legalább a vételárnak megfelelő összegű e célra lekötött pénzüsszeggel, vagy banki hitelígérvénnyel.
 - Az ajánlattevő vállalja, hogy a nyertes pályázó az eredményhirdetéskor megállapított értékesítési ár 10 %-át – a pályázat benyújtásakor megfizetett 5 % biztosíték beszámításával - szerződéskötéskor foglalként megfizeti. A teljes vételár kiegyenlítése a szerződéskötéstől számított 60 napon belül válik esedékessé.
 - Az ajánlattevő vállalja, hogy a nyertes pályázó az eredményhirdetésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül szerződést köt az eladóval. Vállalják továbbá, hogy a nyertes pályázó a szerződéskötéstől számított 6 hónapon belül benyújtja a beruházásra vonatkozó építési engedély kérelmet az elsőfokú építésügyi hatósághoz.
 - Az ajánlattevő vállalja továbbá azt, hogy a pályázat nyertese a pályázat tárgyát képező ingatlanon a jogerős építési engedélyek birtokában a beruházást a pályázat elbírálásától számított 3 éven belül befejezi.
 - Az ajánlattevő fogadja el, hogy a fentiekben részletezett kötelezettségek teljesítésének biztosítására az Önkormányzat kiköti

a szerződéstől elállás jogát, mely után a foglalo jogkovetkezményei beállnak.

- 5.) Képviseő-testület a pályázatok elbírálása során az ajánlatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontokat fontossági sorrendben az alábbiak szerint határozza meg:
- Az ajánlattevő által az Önkormányzat részére megajánlott vételár összege, nettó ár + ÁFA bontásban. 50 pont
 - Az ajánlattevő által megjelölt beruházás főbb paraméterei 10 pont
 - Az ajánlattevő által ismertetett beruházási tervek megvalósításának technikai, pénzügyi és szervezeti háttere 10 pont
 - Az ajánlattevő által tervezett hasznosítással létrejövő új munkahelyek, új vállalkozások ill. helyi vállalkozások bevonásának lehetőségei 20 pont
 - Vevői szándéknyilatkozatokkal alátámasztott piac megléte 10 pont
- 6.) Az Önkormányzat a pályázók részére a szakértő által megállapított bruttó forgalmi érték 5 %-ának megfelelő ajánlati biztosíték befizetését írja elő, melyet a pályázati benyújtási határidőt megelőzően kell teljesíteni az Önkormányzat által vezetett 11734121-15350088 folyószámára történő átutalással. Eredménytelen pályázat esetén a biztosítékot az Önkormányzat 8 napon belül visszafizeti. A nyertes pályázónak a befizetett biztosíték a kiíró által meghatározott 10 %-os foglalo összegébe beszámításra kerül.
- 7.) Az ajánlati kötöttség időtartamát a Képviseő-testület a benyújtás határidejétől számított 90 napban határozza meg.
- 8.) A pályázati ajánlatok benyújtásának helye, módja: Ózd Városi Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Titkárság – Tárgyaló, zárt borítékban „Ózd, Dózsa György úti ingatlan hasznosítása” jeligével, feladó megjelölése nélkül, 2 példányban, magyar nyelven.
- 9.) Pályázat beadási határideje: 2010. január 5. 10,00 óra
- 10.) A pályázati ajánlatok bontását a pályázati határidő lejártát követően azonnal, a pályázat benyújtás helyén, a pályázók jelenlétében az Eseti Bizottság végzi.
- 11.) A nyilvános pályázatot kiíró Ózd Város Önkormányzata – az Eseti Bizottság előterjesztése alapján – a benyújtást követő képviselő-testületi ülésen bírálja el a benyújtott pályázatokat. Az ajánlattevők írásban kapnak értesítést az elbírálást követő 8 napon belül.
- 12.) A kiíró Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa, vagy az elbírálásig visszavonja.
- 13.) A kiíró Önkormányzat a nyertes ajánlattevővel az elbírálást követő 30 napon belül szerződést köt.
- 14.) A pályázati ajánlat érvényességi feltételei:
- A pályázat a beadási határidő lejártáig kerüljön benyújtásra.

- A pályázó rendelkezzen azokkal a feltételekkel, melyeket kiíró a felhívásban előírt.
- A pályázatok értékelési rangsorolásánál megjelölt elvárások teljesítésére a pályázó adjon értékelhető ajánlatokat.
- A pályázó nyilatkozzon arról, hogy vállalja a kiíró által ismertetett feltételek – a pályázat részletes feltételeinél meghatározottak – elfogadását és teljesítését.
- A pályázó vállalja, hogy ha a területen pályázati forrásokból finanszírozott önkormányzati fejlesztés valósul meg az adásvétel létrejöttéig, akkor annak önerejét az eladónak a vételár megfizetésén felül külön megtéríti.

15.) A pályázatot kiíró Önkormányzat az ajánlatok közül az összességében legkedvezőbb ajánlatot fogadja el.

A nyertes pályázóval köt szerződést az Önkormányzat, az elbírálásnál más rangsorolást nem állapít meg és a pályázat nyertesével megghiúsuló szerződéskötés esetén az Önkormányzat a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A pályázattal kapcsolatos további információ a 48/574-139-es telefonszámon Kiss Lajos osztályvezetőnél szerezhető be, valamint dr. Turócziné dr. Szemere Szilviánál a 48/574-130-as telefonszámon szerezhető be.

Ózd Város Önkormányzata

14/B.) napirend

Javaslat a 2010. évre tervezett közmunkaprogramokra kiírásra kerülő pályázatokban való részvételre

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna ismerteti, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Javasolják, hogy a pályázat kidolgozásával, benyújtásával és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. végezze el. Felhívja a testület tagjainak figyelmét a pályázat jelenlegi előnyére. A pályázatban vállalt feladatok elvégzésére olyan munkanélküliek lesznek foglalkoztathatók, akiket nem tudtak az Út a munkához programban alkalmazni. A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező munkanélküliek szintén bevonhatók a pályázatba. Jogszabályváltozás miatt az egyik házastársnak, akinél megszűnt a RÁT, lehetőség nyílik a közfoglalkoztatásban való részvételre. A bizottság javasolja a határozat módosítását az alábbiak szerint: a 2.) pont törlésre kerülne, mert a pályázat egyik

előnye, hogy nincs önkormányzati önrész, az esetlegesen felmerülő áfa-t kell mindössze biztosítani. A bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

(Riz Gábor és Nyerges Tibor képviselők távoznak az ülésteremből.)

Erdősi János elmondja, a Pénzügyi Bizottság, a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Kiegészíti a bizottsági elnök által elmondottakat, hogy a 2.) pont törlését az is indokolja, hogy a pályázat még nincs kiírva. Azért van szükség az elvi állásfoglalásra, hogy az előkészítő munkák megindulhassanak. A finanszírozásra a konkrét munkák és a pontos pályázati kiírás ismeretében lehet majd visszatérni. Ezzel együtt a három bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

183/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: A 2010. évre tervezett közmunkaprogramokra kiírásra kerülő pályázatokban való részvétel

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület támogatja, hogy az Ózd Kistérség Többcélú Társulása részt vegyen a Szociális és Munkaügyi Minisztérium mellett működő Közmunka Tanács által roma munkanélküliek számára, illetve téli-tavaszi közmunkaprogramokra 2010. évre kiírásra kerülő pályázatokban.
- 2.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft – amennyiben az Ózd Kistérség Többcélú Társulása a pályázatokban való részvétel mellett dönt – a pályázatok előkészítésében és lebonyolításában közreműködjön.

Felelős: ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője

Határidő: 2009. december 21., ill. értelemszerűen

Kiss Sándor alpolgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek.

14/C.) napirend

Beszámoló Ózd Város Önkormányzatának Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről

Obbágy Csaba négy konkrét kérdést kíván feltenni. Kérdései:

- ki képviseli most Ózd városát a Többcélú Társulásban,
- van-e valami új fejlemény a több alkalommal is tárgyalt Tanoda ügyben,
- mit foglal magában az, hogy Ifjúsági programok a kistérségben,
- mit jelent az előterjesztésben 500 M Ft-tal szereplő gyermeksegély program?

Kiss Lajos a programokkal kapcsolatban elmondja, a kistérségre megfogalmazott programok az NFÜ által kerültek elfogadásra és a Kistérségi Fejlesztési Tanács egy megbízott szakértő szervezettel közreműködve projektjavaslatokat készített. Ezekre a programokra konkrét pályázatok kerülnek kiírásra és ha a kiírásnak megfelelő pályázat érkezik be, akkor az a program végrehajtásra kerül. A kérdésben szereplő szociális program még nem került benyújtásra, a tanoda program tekintetében pedig egy levelet küldtek az NFÜ-höz, amelyben módosítást kért a Társulási Tanács. Amennyiben erre az NFÜ-től a válasz megérkezik, akkor a Társulási Tanács következő ülésére beterjesztik az anyagot. A kiírt programok közé tartozik a gazdaságfejlesztési program is, amelybe az előbbieken tárgyalt iparfejlesztési program kerete tartozik. Mindegyik esetben az a helyzet, hogy alkalmas pályázó hiányában nem tudják lehívni a pályázatos támogatási lehetőséget. Ha van olyan szervezet, amelyik alkalmas rá és megfelel a kiírásnak, akkor a kistérség hozzájut ezekhez a pénzekhez.

Dr. Bárdos Balázs tájékoztatja a testület tagjait, hogy a polgármestert távollétében – Ózd képviselőjében - ő helyettesítette az üléseken. A Társulási Tanács elnöki feladatait pedig a helyettesítésnek megfelelően Tamás Barnabás, Putnok város polgármestere látja el.

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a beszámolót megtárgyalta, elfogadását támogatja.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

184/KH/2009.(XI.24.) számú Határozat

Tárgy: Beszámoló Ózd Város Önkormányzatának Ózd Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsában végzett 2009. II. féléves tevékenységéről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a beszámolót elfogadja.

15.) napirend

Tájékoztató az általános művelődési központok közművelődési tevékenységéről

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, egyhangúlag támogatja elfogadását azzal, hogy megköszöni az intézmény vezetőjének munkáját.

Dr. Bárdos Balázs kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatóban foglaltakat.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

16.) napirend

Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Szalári István visszavonja hozzászólási kérelmét.

-.-.-

Dr. Bárdos Balázs mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, a testület ülését bezárja.

K. m. f.

Benedek Mihály
polgármester távollétében

Dr. Almási Csaba
jegyző

Kiss Sándor
alpolgármester