

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. október 29-én a Városháza tanácskozótermében megtartott testületi üléséről

Jelen vannak:

Dr. Bárdos Balázs, Bárdos István, Boda István, Erdősi János, Fazekas Zoltán, Halászné Berecz Tünde, Kiss Sándor, Kovács Béla, Kovácsné Keller Ildikó, Nagybalyi Géza, Nyerges Tibor, Obbágy Csaba, Pethőné Tóth Melinda, Riz Gábor, Strohmayer László, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Szalári István, Tartó Lajos, Tóth Csaba, Varga Gábor, Vitális István, Zsolnai Piroska képviselők

Távol voltak:

Benedek Mihály polgármester, Bereczki Lászlóné képviselő

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	jegyző
Krokavec Györgyné	PH. Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője
Kovács-Hagyó Zoltán	PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Dr. Sztronga Eszter	PH. Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály vezetője
Béri-Vitkó Ilona	PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály vezetője
Kovács György	PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Kiss Lajos	PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH. Igazgatási és Okmányiroda Osztály osztályvezető helyettese
Dudásné Balázs Zita	PH. Humánpolitikai Osztály vezetője
H. Szőke Marianna	kabinetvezető
Berki Lajos	ÓVCKÖ elnöke
Bukovinszky Zsolt	Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője, főszerkesztője
Tengely András	ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
Nagy Zsuzsanna	közfoglalkoztatás-szervező
Bárdos Géza	Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Ózdi Kirendeltsége vezetője
Szent-Királyi László	tűzoltóparancsnok
Fodor Gábor	Közterület-Felügyelet mb. vezetője
Lázár Lajos	Ózdi TÁVHŐ Kft. ügyvezetője
Bender Dénesné	meghívott
Pécsiné Oravec Andrea	jegyzőkönyvvezető
Tiba Ilona	jegyzőkönyvvezető

Kiss Sándor az ülést megnyitja, megállapítja, hogy határozatképes. Elmondja, Bereczki Lászlóné előre jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. A

Polgármester a mai ülésen nincs jelen, mert egészségügyi kivizsgáláson vesz részt, 2009. október 26-tól keresőképtelen állományban van. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz kapcsolódóan elmondja, a bizottság véleménye alapján a 11.) napirendi pontot javasolja levenni, ehelyett felvennék a „Javaslat a 208/KH/2006. (X. 12.) számú – Önkormányzati bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása tárgyú – határozatának módosítására” című előterjesztést, ezen belül a 11/a. napirendi pontban a visszahívásról, a 11/b. napirendi pontban pedig a kinevezésről döntenének. A visszahívott tag nem járult hozzá az előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalásához, ezért a 11/a. napirendi pontot zárt ülés keretében fogják megtárgyalni. Kérdezni, van-e valakinek kiegészítenivalója a napirendi pontokhoz?

Fazekas Zoltán jelzi, hogy a „Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok” napirendi pont keretében kíván egy kérdést tisztázni a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban.

Kiss Sándor kéri, a módosításokkal együtt szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1.) Ózd Város Önkormányzatának .../2009. (...) számú rendelet-tervezete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 18/2007. (X.1.) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság elnöke**

- 2.) Ózd Város Önkormányzatának .../2009. (...) számú rendelet-tervezete az elektronikus úton történő kapcsolattartásról

Előterjesztő: **Jegyző**

- 3.) Ózd Város Önkormányzatának .../2009. (...) számú rendelet-tervezete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítása, korszerűsítése támogatásának 2008. évi pályázati feltételeiről szóló 15/2008.(IV.25.) sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: **Kiss Sándor alpolgármester**

- 4.) Ózd Város Önkormányzatának .../2009. (...) számú rendelet-tervezete az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítása

támogatásának 2008. évi feltételrendszeréről szóló 16/2008.(IV. 25.) sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: **Kiss Sándor alpolgármester**

- 5.) Javaslat az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 6.) Javaslat Ózd Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 7.) Javaslat az Ózd Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 8.) Javaslat az UNIVER-CAR Kft. ingatlan visszavásárlási ajánlatának elbírálására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 9.) Javaslat az Ózd, Sajóvárkony – Tábla térségében zöldmezős iparterületek LHH program pályázat útján történő fejlesztésére

Előterjesztő: **Polgármester**

- 10.) Javaslat az Arló, Akácos u. 14. sz. alatti önkormányzati üdülő hasznosítására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 11/a.) Javaslat a 208/KH/2006. (X. 12.) számú – Önkormányzati bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása tárgyú – határozatának módosítására (visszahívás)

Előterjesztő: **Polgármester**

- 11/b.) Javaslat a 208/KH/2006. (X. 12.) számú – Önkormányzati bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása tárgyú – határozatának módosítására (kinevezés)

Előterjesztő: **Polgármester**

- 12.) Javaslat Önkormányzati Minisztériumi Önerő Alap támogatás pályázat benyújtására a „Szennyvízelvezetés – és tisztítás fejlesztése Ózd városban és Farkaslyuk községben” című, EU-támogatással megvalósított projekthez kapcsolódóan saját forrás biztosítása céljából.

Előterjesztő: **Polgármester**

- 13.) Javaslat az LHH kistérségi tanoda – TÁMOP-3.3.7-09/01 számú – pályázat benyújtásával összefüggő önkormányzati feladatok meghatározására

Előterjesztő: **Polgármester**

- 14.) Javaslat a 138/KH/2009.(X.1.) számú határozat módosítására

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

- 15.) Javaslat a településgondnokok tevékenységének bővítésére, a tevékenység anyagi hátterének rendezésére

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

- 16.) Javaslat a Sajóvárkonyi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság Elnöke**

- 17.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonába kerülő Ózd, Kölcsey úti lakóépületek bontására, területrendezésére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke**
Pénzügyi Bizottság elnöke
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke

- 18.) Beszámoló a Városőrség működéséről

Előterjesztő: **Közrendvédelmi Bizottság elnöke**

- 19.) Beszámoló az Ózdi Művelődési Intézmények szakmai és pénzügyi tevékenységéről

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság Elnöke**

- 20.) Tájékoztató a Lóci Diáksport Egyesület tevékenységéről

Előterjesztő: **Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke**

21.) Tájékoztató az Ózdi Távhő Kft. jelenlegi gazdasági helyzetéről

Előterjesztő: Polgármester

22.) Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előterjesztő: Polgármester

23.) Tájékoztató a 2009. október 1. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Összeállította: Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály

24.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

1.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának/2009. (...) számú rendelet-tervezete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 18/2007. (X.1.) számú rendelet módosításáról

Szabóné Otmájer Zsuzsanna elmondja, a rendelet-tervezet a lakásfenntartási támogatás jogosultsági feltételeinek, eljárási szabályainak, támogatási összegének, az igénybevételi eljárás módosulását teszi lehetővé, konkrétan a tüzelőutalvány kiadásának mellőzése esetében. A lakásfenntartási támogatás igénylésére alkalmazott kérelem nyomtatvány mellé nyilatkozat kerül kiadásra, amelyen az ügyfél – az ott felsoroltak közül – megjelöli, hogy jogosultságának megállapítása esetében melyik tüzelőanyag-forgalmazótól kívánja beszerezni a tüzelőt. Az ügyfél nyilatkozata alapján a jogosultságot megállapító határozatban a kiadott tüzelőanyagról készült számla ellenértéke havonta egy alkalommal egy összegben átutalásra kerül a forgalmazó részére. A tüzelőutalvány kiadásának mellőzése több előnnyel jár, amely az előző évek megszokott gyakorlatától eltér. Várhatóan csökken a jogosultak körében a természetbeni ellátással történő visszaélés, hiszen többen a jogosultak közül sokan eladták a tüzelőutalványokat. Remélik, a visszaélések száma csökkenni fog. Egyszerűbbé válik a támogatás igénybevétele, az ügyfélnek kevesebb alkalommal kell bejönni az ügyintézőhöz és a határozat kézhezvételét követően azonnal hozzájuthat a tüzelőhöz. Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal támogatja.

Nagybalyi Géza hozzáteszi, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a rendelet-tervezetet.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja az alábbi rendeletet:

**Ózd Város Önkormányzatának
15/2009. (X.30.) számú rendelete
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló
18/2007. (X.1.) számú rendelet módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdésének b) pontjában, a 32. § (3) bekezdésében, a 38. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 18/2007. (X.1.) számú rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 14. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fűtési támogatásra – a szilárd tüzelőanyag költségének csökkentésére – megállapított normatív lakásfenntartási támogatást természetbeni ellátásként egyéves időtartamra kell megállapítani, és a támogatás összegét számla ellenében, havonta egy alkalommal a szolgáltató részére kell átutalni.”

2. §

A Rendelet 15. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A helyi lakásfenntartási támogatást természetbeni ellátásként kell megállapítani és a támogatás összegét számla ellenében, havonta egy alkalommal a szolgáltató részére kell átutalni.”

3. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

2.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának/2009.(.....) számú rendelet-tervezete az elektronikus úton történő kapcsolattartásról

Dr. Almási Csaba elmondja, a rendelet módosítására a Ket. átfogó módosítása miatt kerül sor, illetve egy 2009. nyarán megjelent törvény miatt. 2009. közepétől hatályba lépett az elektronikus közszolgáltatásokról szóló törvény, amely a Ket.-nek azt a §-át hatályon kívül helyezte, ami az elektronikus ügyintézésről szólt. Ezért a helyi rendeletet hatályon kívül kell helyezni. A Ket. szerint: az ügyintézés elektronikus úton történik, kivéve, ha az önkormányzat ezt a rendeletében kizárja. Ez a rendelet azt mondja, hogy az elektronikus ügyintézés általános jelleggel még nem tud megvalósulni a Polgármesteri Hivatalban, egyrészt technikai okok miatt, másrészt az ügyfélcsoportok szellemi és anyagi körülményei miatt. Nem tudja elképzelni, hogy a szociális segélyek jelentős részét elektronikus úton tudnák intézni. Ennek technikai és személyi feltételei vannak.

Nagybalyi Géza közli, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadni.

Nyerges Tibor egyetért azzal, hogy az elektronikus ügyintézés az ügyfelek érdekét szolgálja, mert időtakarékos és sok egyéb szempontból is a mai ügyvitel kritériumának kell megfelelnie. Megfelelő idő állt rendelkezésre, hogy az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal is felkészüljön arra, hogy eleget tudjon tenni ennek a követelménynek. Sajnos az elmúlt időszakban nem kapott a Képviselő-testület információt arról, hogy a Hivatal a számítógépes rendszerét kitől vásárolta, ki fejleszti, ki tartja karban, ki tudna olyan változtatásokat eszközölni, ami lehetővé tenné a törvénynek való megfelelést. Kéri a Jegyzőt, tájékoztassa a Képviselő-testületet írásban, 15 napon belül a következőkről:

- Melyik céggel áll szerződéses jogviszonyban a Hivatal?
- Melyik programot alkalmazza a Hivatal és az mennyibe került?
- Mi az oka annak, hogy ez a program jelenleg nem képes ellátni azt a feladatot, amit a törvény előír? Mikorra várható ennek megvalósulása?
- Hogyan történt a megbízás megvalósítása, történt-e pályázati kiírás?
- A nyertes cég milyen körülmények között nyerte el a megbízatást?
- Mennyibe kerül a karbantartás és fejlesztés?
- Ózdi vagy más illetőségű cégről van-e szó?

Ezek fontos információk, amelyek szükségesek ahhoz, hogy tisztán lássanak az ügyben. Véleménye szerint ez az előterjesztés egy lemaradás beismerése, ami elég kínos.

Kovács Béla szerint az olyan ügyfél, aki a nevét sem tudja leírni, az nem fog számítógépen keresztül ügyet intézni. Ennek feltételrendszere nagyon messze van. Aki ezt kitalálta, nem gondolta végig. 1996-ban volt hasonló kísérlet, akkor sem volt eredménye. Gyakorló számítástechnikai oktatóként kijelenti, hogy a felnőttek 70%-a nem képes elektronikus úton intézni egy ügyet. Még a közszolgálatban dolgozóknál is vannak problémák egy ügyintézés során.

Nyerges Tibor szerint szomorú hallani, hogy a mai ózdi oktatási rendszer ilyen eredményeket produkál, hogy 70%-ban képtelenek a számítógépet használni. Kérdés, hogy a gyerekanyag miatt van ez az arány, vagy az oktató képességeit kérdőjelezi-e meg? Szerinte nemcsak erre a 70%-ra kell gondolni, hanem pl. a gépjárművel, útlevéllel kapcsolatos okmányirodai ügyeket intézőkre. Örülne, ha sokan képesek lennének arra, hogy akár a szociális segélyt elektronikus úton intézzék.

Kovács Béla elmondja, hozzászólásában a felnőttekről beszélt, nem az 5 éves gyerekekről, hiszen ők már kezelik a számítógépet. Ha a teremben ülők 70%-ának kiosztanának egy feladatot, nem valószínű, hogy azt 4-esre lehetne osztályozni.

Dr. Almási Csaba Nyerges Tibor kérdéseire röviden kíván válaszolni, írásbeli tájékoztatóját 15 napon megkapja a képviselő. A rendelet-tervezet 1. §-ának második felét idézi: „...kivéve, ha azt törvény az adott ügyben vagy eljárási cselekmény vonatkozásában előírja.” Ezt azt jelenti, hogy az okmányirodai ügyintézés esetében az elektronikus úton történő kapcsolattartás több éve maradéktalanul érvényesül. Ugyancsak régóta működik a „kapurendszer”, ami a bejelentkezést teszi lehetővé. Ez két feltételtől függ: egyrészt az adott hivataltól, másrészt az adott elektronikus szolgáltatást igénybevevő személy anyagi feltételeitől és szakmai kapacitásától. Az ügyfelek vonatkozásában elmondható, hogy széles sprektumot ölel át és az ügyfelek felkészültsége sok esetben még nem teszi lehetővé az elektromos úton való kapcsolattartást. Meghatározott eljárásoknál már most is érvényesül, ettől a rendeletről függetlenül. A hivatal 2008. január 1-jétől az elektronikus szolgáltatás rendszerében számos ponton igyekezett javítani. Ennek eredménye, hogy mindannyian elektronikus úton kapják meg az előterjesztéseket. Nyert a hivatal egy 22 M Ft-os pályázatot, amelyben szoftverfejlesztésre 5,4 M Ft-ot fognak költeni a jövő évben. A könyvelési rendszerben új program került bevezetésre, ami lehetővé teszi az intézmények és a hivatal könyvelésének elektronikus úton történő intézését. Nem érzi, hogy több éves lemaradás lenne, de figyelembe kell venni az ózdi viszonyokat, az ügyfelek felkészültségét és ehhez kell alakítani az elektronikus kapcsolattartás rendszerét. Fejleszteni lehet, de kérdés, hogy ki fogja igénybevenni? Akkor azt mondanák, hogy pocsékolják az adófizetők pénzét. Szerinte a reális középúton kell haladni.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

**Ózd Város Önkormányzatának
16/2009.(X.30) számú rendelete
az elektronikus úton történő kapcsolattartásról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 28/B § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A közigazgatási hatósági eljárás során az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfél nem jogosult elektronikus úton kapcsolatot tartani a hatósággal, kivéve ha azt törvény az adott ügyben vagy eljárási cselekmény vonatkozásában előírja.

2.§

Jelen rendelet 2009. október 30-án lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti Ózd Város Önkormányzatának 33/2005.(X.26.) számú rendelete az elektronikus ügyintézésről.

Kiss Sándor alpolgármester átadja az ülés vezetését Dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek, tekintettel arra, hogy a 3) és 4) napirendi pontok előterjesztője.

3.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2009.(...) sz. rendelet-tervezete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítása, korszerűsítése támogatásának 2008. évi pályázati feltételeiről szóló 15/2008. (IV.25.) sz. rendelet módosításáról

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadását.

Erdősi János hozzáteszi, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság a 3.) és a 4.) napirendi pont rendelet-tervezeteit megtárgyalta és azokat egyhangúlag támogatja.

Fazekas Zoltán kérdése, 2009-ben Ózd városban hány darab épülettömb, lakás került felújításra a panel program keretében? Véleménye szerint eddig is nagyon kevés volt, de az idén szinte semmi. Furcsálja ezt a tényt, mivel Miskolcon ill. Kazincbarcikán járva látja, hogy nagy épülettömbök sokasága kerül felújításra. Mi az oka, hogy Ózdon ez nem működik? Egyik oka lehet, hogy az állam igyekszik kivonulni - mindenféle ígéretével szemben - a panelprogramból. A megkötendő szerződésekre csak 2010-ben fog fizetni. Az önkormányzat szempontjából a módosítás nem kedvezőtlen, mert egyfajta védelmet nyújt az esetleges finanszírozási problémákkal szemben. De az önkormányzat alatt

nemcsak az itt ülőket kell érteni, hanem az ózdi lakosokat, a panelokban élőket és az ózdi építőipari vállalkozókat is.

Obbágy Csaba kérdése, miért nem sikerült az állami támogatást igénybe venni? Miért vannak vállalkozók az ÓZDINVEST Kft. szerint, akik 2/3-nyi összegért is bevállalják ezt, hiszen ez egy óriási kockázatot jelent? Továbbá mi az esélye annak, hogy elvesztik a vállalkozók ezt az összeget és nem kapják meg 2010-ben az 1/3 részt.

Kiss Sándor válaszában elmondja, a panelprogram nem 2002 után indult, előtte is lett volna lehetősége az akkori képviselő-testületnek a panelprogramban való részvételre. Ennek ellenére 2002 után indult be Ózdon a panelprogram. Három év alatt összesen 150 M Ft-ot fordított az önkormányzat erre a célra. Eddig 300 lakás lett felújítva, idén is kb. 150 lakásnak van lehetősége a felújításra. Vannak olyan társasházak, ahol megvannak a szerződések, az állami és az önkormányzati támogatás, mégis visszalépnek. Véleménye szerint a felsorolt adatokra büszkék lehetnek.

Dr. Bárdos Balázs szerint a jövőben lehetne egy tájékoztatót készíteni ezekről az adatokról a Képviselő-testület számára. Kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja az alábbi rendeletet:

**Ózd Város Önkormányzatának
17/2009.(X.30.) sz. rendelete
az iparosított technológiával épült lakóépületek
energia-megtakarítást eredményező felújítása, korszerűsítése
támogatásának
2008. évi pályázati feltételeiről szóló 15/2008. (IV.25.) sz. rendelet
módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az ipari technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítása, korszerűsítése támogatásának 2008. évi pályázati feltételeiről szóló 15/2008. (IV.25.) rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzati támogatás kifizetésére utólag, a műszaki ellenőr által jóváhagyott számla alapján, a pályázó részére történő átutalással kerül sor, melynek feltétele az önkormányzati támogatási szerződés megléte.”

2. §

Jelen rendelet 2009. november 1-jén lép hatályba.

4.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2009. (...) sz. rendelet-tervezete az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítása támogatásának 2008. évi feltételrendszeréről szóló 16/2008. (IV.25.) sz. rendelet módosításáról

Dr. Bárdos Balázs mivel Erdösi János már ismertette a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeletetési Bizottság állásfoglalását a rendelet-tervezetről és egyéb hozzászólás nincs, kéri szavazzanak a rendelet-tervezetről:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag megalkotja az alábbi rendeletet:

**Ózd Város Önkormányzatának
18/2009. (X.30.) sz. rendelete
az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények)
felújítása támogatásának 2008. évi feltételrendszeréről szóló
16/2008. (IV.25.) sz. rendelet módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítása támogatásának 2008. évi feltételrendszeréről szóló 16/2008. (IV.25.) rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Sikeres pályázat esetén az önkormányzat a pályázóval támogatási szerződést köt. A szerződés megkötésének feltétele az állami támogatási döntés megléte, és a pályázó által biztosítandó önrész rendelkezésre állása.”

2. §

A Rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzati támogatás kifizetésére utólag, a műszaki ellenőr által jóváhagyott számla alapján, a pályázó részére történő átutalással kerül sor, melynek feltétele az önkormányzati támogatási szerződés megléte.”

3. §

Jelen rendelet 2009. november 1-jén lép hatályba.

5.) napirend

Javaslat az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete alapító okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Ríz Gábor elmondja, a 10.) – 11.) pont rendelkezik arról, hogy a Felügyelet vezetőjét a Képviselő-testület nevezi ki és menti fel, a munkáltatói jogokat a Polgármester gyakorolja. Tudomása szerint a Közterület-Felügyelet jelenlegi vezetője megbízott vezető. Kérdése, mióta megbízott vezető illetve volt-e pályázati kiírás a vezetői státuszának véglegesítése kapcsán? Ha nem volt, akkor mi ennek az oka, ha pedig volt, akkor pedig eredménytelen volt-e? Tudomása szerint rendelkezik a jogszabály arról, hogy záros határidőn belül főállású, kinevezett vezetővel kell betölteni ezt a státuszt.

Dr. Almási Csaba válaszában elmondja, 2009. október 1. után áttekintette az intézményvezetők jogi helyzetét. A Közterület-Felügyelet vezetője megbízás alapján látja el feladatát, két ciklusnak megfelelő időtartam óta. Diplomáját megszerezte, a nyelvvizsgáról nincs tudomása. Amennyiben ez még nincs meg, akkor ki fogják írni a Közterület-Felügyelet vezetői állására a pályázatot. A humánpolitikai vezetővel át fogják tekinteni ezt a témát.

Ríz Gábor további kérdése, írásban kapott-e halasztást a jelenlegi vezető, ameddig a diplomáját megszerzi. Történt-e utalás a munkaszerződésében arra, hogy amíg a nyelvvizsgát és diplomát megszerzi, megbízásos jogviszonyban tölti be a vezetői státuszt.

Dr. Almási Csaba jelenleg nem tud válaszolni a feltett kérdésekre, de 15 napon belül konkrét választ fog adni.

Dr. Bárdos Balázs kéri a Képviselő-testületet, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Képviselőtestület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

150/KH/2009. (X.29.) sz. Határozat

Tárgy: Az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete alapító okiratának módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat 1. sz. és 2. sz. melléklete szerint állapítja meg.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Ózd Város Polgármesterét a módosító és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására.

Felelős: Aláírásért: polgármester
Alapító okiratok megküldéséért a Magyar Államkincstár
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság részére:
Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

150/KH/2009. (X.29.) sz. Határozat 1. sz. melléklete

**Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete
alapító okirat módosítása**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdése és 10. § (1) bekezdés g) pontja, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 1. §-a alapján az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete 2009. május 21-én kiadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

„7. Alaptevékenysége:

Szakágazat száma: 841 105

Szakágazat megnevezése: Helyi önkormányzatok valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

2009. december 31-ig érvényes szakfeladat-rendszere:

Szakfeladat száma: 751791

Szakfeladat megnevezése: Máshová nem sorolható szervek tevékenysége

2010. január 01-jétől érvényes szakfeladat-rendszere:

Szakfeladat száma: 842421 1

Szakfeladat megnevezése: Közterület rendjének fenntartása

A Felügyelet alaptevékenységen kívüli kiegészítő és vállalkozási tevékenységet nem végez.”

Ózd, 2009. október 29.

Benedek Mihály
polgármester

150/KH/2009. (X.29.) sz. Határozat 2. sz. melléklete

**Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyeletének
alapító okirata
(egységes szerkezetben)**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdése és 10. § (1) bekezdés g) pontja, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján az alábbi – egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratot adja ki:

1.) A szervezet elnevezése:

Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete
(továbbiakban: Felügyelet)

2.) Székhelye:

3600 Ózd, Vasvár út 56.

3.) Illetékességi területe:

Ózd város közigazgatási határain belül lévő, valamennyi közterület.

4.) Létrehozásáról rendelkező határozat:

274/SzÜ. 91/KH/1996. (IV.30.)

5.) A Felügyelet típus szerinti besorolása:

Tevékenységének jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
 Feladatellátáshoz kapcsolódó
 funkciója alapján: önállóan működő költségvetési szerv

6.) Jogszabályban meghatározott közfeladatai:

- 1) A közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése.
- 2) A közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó szabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása.
- 3) Közreműködés:
 - a) a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében,
 - b) a Közrend, a közbiztonság védelmében,
 - c) az önkormányzati vagyon védelmében,
 - d) a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
 - e) állategészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában.

7.) Alaptevékenysége:

Szakágazat száma: 841 105
**Szakágazat megnevezése: Helyi önkormányzatok valamint
 többcélú kistérségi társulások igazgatási
 tevékenysége**

2009. december 31-ig érvényes szakfeladat-rendszere:

Szakfeladat száma: 751791
**Szakfeladat megnevezése: Máshová nem sorolható szervek
 tevékenysége**

2010. január 01-jétől érvényes szakfeladat-rendszere:

Szakfeladat száma: 842421 1
Szakfeladat megnevezése: Közterület rendjének fenntartása

A Felügyelet alaptevékenységen kívüli kiegészítő és vállalkozási tevékenységet nem végez.

8.) A Felügyelet a feladat- és hatáskörébe utalt szakmai tevékenységet teljes önállósággal végzi.

9.) Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:

Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
3600 Ózd, Városház tér 1.

10.) A Felügyelet gazdasági és pénzügyi ügyvitelét az Ózd Városi Polgármesteri Hivatal látja el.

11.) A Felügyelet vezetőjét Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki, illetve menti fel. Felette az egyéb munkáltatói jogokat (jutalmazás, szabadság engedélyezése, stb.) a Polgármester gyakorolja.

12.) Az alapító okiratban nem szabályozott kérdések a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzítették.

13.) A Felügyelet foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Törvényben foglalt szabályok irányadók.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók (pl. megbízási jogviszony).

Ózd, 2009. október 29.

Benedek Mihály
polgármester

Záradék:

Az alapító okirat módosítását (s így az egységes szerkezetű új alapító okiratot) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. október 29. ülésén hozott 150/KH/2009. (X.29.) számú határozattal fogadta el.

Jelen alapító okirat 2009. november 01. napján lép hatályba. Ezzel egy időben hatályát veszti a 72/KH/2009. (V.21.) sz. határozattal elfogadott módosító és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat.

6.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítására

Erdősi János elmondja, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Nagybalyi Géza közli, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna hozzáteszi, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadni.

Obbágy Csaba elmondja a Művelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt egyhangúlag javasolja elfogadni.

Ríz Gábor hangsúlyozza, a városban nagyon fontos a közfoglalkoztatás, hiszen olyan foglalkoztatási forma, ami átmeneti és pótlólagos. Sajnos egyenes utat nem teremt a munka világához, de hozzásegíti azokat az embereket a mindennapi, rendszeres munkavégzéshez, akik ezt elveszítették. A frakció fontosnak ítéli a közfoglalkoztatási programot. Kéri a program vezetőjét, hogy alakítsanak ki visszacsatolási rendszert, mert ez nagyon fontos mindenki – különösen a területi képviselők - számára. Kéri, hogy az ezzel kapcsolatos állásfoglalásukat alakítsák ki.

Bárdos István hangsúlyozza, támogatja a közfoglalkoztatási programot, és a települési képviselőknél nagyon fontos a teljesítés illetve a munkálatok elvégzése. Erre azt a választ kapta, hogy még nem ért véget az év. Ez igaz, de kíváncsian várja, hogy fog megvalósulni ez a program, mert az ő területén még nem valósult meg. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezeket a munkálatokat kint kell elvégezni, az időjárás függvényében. Bízva a program hatékonyságában, reméli, hogy a bánszállási munkálatok is el lesznek végezve. Támogatja a programot és az év végén majd értékelni fogja.

Dr. Bárdos Balázs egyetért a Ríz Gábor által elmondottakkal, készülhetne egy ilyen jellegű anyag a közfoglalkoztatásról, hiszen mindenkinek fontos a visszajelzés. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Képviselőtestület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

151/KH/2009. (X.29.) számú Határozat

Tárgy: Ózd Város Önkormányzata 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervének módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Ózd Város Önkormányzata 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervét a Határozat 1/a., 1/b. és 2. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

7.) napirend

Javaslat az Ózd Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Dr. Bárdos Balázs kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

152/KH/2009. (X.29.) számú határozat

Tárgy: Az Ózd Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság Alapító Okiratának módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Ózd Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság Alapító Okiratának módosítását az 1/a, egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozati javaslat 1/b melléklete szerint jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: aláírásért a Polgármester
a Kincstárba történő megküldésért a Pénzügyi Osztály

152/KH/2009. (X.29.) határozat 1/a sz. melléklete

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38.§ (1) bekezdése, az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88.§ (1) bekezdése, illetve a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1.§-a, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 2.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján – a 72/KH/2009. (V.21.) számú határozat 16/a., b., mellékletével kiadott –Ózd Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.) Az alapító okirat 5.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„5. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

2009. december 31-ig	2010. január 01-től
<p>A szakfeladat száma és megnevezése - Alaptevékenységi szakágazat:</p> <p>752520 Tűzvédelmi tevékenységek</p> <p>Szakfeladat a tevékenység típusa szerint</p> <p>751669 Tűzvédelem, katasztrófa-elhárítás</p> <p>751922 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulatok elszámolásai</p> <p>Az intézmény kiegészítő tevékenységei szakfeladat szerint:</p> <p>---</p> <p>Egyéb kiegészítő tevékenységek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Légző-palackok töltése; 2. Tűzoltótömlők nyomáspróbázása; 3. Tűzcsapellenőrzés, karbantartás; 4. Vízeltávolítás, vízszívás, vízszállítás; 5. Fakivágás; 6. Magasban végzett munka végrehajtása; 7. Épületek, építmények bontási munkálatai; 8. Teherfuvarozás; 9. Automatikus tűzjelzések fogadása speciális fogadóközpont létrehozásával; 10.A tűzoltóság ingatlanainak, eseti bérbeadása; 	<p>A szakfeladat száma és megnevezése - Alaptevékenységi szakágazat:</p> <p>84252 Tűzvédelmi tevékenységek</p> <p>Szakfeladat a tevékenység típusa szerint</p> <p>842521 Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófa-helyzet elhárítása</p> <p>842522 Megelőzés, (szak)hatósági tevékenység</p> <p>841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai</p> <p>Az intézmény kiegészítő tevékenységei szakfeladat szerint:</p> <p>---</p> <p>Egyéb kiegészítő tevékenységek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Légző-palackok töltése; 2. Tűzoltótömlők nyomáspróbázása; 3. Tűzcsapellenőrzés, karbantartás; 4. Vízeltávolítás, vízszívás, vízszállítás; 5. Fakivágás; 6. Magasban végzett munka végrehajtása; 7. Épületek, építmények bontási munkálatai; 8. Teherfuvarozás; 9. Automatikus tűzjelzések fogadása speciális fogadóközpont létrehozásával; 10.A tűzoltóság ingatlanainak, esetleges szabad helyiségeinek, eszközeinek eseti bérbeadása; 11.Rendezvények tűzvédelmi biztosítása; 12.Fegyver és bank kulcs

Az Alapító Okirat jelen módosítása az Alapító Okirat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

152/KH/2009. (X.29.) határozat 1/b sz. melléklete

Ózd Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság
Alapító Okirata
(egységes szerkezetben)

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 39.§ (4) bekezdése, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1.§-a, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény 2.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi – egységes szerkezetbe foglalt- alapító okiratot adja ki:

- | | |
|--|--|
| 1. A költségvetési szerv neve: | Ózd Hivatásos Önkormányzati
Tűzoltóparancsnokság |
| 2. Székhelye: | 3600 Ózd, Vasvár út 84. |
| 3. A létrehozás éve: | 1995. december 1. |
| 4. Jogszabályban
meghatározott közfeladata: | egységes elvek alapján szervezett
rendvédelmi szerv |

5. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

2009. december 31-ig	2010. január 01-től
<p>A szakfeladat száma és megnevezése</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>Alaptevékenységi szakágazat:</p> <p style="text-align: center;">752520 Tűzvédelmi tevékenységek</p> <p style="text-align: center;">Szakfeladat a tevékenység típusa szerint</p> <p>751669 Tűzvédelem, katasztrófa- elhárítás</p>	<p>A szakfeladat száma és megnevezése</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>Alaptevékenységi szakágazat:</p> <p style="text-align: center;">84252 Tűzvédelmi tevékenységek</p> <p style="text-align: center;">Szakfeladat a tevékenység típusa szerint</p> <p>842521 Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófhelyzet elhárítása</p>

<p>751922 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulatok elszámolásai</p> <p>Az intézmény kiegészítő tevékenységei szakfeladat szerint:</p> <p>---</p> <p>Egyéb kiegészítő tevékenységek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Légző-palackok töltése; 2. Tűzoltótömlők nyomáspróbázása; 3. Tűzcsapellenőrzés, karbantartás; 4. Vízeltávolítás, vízszívás, vízszállítás; 5. Fakivágás; 6. Magasban végzett munka végrehajtása; 7. Épületek, építmények bontási munkálatai; 8. Teherfuvarozás; 9. Automatikus tűzjelzések fogadása speciális fogadóközpont létrehozásával; 10. A tűzoltóság ingatlanainak, eseti bérbeadása; 	<p>842522 Megelőzés, (szak)hatósági tevékenység</p> <p>841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai</p> <p>Az intézmény kiegészítő tevékenységei szakfeladat szerint:</p> <p>---</p> <p>Egyéb kiegészítő tevékenységek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Légző-palackok töltése; 2. Tűzoltótömlők nyomáspróbázása; 3. Tűzcsapellenőrzés, karbantartás; 4. Vízeltávolítás, vízszívás, vízszállítás; 5. Fakivágás; 6. Magasban végzett munka végrehajtása; 7. Épületek, építmények bontási munkálatai; 8. Teherfuvarozás; 9. Automatikus tűzjelzések fogadása speciális fogadóközpont létrehozásával; 10. A tűzoltóság ingatlanainak, esetleges szabad helyiségeinek, eszközeinek eseti bérbeadása; 11. Rendezvények tűzvédelmi biztosítása; 12. Fegyver és bank kulcs őrzése.
--	---

Az intézmény, térítés ellenében, szolgáltatásként végzett kiegészítő tevékenységei nem veszélyeztethetik az alaptevékenység ellátását.

6. Illetékesség és működési területe: az 57/2005.(XI.30.) BM r. és a 11/2007. (IV.24.) ÖTM r. alapján.

Elsődleges működési körzet	Segítségnyújtási működési körzet	Illetékességi működése
1. Arló	1. Eger	1. Arló
2. Bánréve	2. Encs	2. Bánréve
3. Borsodbóta	3. Kazincbarcika	3. Borsodbóta
4. Borsodnádásd	4. Mezőkövesd	4. Borsodnádásd
5. Borsodszentgyörgy	5. Miskolc	5. Borsodszentgyörgy
6. Bükkmogyorósd	6. Salgótarján	6. Bükkmogyorósd
7. Csernely	7. Sátoraljaújhely	7. Csernely
8. Csokvaomány	8. Szendrő	8. Csokvaomány
9. Domaháza	9. Szerencs	9. Domaháza
10. Farkaslyuk	10. Tiszaújváros	10. Dubicsány
11. Gömörszőlős		11. Farkaslyuk
12. Hangony		12. Gömörszőlős
13. Hét		13. Hangony
14. Járdánháza		14. Hét
15. Kelemér		15. Járdánháza
16. Királd		16. Kelemér
17. Kissikátor		17. Királd
18. Lénárdaróc		18. Kissikátor
19. Nekézseny		19. Lénárdaróc
20. Ózd		20. Nekézseny
21. Putnok		21. Ózd
22. Sajómercse		22. Putnok
23. Sajónémeti		23. Sajómercse
24. Sajópüspöki		24. Sajónémeti
25. Sajóvelezd		25. Sajópüspöki
26. Sáta		26. Sajóvelezd
27. Serényfalva		27. Sáta
28. Uppony		28. Serényfalva
29. Szentdomonkos (Heves megye)		29. Uppony

7. Alapítói joggal felruházott
irányító szerv neve, székhelye:

Ózd Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3600 Ózd, Városház tér 1.

8. Típus szerinti besorolása:

A tevékenység jellege alapján - közhatalmi költségvetési szerv

Feladatellátáshoz kapcsolódó
funkciója szerint - önállóan működő és gazdálkodó
költségvetési szerv.

9. Vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjét, a tűzoltóparancsnokot a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója véleményének kikérése mellett Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki határozatlan időre a hatályos jogszabályok figyelembevételével nyilvános pályázat útján.

10. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Az intézmény hivatásos állománya a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. Törvény hatálya alá tartozó szolgálati jogviszony keretében foglalkoztatottak, míg a polgári állomány tagjai közalkalmazottak, akik a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény hatálya alá tartoznak, akik felett a munkáltatói jogokat a tűzoltóparancsnok gyakorolja.

11. A költségvetési intézmény kiegészítő és vállalkozási tevékenységet nem folytat.

12. A költségvetési intézmények jogi személyiségű szervezeti egysége nincs.

Ózd, 2009. május 26.

Benedek Mihály
polgármester

Záradék:

Az alapító okirat módosítását és így az egységes szerkezetű új alapító okiratot Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. október 29-én hozott 152/KH/2009. (X.29.) számú határozattal fogadta el. A jelen alapító okirat 2009. november 1. napjától lép hatályba, ezzel egyidőben a 72/KH/2009. (V.21.) számú határozattal elfogadott alapító okirat hatályát veszti.

8.) napirend

Javaslat az UNIVER-CAR Kft. ingatlan visszavásárlási ajánlatának elbírálására

Erdősi János elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Javasolják, hogy a határozati javaslat 2. bekezdése kerüljön módosításra az alábbiak szerint:

„Ózd Város Önkormányzata az UNIVER-CAR Kft. által – az ózdi belterület 8035/6 helyrajzi számú, a valóságban a Profi Áruház, az OMV üzemanyag-töltő állomás közötti Brassói és Piac út által határolt területre adott **13.750.000,- Ft összegű** visszavásárlási ajánlattal nem kíván élni.” A bizottságok felkérlik a Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetőjét, hogy – fenti tény közlése mellett – folytasson tárgyalásokat az eladóval egy jóval alacsonyabb összegért, amelynek határát egyeztesse a Pénzügyi Osztály vezetőjével. Javasolják, térjenek vissza erre a témára és csak ezt az ajánlatot utasítsák el. A módosítással együtt a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslatról a módosítással együtt.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozza:

153/KH/2009. (X. 29.) sz. határozat

Tárgy: Az UNIVER-CAR Kft. ingatlan visszavásárlási ajánlatának elbírálása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Ózd Város Önkormányzata az UNIVER-CAR Kft. által – az ózdi belterület 8035/6 helyrajzi számú, a valóságban a Profi Áruház, az OMV üzemanyag-töltő állomás közötti Brassói és Piac út által határolt területre adott 13.750.000,- Ft összegű visszavásárlási ajánlattal nem kíván élni.

Felelős: Ajánlattevő értesítéséért: Polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

9.) napirend

Javaslat az Ózd, Sajóvárkony – Tábla térségében zöldmezős iparterületek LHH program pályázat útján történő fejlesztésére

Erdősi János elmondja, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat 1.) pontjának utolsó mondatát az alábbiak szerint javasolja módosítani: „A Képviselő-testület a telekalakítások ingatlanvilvántartási bejegyzésével létrejövő ingatlanokat – **a pályázati támogatás megszerzése időpontjával** - az Ózdinvest Kft. kezelésébe adja.” A bizottságok 16 igen és 1 nem szavazattal, az elhangzott módosítással együtt javasolják elfogadni a határozati javaslatot.

Ríz Gábor hangsúlyozza, ez egy olyan terület, ami országos kitekintés nélkül nem érthető. Az LHH-s program fontos támogatási rendszer, hiszen a leghátrányosabb 33 kistérséget részesíti olyan kiemelt támogatásban, ahol előre elkészített projektjavaslat alapján kiemelnek ebből a csomagból olyan elemeket, amelyeket támogatásra ítélnék a központi irányító hatóság szakemberei és egyeztetve a helyi fejlesztőkkel erre forrásokat biztosítanak. Ez önmagában jó, de egyben szomorú tény is, hogy Ózd kiemelt, hiszen Budapest térségében nem szorulna rá a város az LHH-s jogcímre. Mivel Ózd kiemelt, talán „extra” támogatásokra is jogosult lenne - felzárkóztatás címszó alatt -, ha a támogatási rendszer másképpen működne. Egy jelentős internetes webportál adataiból idézve elmondja, ma Magyarországon 100 Ft támogatásból 2,3 Ft-ot használnak fel pályázatokra és ebből 10-20-30 fillér jut el a pályázókhoz. A többi pénz a köztes rendszerekben elvész. Akik pályázatot dolgoznak ki, azok tudják, nem igaz a kormányzati kommunikáció által naponta hangoztatott állítás, mely szerint „ezek a támogatások naprakészek és ott vannak az embereknél”. Nincsenek ott, sőt jelentősen késnek. Egyetértenek azzal, hogy Ózdnak az egyik kitörési lehetősége a saját gazdaságának fejlesztése, olyan vállalatok, vállalkozók letelepítése iparbarát környezetben, akik helyi embereket foglalkoztatnak, helyi fejlesztések eredményeként piacépes termékeket bocsátanak ki. Sajnálja ezt a két kiemelt vállalkozást, mert a saját egzisztenciájukat, saját forrásaikat fektetik ebbe a programba, ahol nem jelenik meg ez a támogatás. Ezért kéri, hogy saját maguk fejlesztése érdekében próbáljanak meg visszacsatolást kialakítani, hogy a két fejlesztés párhuzamosan menjen. A város is kockáztatja a saját tőkéjét, előkészítés címszó alatt, a vállalkozók által investált olyan forrásokkal, amelyeknek az ő tervezésükben foglalmazódnak meg és sajátos jogcímre kell majd benyújtaniuk pályázati támogatási igény formájában. Számunkra az jelent majd garanciát, ha ez a két rendszer egyidőben kerül majd benyújtásra, és nem egy üres ipari parkot építenek, hanem az a két vállalkozás valóban komolyan gondolja részvételét és ki is fog tartani a későbbiekben. Fontosnak ítélik a fejlesztést és támogatják az előbb említett garanciális elemek beépítése mellett.

Erdősi János közli, ez a téma a bizottsági ülésen is felvetődött. A garanciát az jelenti, ha a beruházási szándékukat most kinyilvánítók mégis meggondolnák magukat, az önkormányzat nem köteles aláírni a támogatási szerződést. Tehát nem kerülhet olyan helyzetbe, hogy konkrét alap nélkül építenek egy üres ipari parkot. Megvan a lehetőség arra, ha meg is nyerik a támogatást, nem veszik azt igénybe.

Ríz Gábor hangsúlyozza, az előkészítő munkát akkor is el kell végezni, a tervező munka a pályázat benyújtásának feltétele. Tehát az előterjesztésben szereplő több 10 M Ft-os összeget elveszthetik.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslatról a módosítással együtt.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

154/KH/2009. (X. 29.) sz. határozat

Tárgy: Az Ózd, Sajóvárkony – Tábla térségében zöldmezős iparterületek LHH program pályázat útján történő fejlesztése

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Ózd Város Önkormányzata vállalkozások betelepülésének és munkahelyek létrehozásának elősegítése érdekében az Ózd, Sajóvárkony – Tábla térségében zöldmezős beruházás céljára kialakítja a határozat mellékletében megjelölt telekalakítási terv szerinti – a befektetők igényei alapján véglegesített telekméretekkkel rendelkező - ingatlanokat. A Képviselő-testület a telekalakítások ingatlannyilvántartási bejegyzésével létrejövő ingatlanokat – a pályázati támogatás megszerzése időpontjával - az Ózdinvest Kft. kezelésébe adja.

Felelős: a telekalakítások előkészítése és kezelésbe adása:

- PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője
- Ózdinvest Kft. ügyvezetője

Határidő: 2009. november 30.

- 2.) A Képviselő-testület az 1. pontban megjelölt ingatlanok alpinfrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódó tervek elkészíttetésével az Ózdinvest Kft.-t, mint az ingatlanok kezelőjét bízta meg. A tervek és költségek ismeretében a Képviselő-testület a 2009. december havi ülésén hoz döntést az LHH projekt keretében benyújtandó zöldmezős iparterület fejlesztés pályázatról.

Felelős: - tervek elkészítése: Ózdinvest Kft. vezetője

- pályázati döntési javaslat előkészítése:
PH. Településfejl. és Strat. O. vezető

Határidő: 2009. december havi Képviselő-testületi ülés

- 3.) A Képviselő-testület az 1-2. pontokban megjelölt tervezési és telekalakítási költségekre 20 MFt-ot biztosít a 2010. évi költségvetés terhére.

Felelős: költségvetés előkészítéséért: PH Pénzügyi O. vezetője

Határidő: 2009. december havi ülés

10.) napirend

Javaslat az Arló, Akácós u. 14. szám alatti önkormányzati üdülő hasznosítására

Erdősi János a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt egyhangúlag javasolja elfogadásra. Javasolják, hogy kerüljön az ÓZDINVEST Kft. kezelésébe az ingatlan. Felvetődött, hogy későbbiekben a státusz módosuljon, de ahhoz legalább egy féléves tapasztalat kell.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

155/KH/2009.(X.29.) számú Határozat

Tárgy: Az Arló, Akácós u. 14. szám alatti önkormányzati üdülő hasznosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzata az ingatlan-gazdálkodás hatékonyságának javítása érdekében az arlói belterületi, 2115 hrsz-ú, természetben Arló, Akácós utca 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan kezelői jogát a PH. Gondnoksági és Informatikai Csoporttól 2009. október 31-i hatállyal elvonja és az Ózd Város Önkormányzata tulajdonáról és a vagyongazdálkodás főbb szabályairól szóló 1/2009. (II. 27.) számú önkormányzati rendelet 7. § (1) g) pontja alapján 2009. november 1-i hatállyal határozatlan időtartamra az ÓZDINVEST Kft-nek üzemeltetésbe adja.

Felelős: PH. Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
PH. Gondnoksági és Informatikai Csoport vezetője
ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

Határidő: 2009. október 31.

2. E határozat értelmében Ózd Város Önkormányzata és az ÓZDINVEST Kft. között a 155/KH/2008.(VI.27.) számú határozat alapján létrejött üzemeltetési szerződés mellékletét képező átadás-átvételi jegyzőkönyvben szereplő nem lakás céljára szolgáló ingatlanokra vonatkozó táblázat kiegészül a 2115 hrsz-ú, természetben Arló, Akácós utca 14. szám alatti ingatlannal.

3. A Képviselő-testület felkéri Polgármestert az üzemeltetési szerződés módosítás és az ehhez kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: 2-3. pontok vonatkozásában:
szerződés módosítás aláírásáért:
Polgármester
ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
szerződés módosítás előkészítéséért:
PH. Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: 2009. november 1.

11/a.) napirend

A Képviselő-testület a 11/a.) napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja, anyaga külön jegyzőkönyvben.

Strohmayer László távozik az ülésteremből.

11/b.) napirend

Javaslat a 208/KH/2006.(X.12.) számú – Önkormányzati bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása tárgyú - határozatának módosítására (kinevezés)

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslat 2.) pontjáról.

A Képviselőtestület 21 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a határozati javaslat 2.) pontját.

Fentiek alapján a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

156/KH/2009.(X. 29.) számú Határozat

Tárgy: A 208/KH/2006.(X.12.) számú – Önkormányzati bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása tárgyú - határozatának módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület **Fürjes Istvánt**, a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság nem képviselő tagját 2009. október 31-i hatállyal visszahívja.
A Képviselő-testület Fürjes István eddigi munkáját elismeri és megköszöni.

2. A Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság tagjává 2009. november 1. napjától

Bender Dénesné (született: Németh Judit Ózd, 1965. május 28., anyja neve: Urr Erzsébet, lakcíme: 3600 Ózd, Lehel vezér út 1/B.) megválasztja.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

Dr. Bárdos Balázs megkéri Bender Dénesné, tegye le az esküt.

Bender Dénesné leteszi az esküt.

12.) napirend

Javaslat Önkormányzati Minisztériumi Önerő Alap támogatás pályázat benyújtására a „*Szennyvízelvezetés – és tisztítás fejlesztése Ózd városban és Farkaslyuk községben*” című, EU-támogatással megvalósított projekthez kapcsolódóan saját forrás biztosítása céljából.

Erdősi János elmondja, az előterjesztés a szennyvízprogram első szakaszának lezárása jegyében készült, ez egy próbálkozás további pályázati támogatás megszerzésére, ami ha nem sikerül, akkor ott tartanak, ahol eddig. A Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Fazekas Zoltán kérdése, az előterjesztésben több helyen szerepelt, hogy ezt a beruházást Ózd és Farkaslyuk önkormányzatai kívánja megvalósítani. Az is szerepel, hogy a forrásösszetételnél az önrészt a két település önkormányzata vállalja. Milliárdos projektről van szó, amelynek még a tervezési munkálata is több száz millió forintba kerül, ezért nem mindegy, hogy ezt az önrészt a két település finanszírozza-e vagy más konstrukcióban kerül megvalósításra. Farkaslyuk kinyilvánította, hogy a szennyvíz projektben nem kíván részt venni. Kérdés, hogy az önrészt ki fogja-e fizetni Farkaslyuk Község Önkormányzata.

Kiss Sándor hangsúlyozza, mindannyian emlékeznek rá, hogy Farkaslyuk nem kívánt részt venni a szennyvíz programban, csak később. Mivel az első forduló beadásakor Ózd és Farkaslyuk közösen pályázott, ezért a megnyert pályázatot közösen kell végigcsinálni, az első forduló lezárásáig együtt kell Farkaslyukkal dolgozni. Javasolja Fazekas Zoltánnak, kérdezze meg a farkaslyuki képviselő-testületet, hogy kifizetik-e az önrészt. Eddig fizették az rájuk eső kötelezettségeket, hiszen az első fordulót aláírták, így vállalták annak kötelezettségeit.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

157/KH/2009. (X. 29.) sz. határozat

Tárgy: Önkormányzati Minisztériumi Önerő Alap támogatás pályázat benyújtása a „Szennyvízelvezetés – és tisztítás fejlesztése Ózd városban és Farkaslyuk községben” című, EU-támogatással megvalósított projekthez kapcsolódóan saját forrás biztosítása céljából

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Minisztérium 19/2009.(IV. 8.) ÖM rendelet által meghirdetett önerő támogatásra kiírt pályázat formai és tartalmi követelményeinek megfelelően a KEOP 7.1.2.0 – 2007-0034 azonosító számú projekttel kapcsolatosan a következőket határozza meg:

1. *A Pályázó megnevezése:* Ózd Város Önkormányzata
2. *A képviselő-testületi, közgyűlési, társulási tanácsi határozat száma:* 157/KH/2009. (X. 29.)
3. *A tervezett fejlesztés*

3.a) pontos megnevezése: „Szennyvízelvezetés – és tisztítás fejlesztése Ózd városban és Farkaslyuk községben” (KEOP 7.1.2.0 – 2007-0034)

3.b) összköltsége: 236 846 254 Ft

3.c) pénzügyi ütemezése:

<i>Források megnevezése:</i>	<i>2009.</i>	<i>2010.</i>	<i>Összesen:</i>
<i>1. EU alapokból igényelt forrás összege</i>	<i>19 220 630</i>	<i>101 792 812</i>	<i>12 1013 442</i>
<i>2.A fejlesztéshez hazai társfinanszírozás keretében biztosított összeg</i>	<i>6 406 875</i>	<i>33 930 937</i>	<i>40 337 812</i>
<i>3. A pályázó összes és saját forrása (3.1 +3.2)</i>	<i>11 625 000</i>	<i>63 870 000</i>	<i>75 495 000</i>
<i>3.1. A Pályázó által költségvetésének terhére vállalt saját forrás összege</i>	<i>11 625 000</i>	<i>63 870 000</i>	<i>75 495 000</i>

3.2. Hitel	0	0	0
4. Egyéb források összesen:	0	0	0
5. A beruházás összköltsége (1.+2.+3.+4)	37 252 505	199 593 749	236 846 254
Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás maximális összege:			37 747 500
A Pályázó által igényelt EU Önerő Alap támogatás összege:	5 812 500	31 935 000	37 747 500
Beruházási költségek mindösszesen:			236 846 254

3.d) pénzügyi forrásainak összetételét és azok éves ütemezése:

Tevékenység forrás	2009			Összesen
	KvVM FI	Ózd	Farkaslyuk	
Összesen:	25627505	10591538	1033463	37252505

önrész 11625000

2010				Összesen			Mindösszesen:
KvVM FI	Ózd	Farkaslyuk	Összesen	KvVM FI	Ózd	Farkaslyuk	
135723749	58191957	5678043	199593749	161351254	68783495	6711506	236846254

63870000

75495000

A források összetétele:

Támogatás: Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóság: 85%

Önrész: Ózd Önkormányzata: és Farkaslyuk önkormányzata: 15%. + áfa
(Ebből Ózd 91,11%, Farkaslyuk 8,89%)

4. A források biztosításának vállalt módja:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a (KEOP 7.1.2.0 – 2007-0034) azonosítószámú pályázat első fordulójához szükséges önerőt a 2007-ben megtörtént kötvénykibocsátásból, illetve az önkormányzat tulajdonában lévő értékpapírok értékesítéséből származó forrásból kívánja biztosítani.

Felelős: **Polgármester**

Határidő: **2010. május 31. (Illetve hatályos Támogatási Szerződés szerint)**

13.) napirend

Javaslat önkormányzati részvételre az LHH kistérségi tanoda pályázat megvalósításában

Strohmayer László visszatér az ülésterembe.

Erdősi János elmondja a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Annak érdekében, hogy ez az Önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe, tettek egy kiegészítő javaslatot, ami a kiosztott határozati javaslat 3./ pontjának utolsó mondata:

„Egyetért a projekt céljaival és együttműködik a projekt szakmai irányítójával, azonban sem az Ózd Kistérség Többcélú Társulása, sem a pályázó részére semmilyen fizetési kötelezettséget a programmal összefüggésben nem vállal.”

Ezzel a módosítással együtt a három bizottság 15 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett javasolják elfogadásra a határozati javaslatot.

Pethőné Tóth Melinda szerint sok minden nem csak azon múlik, hogy anyagilag a város hozzájárul-e, hanem az is kérdés, hogy szellemileg a város mit hoz ki belőle. Az előterjesztésben olvasható, hogy egy buddhista háttérű személy szeretné ezt a programot irányítani. Természetes, hogy Magyarországon vallásszabadság van, de ennek a városnak inkább keresztény iskolákra lenne szüksége, mint olyan szellemi háttérre, amivel ez a személy rendelkezik. Nem ártana még inkább megerősíteni, hogy a programban résztvevő tanulók világnézetét nem fogják átformálni. Lehet, hogy ez valakit sért, de a magyar nemzet ifjúságáról és képzéséről van szó, ezért nem mindegy, hogy milyen képzést kapnak a résztvevők. A képzést támogatja, de nem csupán anyagilag lehet lemérni az életben a dolgokat, hanem szellemiekben is.

Obbágy Csaba meglepődik azon, hogy a Gazdaságfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság megtárgyalta és támogatja a határozati javaslatot. Véleménye szerint a Művelődési és Oktatási Bizottságnak is meg kellett volna tárgyalni, hiszen egy nagyléptékű oktatási projektről, esélyegyenlőség megteremtéséről van szó. Sajnálja, hogy ez elmaradt, mert az elhangzott kérdésekre ott választ lehetett volna kapni. A megküldött előterjesztésben olvasta, hogy ez a támogatott szolgáltatás négy évig fut, további öt évig nem idegeníthető el. Az ülés előtt kiosztott előterjesztésben pedig már az olvasható, hogy a projekt időtartama csak 24 hónap és további 12 hónap a fenntartási kötelezettség. Kérdése, néhány nap alatt ilyen jelentősen megváltozott a pályázati feltétel? Az Erdősi János által

elmondottakkal egyetért, mely szerint az önkormányzat semmilyen anyagi kötelezettséget nem vállal.

Dr. Bárdos Balázs szerint is meg kellett volna tárgyalnia a Művelődési és Oktatási Bizottságnak az előterjesztést.

Kiss Lajos elmondja, az elektronikus úton kiküldött határozati javaslat az akkor hatályban lévő pályázati kiírás értelmében készült. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség írta ki a pályázatot a tanoda megvalósítására és 2009. október 27-én a pályázat feltételeit módosította. Ennek figyelembevételével át kellett dolgozni a határozati javaslatot. A módosítás lényege négy pontban foglalható össze. Módosította a pályázók körét és ennek keretében nemcsak a kistérségi társulások, hanem az olyan típusú szervezetek is pályázhatnak, mint a Dr. Ámbédkar Gimnázium. Módosítás történt a futamidő tekintetében is, nem 5 évig tart, hanem 2 évig tart és 1 éves tovább folytatási határidőt jelöl meg. A benyújtási határidőt is hosszabbították, 2009. október 30-ról november 20-ra. Ózd Város Önkormányzata az LHH körébe tartozik és az NFÜ által kiírt pályázati lehetőségek útján 4,3 Mrd Ft-os fejlesztési támogatás elérésére van lehetőség célzott pályázatokkal. A célzott pályázatok egy része gazdaságfejlesztési típusú. Az előző döntésében a Képviselő-testület elfogadta az iparterület-fejlesztéssel kapcsolatos határozatot, az is ebbe a körbe tartozik. A felzárkóztatás tekintetében a tanoda pályázati forma került megjelölésre. Ez nem a klasszikus iskolai oktatást jelenti, hanem a tanórák utáni, szórakoztató keretekben történő készségfejlesztést és egyéb hasznos időtöltést a diákok számára, aminek segítségével a délelőtt tanultakat rögzítik vagy megerősítik. Ehhez az Önkormányzat hozzájárulása fizikai és közreműködési szempontból csekély. Azok az önkormányzatok, akik tudtak helyiséget biztosítani az oktatás számára, a program megvalósítója a programból finanszírozott bérbevéttel bérbe veszi a helyiséget és megvalósítja a programot. Amelyik önkormányzat nem rendelkezik ilyen ingatlannal (Ózd is ide sorolható), ott idegen tulajdonú ingatlanban valósul meg a tanodai foglalkozás. Nem feltételezték, hogy a helyi oktatásügyre is tartozik ez a program, mert nem vesz részt benne az önkormányzat, még ingatlant sem biztosít. A megvalósító az NFÜ által kiírt pályázati formának megfelelően hajtja végre a programot. Ez nem oktatás, hanem nevelés, foglalkozás. A programban az önkormányzat szerepe: egyetért azzal, hogy a térségben ilyen program megvalósulhasson, ha a pályázó az NFÜ által előírt feltételeket tudja teljesíteni. Ehhez a kistérségtől ugyanezt a támogatást várja az NFÜ, hogy az érintett településeken megvalósulhasson az oktatás.

Obbágy Csaba hangsúlyozza, tudják mit jelent szakmailag a tanoda. Tisztában van vele, hogy ózdi diákokról van szó, és hasznos lenne ez a délutáni foglalkozás. Nem mellékes, hogy vannak olyan uniós pályázati kiírások, ahol még az ózdi esélyegyenlőségi programon is javíthat. Mindenképpen szükségesnek tartaná, hogy a Művelődési és Oktatási Bizottság ezt a témát

megtárgyalja. Mivel november 20-ra módosult a beadás határideje, így van idő arra, hogy a bizottság a jövő héten napirendjére tűzze az előterjesztést.

Boda István egyetért azzal, hogy a Művelődési és Oktatási Bizottság is tárgyalja meg az előterjesztést, mivel sok szakmai kérdés van az anyagban. Mivel a tanoda pályázat a 4,3 Mrd Ft-os keretet csökkentené, lehet, hogy annál az 5-6 iskolánál, amelyek ilyen jellegű tevékenységgel foglalkoznak, jobb helyen lenne ez a pénz.

Kovács Béla szintén javasolja az előterjesztés újratárgyalását.

A Képviselő-testület az előterjesztő javaslatára levette napirendjéről az előterjesztést.

14.) napirend

Javaslat a 138/KH/2009.(X.1.) számú határozat módosítására

Boda István ismerteti, amennyiben az előterjesztés címét úgy adják meg, hogy a közvilágítási keret felhasználásának módosítása, akkor jobban fedte volna a valóságot. Az előterjesztés egy korábbi közvilágítási keretre vonatkozó döntést pontosít, néhány dolgot átrendez 2010. évre. A határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi Bizottság, a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság támogatja azzal, hogy a fennmaradó 95 E Ft megtakarításba betennék még a Lam út 10. szám alá 70 E Ft-ért egy világítótest felszerelését. Így mindössze 25 E Ft maradna meg.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a módosító javaslattal együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

158/KH/2009. (X.29.) számú Határozat

Tárgy: A 138/KH/2009.(X.1.) számú határozat módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a 138/KH/2009.(X.1.) számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A Képviselő-testület a Liget úti hálózatbővítés bruttó 225 E Ft-os fejlesztési költségét elfogadja azzal, hogy ezt a költséget áthúzódó kötelezettségként be kell építeni Ózd város 2010. évi költségvetésébe.

Felelős: PH Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: a 2010. évi költségvetés készítése

2. A Liget út közvilágítás fejlesztésére jóváhagyott 580 E Ft és a tényleges megvalósítási költség - 225 E Ft - közötti különbözetből 60 E Ft-ot a centeri temető megvilágítására, 70 E Ft-ot a Lam út 10. szám alá 1 db lámpatest felszerelésére, 200 E Ft-ot a Piac úti körforgalom közvilágításának többletköltségének fedezésére kell fordítani, a megmaradó 25 E Ft az általános tartalék keretbe kerül.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Ózdinvest Kft. vezetője

Határidő: értelemszerűen, illetve a 2009. évi költségvetési rendelet módosítása

3. A hálózatbővítés megvalósulása után maximum két lámpatestet – melynek költsége maximum 140 E Ft - fel kell szerelni a megépített oszlopokra. A felszerelés forrása a 2010. évi közvilágítás fejlesztési keret.

Felelős: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: a 2010. évi költségvetési rendelet szerint

-.-.-

(Dr. Bárdos Balázs alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek)

15.) napirend

Javaslat a településgondnokok tevékenységének bővítésére, a tevékenység anyagi háttérének rendezésére

Szalári István elmondja, a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság hosszas vita után, bizottságonként 1-1 tartózkodással támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna ismerteti, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadni az előterjesztést.

Obbágy Csaba hangsúlyozza, nincs problémája a településgondnokokkal, azonban kéri, hasonlítsák össze a településgondnok vezetőjének bérét egy kezdő közalkalmazott, főiskolát végzett pedagógus bérével. Úgy gondolja, el kell gondolkodni azon, milyen végzettséggel lehet településgondnok vezetővé válni havi 160 E Ft-os fizetésért - amelyet sokall - és egy értelmiségi mennyivel kezdi életpályáját. Következő gondolata, hogy a jövőben a közfoglalkoztatásnál azonos mércével mérlegeljen, illetve támogasson az önkormányzat. Véleménye szerint dicséret illeti az ÓZDINVEST Kft-t, mert rögtön észlelte, hogy 30 ember után az 5 % október-december hónapokra 413 E Ft plusz kiadást jelent számára. Ismerteti, a Bem Úti Általános Iskolának 23 foglalkoztatottja, a Petőfi Sándor Általános Iskolának 18 foglalkoztatottja van a IV. negyedévben. Ezeknek a foglalkoztatottaknak az 5 %-ait az intézményeknek kellene kigazdálkodniuk, reméli, hogy sikerül nekik. Az ÓZDINVEST Kft. nagyon ügyesen, az önkormányzattól kéri meg a 413 E Ft-ot, a 2010-es évre pedig az 1650 E Ft-ot. Kérése, az önkormányzat valamennyi intézményét kezelje egyformán és 2010. évre valamennyinek bocsássa a hiányzó 5 %-ot rendelkezésére.

Dr. Bárdos Balázs úgy gondolja, lehet összehasonlítást végezni, de ne felejtse el Obbágy Csaba képviselő, hogy a településgondnokok vezetője évtizedek óta

foglalkozik ezzel a tevékenységgel, óriási tekintélyt vívott ki magának - talán a rendszer is összeomlana, ha nem ő töltené be ezt a pozíciót.

Obbágy Csaba visszavonja megjegyzését, eddig nem volt tisztában a vezető személyével.

Vitális István elmondja, a bizottsági ülésen az is elhangzott a témával kapcsolatban, hogy többet beszélnek róla, mint amennyi szükség lenne rá, de szerinte az előző hozzászólás is mutatja, hogy fontos gondolatokat is felvet. A továbbiakban saját és Képviselő-csoportja álláspontját kívánja ismertetni. Az első, amit furcsának tart, az az előterjesztés címe, amely úgy szól, hogy "A településgondnokok tevékenységének bővítése, a tevékenység anyagi háttérének rendezése". A problémája ezzel az, hogy létrehoznak valamit és utólag beszélnek arról, hogy ez pénzbe kerül. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a településgondnoki rendszert a kisebbségi önkormányzat elnöke kezdeményezte és a polgármester támogatásával létrehozták. Kérdés az, hogy amikor létrehozták, akkor nem számoltak az anyagi vonzatával? Mindenképpen kívánatosnak tartotta volna, hogy a létrehozásra vonatkozóan testületi előterjesztés készüljön, hogy annak hatékonyságát, feltételeit, pénzügyi finanszírozását megismerjék. Pozitív példaként említi a Városőrséget, amelynek megalakításáról hosszas előkészítés után döntöttek. Amikor létrehozták, mindenki teljes tudatában volt annak, hogy kik lesznek a vezetői, milyen költségei, forrásigényei lesznek és milyen tevékenységet fognak végezni. A jelen ülésre előterjesztett Városőrséggel kapcsolatos beszámoló ékes példája annak, hogy elérték céljukat. A településgondnoki előterjesztéssel kapcsolatban viszont úgy érzi, feje tetejére állt a dolog. Először létrehozzák és anélkül, hogy ezzel a testület tisztában lett volna, finanszírozza meg. A másik észrevétele, hogyha előterjesztették volna, már akkor elmondta volna, hogy magának a szervezetnek a létjogosultságát kérdőjelezi meg abból a szempontból, hogy van Ózdon Rendőrég, Közterület-Felügyelet, egy országosan ismert és igen jól működő Polgárőrség, nemrégiben pedig létrehozták a Városőrséget. Kérdése, hogy ilyen jól megy az önkormányzatnak? Úgy ítéli meg, szétforgácsolják az energiáikat. A vezető bérével kapcsolatban elmondja, indifferens ki a vezető, azonban 2,5 M Ft-ról beszélnek éves szinten. Nem biztos benne, hogy szükség van egy városőrség és polgárőrség támogatása mellett arra, hogy több millió forintot elköltsenek a szóban forgó szervezetre. Szerinte hatékonyabb lenne meglévő szervezeteik erősítésére, technikai jellegű háttérének fejlesztésére fordítani ezt az összeget. Ezzel kapcsolatban elhangzott bizottsági ülésen, hogy a településgondnoki rendszer azért jobb, mert míg a városőrökkel, polgárőrökkel szemben követelmények vannak, a településgondnokok esetében nincs olyan igény, mint pl. iskolai végzettség, vagyonőri képesítés. Hozzáteszi, a településgondnoki tevékenység a roma telepek megfigyelésére összpontosít romák bevonásával. Ezek szerint Ózdon a több ezer fős roma lakosság körében nem lenne 10-20 olyan értelmes fiatal, aki a polgárőr vagy a városőr kritériumainak megfelel? Ő hiszi, hogy vannak ilyen fiatalok. Úgy gondolja, az

döntés kérdése, hogy kimondják, a Városőrség vegyen fel 5-10 roma származású embert. Ugyanúgy, mint pl. az oktatás területén vagy vannak olyan programok, amelyek arról szólnak, hogy a roma lakosságot segítsék. Bízunk benne, hogy ez sikerülni fog és akkor az évi kb. 5 M Ft-os költséget hasznosabban használják fel. Hangsúlyozza, ettől sokkal kevesebbe került volna a Bursa Hungarica folytatása, amely 200 fiatalt érint.

Kiss Sándor nem biztos benne, hogy sikerül Vitális képviselő szándéka.

Bárdos István előrebozsátja, nem személyt érintő kérdéssel kapcsolatban, hanem tevékenységértékeléssel kapcsolatban kíván szólni. Mindenki tudja, hogy a városban milyen közrend és közbiztonság állapotok uralkodnak, amelyre rengeteget áldoz az önkormányzat. Úgy gondolja, tisztában vannak azzal, hogy a jövő év a túlélés éve lesz és nem mindegy, hogy mire mennyit költenek. A két szervezetet – Városőrség, településgondnoki rendszer - egyszerre, ez év július hónapban hozták létre, ezért egyszerre kellene beszámolniuk is. Hangsúlyozza, a Városőrség beszámolója jelen ülésre előterjesztésre került, a tevékenységükkel kapcsolatos visszajelzések nagyon jók, látható az eredményességi mutatókból is. A településgondnok beszámolóját viszont nem látja és ez zavarja. Kérdése, ha az egyik szervezetnek be kell számolnia, akkor a másiknak miért nem? Nem ért egyet azzal, hogy mint területi képviselőt nem vonták be, pedig nagyon sok probléma van választókerületében. Amennyiben nincs tisztában azzal, hogy a településgondnokok hogyan, mikor, hol dolgoznak, akkor a nem ismeret tudatában hogyan szavazzon? Az ÓZDINVEST Kft-nél felmerült költséggel kapcsolatban véleménye, hogy az összeg megilleti. Kérdése azonban, hogy az ÓZDINVEST Kft. költségeinél felsorolt 6 db telefon költsége mit takar, mert tudomása szerint a telefonokat csak a jövő évben kívánják beszerezni? Ha nem volt telefonbeszerzés, akkor hogyan merült fel a 133 E Ft-os költség?

Tengely András válasza, az utolsó negyedévre rendelkezésre álló pénzből elemlámpát, ruhát, telefont vásároltak. Az utóbbit azért, hogy a szolgálatot teljesítők elérhetőek legyenek.

Dr. Bárdos Balázs azt hiszi, az lenne az ideális, ha nem lenne szükség sem polgárőrökre, sem városőrökre, sem rendőrségre, de ettől még nagyon messze vannak. Úgy gondolja, ha már lehetőség nyílt a szervezet létrehozására, akkor miért ne alakították volna meg, továbbá véleménye szerint megállták helyüket a településgondnokok. Biztos benne, hogy be tudnának számolni tevékenységükről, mert információi szerint elég szigorú beszámoltatást végez a vezetőjük, Berki Lajos. Hangsúlyozza, emberölés felderítésében és több m³ fa ellopásának megakadályozásában is segédkeztek. Véleménye, hogy speciális munkát végeznek, olyat, amelyet a jól dolgozó városőrök talán nem tudnának elvégezni. Rugalmasabb a műszakbeosztásuk, jobb a helyismeretük. Hozzáteszi, az emberek úgy nyilatkoznak, valamennyi szervezetre szükség van és sajnos Ózdon nem arra halad a tendencia, hogy ne legyen rájuk szükség.

Szalári István úgy gondolja, túlzás lenne egy hónap után elszámoltatni a szervezetet. Nem érti Bárdos István felvetését, valamint a hozzászólások alapján úgy érzi, támadják a településgondnoki szervezetet és annak tagjait. Bárdos István olyan területen lakik, ahol a településgondnokok nagy segítséget tudnak nyújtani számára is. Lehet támadni a rendszer felállítását, azonban nagy segítséget nyújtanak és nem pótolja őket a városőrség. Akkor, amikor a városőrök a Honvéd út végére nem mennek ki, a településgondnokok ott vannak és megakadályozzák a fa ellopását. Kijelenti, a településgondnoki szervezettől is be fogják kérni a beszámolót kb. fél év vagy egy év múlva, ugyanúgy, mint a városőrségtől is. Úgy gondolja, mindannyian – főként Somsály, Bánszállás, Várkony települési képviselője - megköszönhetik a vezető elmúlt időszakban végzett munkáját.

Bárdos István reagálni kíván Szalári István hozzászólására. Hangsúlyozza, nem támadta a rendszert, hanem információhiányban szenvedett. Amennyiben rendelkezésére fog állni a megfelelő információ, akkor ő is azt fogja mondani, hogy jó ötlet volt a szervezet létrehozása, mert egy területi képviselőnek ezekkel az emberekkel és a többi közrendre vigyázó önkormányzati alkalmazottal egy a sorsa, a gondja. Amennyiben így fog történni és elegendő információ lesz a birtokában, akkor ő lesz a legjobban megelégedve, talán több pénzzel is fogja támogatni őket.

Berki Lajos már várta azt, hogy a jobb oldalnak - tisztelet a kivételnek – nem tetszik az, amit egy cigány ember vagy cigány közösség kitalál. Ez 2003. évtől folyamatossá vált számára, hisz amikor a közmunkaprogram beindításra került – Benedek Mihály polgármesterrel és azokkal a képviselőkkel karöltve, akik akarták – az sem tetszett. A pedellus programot is bevezették 2001-ben, az sem nyerte el tetszésüket, mégis nagyon jól bevált. Szintén beindult a közcélú program és annak ellenére, hogy még nem mondták ki, érzi a hozzászólásokból, hogy nem igazán elégedettek vele, mert cigány emberek végzik. Az ÓZDSZOLG Kft., az ÓZDINVEST Kft. vagy más önkormányzati cég kötelékében kb. 800 cigány ember dolgozik. Tudja, hogy ez egyeseknek nem nagyon tetszik, de a településgondnoki rendszer a listás képviselőket nem érinti. A város 5 településhelyén 15000 roma ember él és ezeken a területeken választották ki azokat a személyeket, akikről Bárdos István képviselő úgy nyilatkozik, hogy nem tud róla. Eddig sem tudott semmit semmiről, úgy gondolja, ezután sem fog tudni. Bánszállás területén Bódi Zsolt - bánszállási lakos – látja el a feladatokat, akivel Bárdos István nagyon jó kapcsolatban van. Nem érti miért mondja azt, hogy személyesen nem ismeri a településgondnokokat. Center településrészben nem nagyon van szükség településgondnokra, mert alacsony a roma lakosság száma, de ott van a szomszédságában a szavazóbázisa, Bánszállás. Tenni fog azért, hogy odafigyeljenek majd a képviselő úr nyilatkozatára. A településgondnoki rendszer ez év júniusától működik az ÓZDSZOLG Kft. kötelékében. Hozzáteszi, a szükséges eszközök beszerzése

nem történt meg abból az összegből, amit annak idején átcsoportosítottak. Elmondja továbbá, hogy a Városőrség keretein belül két roma származású, nem érettségizett, büntetlen előéletű fiatal, a polgárőrségnél pedig tíz roma fiatal lát el szolgálatot. Kijelenti, a telepöngondnokság akkor is működni fog, ha nem kap egy fillért sem, mert érdeke mind a roma, mind a nem roma lakosságnak is, hogy működjön. A többségi társadalom lakói hiányolják jelenlétüket. Hozzáteszi, a korábban – romák által – lebontott önkormányzati lakások már nem kerülnek bontásra és a bűncselekmények száma – meg kell kérdezni a Rendőrséget, a Közbiztonságért Alapítványt, a Közrendvédelmi Bizottság elnökét - is csökken. A végzett munkáról fognak beszámolót készíteni, amelyet majd ki lehet elemezni.

Pethőné Tóth Melinda saját személyében visszautasítja, hogy bármi problémája lenne a cigánysággal, mert vagy ember van számára vagy nincs ember. Hangsúlyozza, nem méri különböző szempontból az embereket. Nyilvánvalónak tartja, hogy azok az emberek, akik súlyos gondokkal küszködnek, a saját közösségükbe mennek vissza, oda, ahol tudnak intézkedni. Elmondja, volt már példa arra, hogy ő is kérte Berki Lajos segítségét. Egyetlen problémája van ezzel a rengeteg szervezettel, hogy törvény nincs a kezükben, csak a Rendőrségnek, de nekik sem minden esetben. Nemrégiben megélte azt, hogy 10 kutyát nem tudtak elvinni egy családtól Ózdon. Kérte a rendőrkapitány segítségét, hogy tegye meg a szükséges lépéseket. Elmondja továbbá, nem arról van szó, hogy kik dolgoznak a szervezeteknél, mert nagyon örülnek, ha a szóban forgó közösség dolgozik és azt látják, hogy munkát végeznek, de inkább szűkíteni kellene a szervezetek számát, mintsem bővíteni, mert nem lesz nagyobb hatékonyságú a munkavégzés, ha huszonöt szervezetet hoznak létre.

Kiss Sándor elmondja, a Rendőrség létszámát nem az önkormányzat határozza meg, bővítését nem tudják kezdeményezni, de az önkormányzat - lehetőségeihez mérten - minden támogatást megad a Rendőrség számára. A szervezetekkel kapcsolatban elmondja, a településrészeken élőket is megkérdezné, hogy ugyanazon a véleményen vannak-e a szervezetek számának csökkentését illetően. Véleménye szerint az ott lakóknak teljesen mindegy hogy hívják a szervezetet, mert a jelenlétet igénylik, azt, hogy legyen ott városőr, településöngondnok és megoldásokat várnak a problémáikra. Nem hiszi, hogy a szervezetek számának csökkentése lenne a legjobb megoldás, hanem az, hogy a lehetőségeket a legjobban kihasználják.

Fazekas Zoltán úgy érzi kötelessége a Polgári Összefogás Képviselő-csoport nevében visszautasítani Berki Lajos azon gondolatait, amelyben a jobboldalt valamiféle romaellenességgel próbálja vádolni. Erről szó sincs, pontosan az ilyen nyilatkozatok gerjesztik, fokozzák az ellentéteket. Úgy gondolja, teljes mértékben félreértette az Elnök Úr, ha erre gondolt. Ők csak az előterjesztés szakmai tartalmát vitatták képviselő-társaikkal.

Kiss Sándor problémának tartja, hogy nem az előterjesztésről beszélnek, hanem olyan témákról, amelyek abban nem szerepelnek.

Nyerges Tibor igazat ad az alpolgármesternek abban, hogy egyes hozzászólások indulatokat gerjesztenek, de mindenképpen kiegészítésre vagy pontosításra szorulnak. Úgy gondolja, amit Fazekas Zoltán elmondott az valóban helytálló. Az előterjesztésről beszéltek mindaddig, amíg Berki Lajos részéről - aki tudomása szerint nem az MSZP frakció tagja, hanem a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökeként van jelen az ülésen - különböző vádak nem érték a jobboldali képviselő-csoportot. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy 1998-2000 között ebben a városban

Kiss Sándor kéri, Nyerges Tibor maradjon a napirendi pont témájának tárgyalásánál. Megengedte, hogy a vádaskodást visszautasítsák, de nem hiszi, hogy el kellene menni a történelmi múlt felé egy olyan napirendi pont tárgyalásánál, amely anyagi hozzájárulásról szól. Elmondja, belemehettek volna a vitába a Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok napirendi pont keretében, amennyiben az ülés elején szót kér Nyerges Tibor. Természetesnek tartja, hogy ellentétes véleményüket elmondják, de ismételten kéri, ne menjenek bele mélyen a múltba.

Nyerges Tibor mindössze egy felsorolást kíván ismertetni. Említette Berki Lajos a pedellusprogramot, amely szintén 1998-2002 között valósult meg. Felhívja a figyelmet, hogy az iskolatejet és iskolakiflit ebben az időszakban vezették be, a 48-as úti Tagore tanoda indítása, a gyerekeknek az ingyenes buszbérlet bevezetése, a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat bevezetése szintén ebben az időszakban történt. Ezeket a kedvezményeket az elmúlt 8 évben - ebben a városban - az MSZP többség egytől-egyig megszüntette. Egyetlen dolog maradt fenn - amihez közük nem volt -, ez pedig a Phare támogatásból megvalósult roma tehetséggondozó kollégium, amely szintén 1998-2002 között valósult meg. Úgy gondolja, ezek a tények talán bizonyítják azt a hozzáállást, amelyet Berki Lajos kétségbe vont, az pedig, hogy az általa felsoroltak közül mindet megszüntette az MSZP többség az elmúlt 8 évben, bizonyítja, hogy milyen a jobb- és baloldal hozzáállása a roma üggyhez.

Kiss Sándor elmondja, Berki Lajos valóban nem az MSZP frakció tagja. Nem kíván a baloldali frakció nevében vitát gerjeszteni, de amit elmondott, az nem felel meg teljes mértékben a valóságnak. Megadja a szót Bárdos Istvánnak. A vitát lezárja.

Bárdos István a félreértések elkerülése végett nem szeretné, ha összemosnák a dolgokat. Hangsúlyozza, a bánzállási telep gondnokot ismeri, nincs kifogása a szervezet ellen. A bizottsági ülésen mindössze annyit mondott, hogy segítséget kér, mert közösek a gondjaik. Az illetékestől sem a bizottsági ülésen, sem a

testületi ülésen nem kapott igen választ, hogy „rendben van, megkeresünk, megbeszéljük”.

Kiss Sándor javasolja Bárdos Istvánnak, keresse meg Berki Lajost, aki véleménye szerint a segítségkérésre igent fog mondani. Pethőné Tóth Melindának jelzi, a kutyák összeszedésének kérdésében keresse meg dr. Bárdos Balázs alpolgármestert.

Fazekas Zoltán ügyrendben kér szót. Felhívja Kiss Sándor alpolgármester figyelmét, hogy a vita lezárásáról szavazni kell. Amennyiben úgy gondolja, ezt tegye meg, de önhatalmúlag nem kellene lezárni a vitát.

Kiss Sándor elmondja, nem volt több hozzászólásra jelentkező, ezért zárta le a vitát. Tudomása szerint, ha nincs más jelentkező, akkor a vitát le lehet zárni. Azt kívánta elkerülni, hogy a Bárdos István által tett mondat után még valaki meggondolja magát és egymás után jelentkezzenek a képviselők hozzászólásra. Ezzel a szándékkal tett javaslatot a vita lezárására. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

159/KH/2009. (X.29.) számú Határozat

Tárgy: A településgondnokok tevékenységének bővítése, a tevékenység anyagi háttérének rendezése

Ózd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a településgondnoki tevékenység 2009. október 1-jétől az Ózdinvest Kft. keretében kerüljön ellátásra.
2. A Képviselő-testület a 2009. évi költségvetés terhére a településgondnoki hálózat egyszeri költségének fedezetére 600 e Ft-ot, a folyamatosan felmerülő költségek fedezetére 732 e Ft-ot biztosít 2009. október 1-től december 31-ig.
3. A Képviselő-testület 2009. október 1-jétől az Ózdinvest Kft. részére 30 fő közcélú dolgozó bér- és közterheinek költségét biztosítja a 2009. évi költségvetésben szereplő közfoglalkoztatási keretből, megelőlegezve a tárgyhavi bérkifizetést.

4. A Képviselő-testület a településgondnoki hálózat 2010. évi működtetésének költségét a 2010. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős:

településgondnoki tevékenység ellátásáért: Ózdinvest Kft. ügyvezetője
a 2009. évi költségvetési rendelet módosításáért: PH Pénzügyi O. vezetője
finanszírozásért: PH Pénzügyi O. vezetője

Határidő: a 2009. évi költségvetés módosítása, valamint és a 2010. évi költségvetés készítése, illetve értelemszerűen

16.) napirend

Javaslat a Sajóvárkonyi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására

Obbágy Csaba ismerteti, a Művelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását egyhangúlag támogatja.

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az előterjesztést szintén megtárgyalta – lévén Alapító Okirat –, elfogadását egyhangúlag támogatja.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

160/KH/2009.(X.29.) számú Határozat

Tárgy: A Sajóvárkonyi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása és egységes szerkezetben történő elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajóvárkonyi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozati javaslat 1/a. és 1/b. melléklete szerint jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Polgármester
Oktatási, Művelődési és Sport Osztály Vezetője
Határidő: azonnal

160/KH/2009. (X. 29.) sz. határozat 1/a. melléklete

SAJÓVÁRKONYI ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (2) és (5) bekezdés, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján a 2009 május 21-én kiadott Sajóvárkonyi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja.

Az Alapító Okirat 2., 16. és 17. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. Székhely: 3600 Ózd, Mекcsey István út 205.”

„16. Telephelye(i):

Intézményegység	Telephely
Sajóvárkonyi ÁMK Általános Iskola 205. (székhely)	3600 Ózd, Mекcsey István út
Tétény Úti Óvoda	3600 Ózd, Tétény út 1.
Mекcsey Úti Tagóvoda	3600 Ózd, Mекcsey István út 36.
Bánszállási Tagóvoda	3600 Ózd, Bánszállás telep 30.
Sajóvárkonyi ÁMK Kultúrház	3600 Ózd, Mекcsey István út 118.”

„17. A feladatellátást szolgáló vagyon:

Ózd Város Önkormányzatának tulajdonában álló:

- 4288, 4289/1 és 4290/2 hrsz. alatt nyilvántartott 10141 m² alapterületű ingatlan a rajta található oktatási épülettel, tornateremmel, könyvtárral, sport- és egyéb udvarral, ebédlővel garázsokkal, műhelyekkel **(3600 Ózd, Mекcsey István út 205. szám).**”

Ó z d, 2009. október 29.

Benedek Mihály
polgármester

160/KH/2009. (X. 29.) sz. határozat 1/b. melléklete

A SAJÓVÁRKONYI ÁLTALÁNOS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 160/KH/2009. (X. 29.) sz. határozatával a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (2) és (5) bekezdése, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján az alábbi - egységes szerkezetbe foglalt - alapító okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve: Sajóvárkonyi Általános Művelődési Központ
OM azonosítója: 028905

2. Székhelye: 3600 Ózd, Mekksey István út 205.

3. Létrehozásáról rendelkező jogszabály: -

4. Jogszabályban meghatározott közfeladata: alapfokú oktatás 852010

5. Alap és kiegészítő tevékenysége

5/A. 2009. december 31-ig érvényes szakfeladat-rendszere

Szakágazat száma: 852010

<u>Állami feladatként ellátandó alaptevékenysége száma</u>	Szakfeladatok
Óvoda:	
- Óvodai nevelés és iskolai életmódra való felkészítés	80111-5
- Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése a fogyatékosságból eredő hátrány csökkentése	80112-6
Halmazottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelése, oktatása	
Iskola:	
- Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás 1-8. évfolyamon	80121-4
- Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása integráltan	80122-5

(testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzd, valamint a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzd)

Alaptevékenységhez kapcsolódó egyéb tevékenységek felsorolása

- Napközi-otthoni, iskolaotthonos és tanulószobai foglalkozás.	80511-3
- Óvodai intézményi közétkeztetés	55231-2
- Iskolai intézményi közétkeztetés	55232-3
- Közművelődési tevékenység.	92181-5
<u>- Oktatást kiegészítő egyéb tevékenység</u>	80591-5
-- fejlesztő felzárkóztatás kis létszámú csoportokban	
-- integrációs képesség kibontakoztató tevékenység	
-- halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelése, oktatása	
-- diákspport	
- Város- és községgazdálkodási szolgáltatás (közhasznú szolgáltatás igénybevétel)	75184-5
- Eseti pénzbeli szociális ellátások (tankönyvsegély, tanulóbérlet stb.)	85334-4

5/B. 2010. január 1-től érvényes szakfeladat-rendszere:

Alaptevékenysége

Óvodai nevelés, ellátás (Az óvoda a kulturális miniszter által kiadott Óvodai Integrációs Program alapján képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítést biztosít, óvodai fejlesztő programot szervez.)	851011 1
Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása	851012 1
Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás	851013 1
Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)	852011 1
Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)	852012 1

(testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók

vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzd, valamint a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzd)

Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1–4. évfolyam) 852013 1

Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam) 852021 1

Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam) 852022 1
(testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzd, valamint a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzd)

Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (5–8. évfolyam) 852023 1

Általános iskolai napközi otthoni nevelés 855911 1

Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése 855912 1

Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése 855913 1

Általános iskolai tanulószobai nevelés 855914 1

Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése 855915 1

Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése 855916 1

Óvodai intézményi étkeztetés 562912 1

Iskolai intézményi étkeztetés 562913 1

Kiegészítő tevékenysége

Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység 856099 2

Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások 882129 2

Éttermi, mozgó vendéglátás 561000 2

Munkahelyi étkeztetés 562917 2

M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység 949900 2

Kisegítő és vállalkozói tevékenysége: nem folytat

6. Működési köre: alapfokú oktatás Ózd területén
(1. függelék)
7. Irányító szerv neve, székhelye: Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-
testülete
3600 Ózd, Városház tér 1.
- Felügyeleti szerve: Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-
testülete
8. Típus szerinti besorolása:
- A tevékenység jellege alapján: közszolgáltató
- Közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény
- Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója: önállóan működő költségvetési szerv, melynek pénzügyi-gazdasági feladatait az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága látja el.”
9. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:
- Az intézmény igazgatóját nyilvános pályázat útján Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre bízza meg a vezetői feladatok ellátásával. Az egyéb munkáltatói jogokat Ózd Város Polgármestere gyakorolja.
10. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:
- Az intézmény közalkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján. Egyéb esetekben a Munka Törvénykönyve 1992. évi XII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
11. Jogi személyiségű szervezeti egysége: nincs
12. Alapító, illetve fenntartó neve és címe: Ózd Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
3600 Ózd, Városház tér 1
13. Az intézmény típusa: általános művelődési központ

14. Nemzeti, etnikai kisebbségi és más feladatai: kisebbségi oktatás kizárólag magyar nyelven

15. Tagintézményei: Tétény Úti Óvoda
Mekcsey Úti Tagóvoda
Bánszállási Tagóvoda
Sajóvárkonyi ÁMK Kultúrház

16. Telephelye(i):

Intézményegység	Telephely
Sajóvárkonyi ÁMK Általános Iskola	3600 Ózd, Mekcsey István út
205. (székhely)	
Tétény Úti Óvoda	3600 Ózd, Tétény út 1.
Mekcsey Úti Tagóvoda	3600 Ózd, Mekcsey István út 36.
Bánszállási Tagóvoda	3600 Ózd, Bánszállás telep 30.
Sajóvárkonyi ÁMK Kultúrház	3600 Ózd, Mekcsey István út 118.

Az intézmény működési területeit az 1. sz. függelék tartalmazza.

17. A feladatellátást szolgáló vagyon:

Ózd Város Önkormányzatának tulajdonában álló:

- 4288, 4289/1 és 4290/2 hrsz. alatt nyilvántartott 10141 m² alapterületű ingatlan a rajta található oktatási épülettel, tornateremmel, könyvtárral, sport- és egyéb udvarral, ebédlővel garázsokkal, műhelyekkel (**3600 Ózd, Mekcsey István út 205. szám**).
- 3563 hrsz. alatt nyilvántartott 1335 m² alapterületű ingatlan a rajta található kultúrházzal és udvarral (3600 Ózd, Mekcsey út 118. szám).
- 4245/2 hrsz. alatt nyilvántartott 3563 m² alapterületű ingatlan a rajta található óvoda épülettel és játszó udvarral (3600 Ózd, Tétény út 1. szám).
- 3638 hrsz. alatt nyilvántartott 909 m² alapterületű ingatlan a rajta található óvoda épülettel és játszó udvarral (3600 Ózd, Mekcsey út 36. szám).
- 10083 hrsz. alatt nyilvántartott 2078 m² alapterületű ingatlan a rajta található óvoda épülettel, szolgálati lakással és játszó udvarral (3600 Ózd, Bánszállás telep 30. szám).

3600 Ózd – az alábbi utcák teljes közterületei:

Álmos vezér utca
Berkenye utca
Botond vezér utca
Buda vezér utca
Csontalma utca
Dobó István utca
Dózsa György út
Előd vezér utca
Etele utca
Forrás utca
Honvéd utca
Huba vezér utca
Istenmező utca
Jánossza völgy
Kiskapud telep
Kistó utca
Kond vezér utca
Kovács-Hagyó Gyula út
Ladánybánya telep
Mekcsey István út
Ond vezér utca
Őrs vezér utca
Tétény vezér utca
Tinódi utca
Várkonyi út
Zsolt vezér utca

3604 Bánszállás telep (teljes közterület)

3651 Centeri út (teljes közterület)

Tóth Ede út (teljes közterület)

Sajó utca (teljes közterület)

17.) napirend

Javaslat az Önkormányzat tulajdonába kerülő Ózd, Kölcsey úti lakóépületek bontására

Erdősi János úgy véli, a Testület többsége nem rendelkezik kellő információval a Kölcsey úti térség rendezésének témájában. A Kölcsey út rehabilitációja igen lassú ütemben kezdődött meg az elmúlt években. Ebben az évben lehetőség nyílt a felgyorsításra és ahogy az előterjesztésben is szerepel, a Kölcsey út 5/A, 5/B,

7., 9. számú lakóházak önkormányzat által megvásárlásra kerültek. A Kölcsey út 3., 11., 17. és 21. szám alatt üres önkormányzati telkek vannak, az 1., 13., 23. szám alatti házakban még laknak, a 15. szám alatt pedig egy félig lebontott ház található. Az előterjesztésben szereplő négy ingatlan vonatkozásában a szerződéseket már megkötötték, mindössze a fizetés van hátra. Javasolják - annak érdekében, hogy be ne költözzön a ingatlanba valaki -, hogy az átadással egyidejűleg a bontás is történjen meg. A Pénzügyi Bizottság, a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslat 1.) pontjába, a kipontozott részre kerüljön be, hogy a lakóépületek bontási, törmelék elszállítási és tereprendezési költségét bruttó 1875 E Ft összegben a Vitello Kft. árajánlata alapján fogadja el a testület épületalapok kiszedése műszaki tartalommal. Ismerteti, kértek ajánlatokat az alapok kiszedése nélkül is, amely 400 E Ft-tal lett volna olcsóbb. A különbség nem jelentős és az értékesítésnél jóval nagyobb veszteséget okozott volna az Önkormányzat számára. Javasolják továbbá, hogy a határozati javaslat 3.) pontjából a 493 E Ft összeg maradjon ki. Ez az összeg megnövekedett kb. 800 E Ft-ra, amely a svájci alapú ivóvízhálózat fejlesztési pályázat maradványából rendelkezésre áll. Ezekkel a kiegészítésekkel együtt a három bizottság egyhangúlag javasolja az elfogadását.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

161/KH/2009. (X.29.) számú Határozat

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonába kerülő Ózd, Kölcsey úti lakóépületek bontása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Ózd Város Önkormányzata tulajdonába kerülő Ózd, Kölcsey úti 8657 hrsz-ú, 8658 hrszú, 8659 hrsz-ú, 8660 hrsz-ú és a Páfrány úti 18681 hrsz-ú lakóépületek bontási, törmelék elszállítási és tereprendezési költségét bruttó 1.875.000 Ft összegben a VITELLO Kft. árajánlata alapján elfogadja, épületalapok kiszedésével műszaki tartalommal.
- 2.) Az Önkormányzat a határozat 1. pontjában megjelölt bontások műszaki ellenőrzésével az ÓZDINVEST Kft-t bízta meg.

- 3.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1.) pontban megjelölt épületbontási feladatok teljes körű finanszírozásához a városrehabilitációs keretből rendelkezésre álló 400 e Ft felhasználásával, valamint a 1188/4 hrsz-ú ingatlan eladásának 600 e Ft bevételeivel, továbbá a 2009. évi költségvetés Svájci Alapú Ivóvíz Hálózat Fejlesztési Pályázat önerejének maradványából átcsoportosítással biztosítja a fedezetet.
A vállalkozóval az ingatlanok birtokbavételének ütemében azonnal el kell végeztetni a bontást és tereprendezést.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.
- 5.) A 3.) pontban foglaltak értelmében módosítani kell Ózd Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendeletet.

Felelős: a szerződés előkészítéséért:

PH. Településfejlesztési és Stratégiai Osztály vezetője

a szerződés aláírásáért: Polgármester

a rendelet módosítás előkészítéséért: PH Pénzügyi Osztály vezetője

a műszaki ellenőrzésért: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

Határidő: értelemszerűen, illetve december 31.

18.) napirend

Beszámoló a Városőrség működéséről

Fazekas Zoltán ismerteti, az előterjesztés indokolásának 4. oldalán szerepel, hogy a megalakulás óta a városőrök 6720 órát töltöttek a közterületeken. Ez egészen pontosan az augusztus 1-től október 15-ig terjedő időszakot jelenti, mert a július 1-jei felállítást követő 1 hónap a felkészítéssel, kiválasztással telt. Másik pontosítás, hogy az intézkedések felsorolásának 2. pontja nem közbiztonsági, hanem köztisztasági szabálysértésre vonatkozik. Ebből a felsorolásból látható, hogy igen szép számú esetben történt intézkedés, amely részben saját hatáskörben, részben a társszervek felé történt. Úgy gondolja, az alapos kiválasztásnak illetve kritériumrendszernek köszönhető, hogy a Városőrség munkájával általában meg van elégedve a lakosság és az intézmények. Néhány e tárgyra vonatkozó levél is csatolva van az előterjesztéshez. Nagyon sok személynek, szervezetnek kellene köszönetet mondania, de ő csak a Közterület-Felügyeletre szorítkozik, mert e szervezet keretein belül működik a Városőrség, tehát nem egy önálló és új szervezetről van szó. A Közterület-Felügyelet bázisán belül nyílt lehetőség a városőrök foglalkoztatására. A határozati javaslatához hozzáteszi, a „településőrök” fogalom nem egy újabb szervezetet jelent, ez egy pályázat címe, amelynek keretein belül a Városőrség létszámát szeretnék bővíteni esetleges más foglalkoztatási forma illetve éjszakai szolgálat ellátás

céljából. A Közrendvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását egyhangúlag támogatja.

Riz Gábor egyetlen széljegyzetet kíván hozzáfűzni az előterjesztéshez amellelt, hogy a bizottsági elnök részletesen elemezte a szervezetek közötti különbségeket. Abban a pillanatban, ha egy valóban hatékony rendőrségi törvény születik, amely megfelelő eszközt ad a Rendőrség kezébe és biztosítja az állampolgárok közbiztonságát, akkor máris mindenféle rendű-rangú szervezet onnantól fogva okafogyottá válik és az erőforrásokat a Rendőrség kezébe lehet adni. Ezzel együtt azt mondja, ha a szervezet betöltötte ez irányú funkcióját - amely az ő olvasatában elsősorban foglalkoztatási kérdés -, és valóban megakadályoz több bűncselekményt, illetve felhívja a figyelmet több szabálysértésre, akkor már részben betöltötte a hozzá fűzött reményeket.

Kiss Sándor véleménye szerint a közeljövőben nem lesz arra lehetőség, hogy a Rendőrség a teljes közbiztonságot tudja biztosítani. Elmondja, nem foglalkoztatási kérdés miatt alakult a Városőrség, hanem inkább a közbiztonság javítása érdekében.

Bárdos István hangsúlyozza, ilyen beszámolót várt volna a településgondnoki szervezettől is. Ez az előterjesztés tökéletesen meggyőzte arról, hogy a városőrök eredményesen működnek. Tételesen tartalmazza az anyag, hogy a közterületeken mi, hogyan történt, valamint a Rendőrséggel, más társszervvel való együttműködést. Ő ezt úgy értelmezi, hogy további létszámot is lehetne, kellene bővíteni. Meglátása szerint a városőrök kiválasztása jól sikerült és a közvetlen irányító Közterület-Felügyeletnek és vezetőjének nagyon nagy szerepe van a jó munkavégzésben. Mindezek ellenére kibújik belőle a területi képviselő, mert Ózdon járva 5 perc alatt három csoporttal találkozott (Bolyki főúton, Piac úton, Gyújtón). Jónak tartaná, ha a peremterületeken is láthatnák az őröket. Észrevételezi, a Borsod Volán Személyszállítási Zrt-vel megállapodást kötöttek az autóbuszok járatainak ellenőrzésére is. Hangsúlyozza, a területén lakó etnikum az autóbuszokat WC-nek használja, ezért örömet fejezné ki, ha a városőrök az említett járatokon ellenőrzést végeznének, ugyanis rendőrök nem járnak arra. Ha egy mód van rá, akkor a létszámot fejlesszék és helyezzenek el térfigyelő kamerákat a területén.

Kiss Sándor egyetért Bárdos Istvánnal. Tájékoztatja, szeretnék fejleszteni a térfigyelő kamera rendszert, továbbá pályázatot nyújtottak be a Városőrség létszámának fejlesztésére. Kéri Bárdos Istvánt, hogy észrevételeit a Közterület-Felügyelet figyelmébe ajánlja.

Obbágy Csaba úgy gondolja, valamennyiük számára fontos, hogy gyermekeiket biztonságban tudják. A beszámolót nemcsak a rendőrkapitány ítéli jónak, hanem öt oktatási intézmény vezetője is leírta saját tapasztalatait, amelyet az előterjesztéshez mellékeltek. Az egyikből kíván idézni: „Szeretnénk, ha az

eddiggi együttműködés folytatódna, javasoljuk, hogyha lehetséges volna a szeptemberi beosztás szerinti segítségnyújtás álljon vissza”. Ehhez ő is csatlakozni kíván. Véleménye szerint azzal nem mond újat, hogy az iskolai agresszió és a garázda bűncselekmények száma növekedett a városban. A közlekedési szabályok betartásához is nagy segítséget nyújtottak a városőrök. Szeretnék, ha az oktatási intézményeikre is nagyobb figyelmet fordítanának és visszaállna a régi rend. Gratulál az előterjesztéshez.

Boda István elmondja és a jegyző figyelmébe ajánlja, hogyha 15 napon belül a választ írja a felvetett kérdésekre, akkor pozitív irányba fogja választ befolyásolni a Városőrség munkájának megítélése.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

162/KH/2009.(X.29.) számú Határozata

Tárgy: Beszámoló a Városőrség működéséről

Fenti előterjesztést a Képviselő-testület megtárgyalta, és a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Városőrség működéséről szóló beszámolót elfogadja, és felkéri a Közterület-felügyelet mb. vezetőjét, hogy a Településőrök foglalkoztatására kiírt pályázatra vonatkozó javaslatot készítse el a novemberi soros testületi ülésre.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: Közterület-felügyelet mb. vezetője

19.) napirend

Beszámoló az Ózdi Művelődési Intézmények szakmai és pénzügyi tevékenységéről

Obbágy Csaba elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadását egyhangúlag támogatja. Megjegyzéseket kíván tenni a bizottsági ülésen elhangzottakkal kapcsolatban. Ismerteti, az Igazgató Asszony a beszámolóban foglaltakat a bizottsági ülésen kiegészítette. Elmondja továbbá, a bevételek teljesítése mindössze 40 %, azonban hozzáteszi, hogy a IV. negyedév még hozhat jelentősebb bevételt. Gratulációját fejezi ki a nyertes pályázatokat illetően, amelyek több milliós bevételt jelentettek az ÓMI-nak. Következő

megjegyzése a Városi Múzeummal kapcsolatos, miszerint az épület állaga rohamosan romlik és hosszú évek óta nem fordítottak rá elegendő pénzt. Véleménye szerint pályázati forrásokat kell keresni a felújítására; ebben a kérdésben szintén egyeztettek az Igazgató Asszonnyal. Gratulál az eddig végzett szakmai munkához.

Kiss Sándor csatlakozik az Obbágy Csaba által elmondottakhoz. Hozzáteszi, az intézmény bevétele 40 %, de úgy gondolja, egy művelődési intézménynek nem is kell igazán bevételközpontúnak lennie, hanem a kultúrát kell terjesztenie.

Nagybalyi Géza elmondja, az ÓMI mindhárom intézménye az ő választókerületében található. Az Olvasó - amely a központi intézmény - egy olyan épület, amely szerinte valamennyiük szíve csücske volt és nagy örömmel vették tudomásul hogy elkészült, de aggodalommal várták hogyan tudják üzemeltetni. Úgy gondolja, azok számára, akik az intézményben rendezvények alkalmával megfordultak, tapasztalható volt, hogy nagyon színvonalas munkát végeznek az ott dolgozók. Igen nehéz pénzügyi körülmények között folyik ez a tevékenység. Gratulál az Igazgató Asszonynak és reméli, a pályázatokon további pénzekhez tudnak jutni, így a Múzeum felújítására is előbb-utóbb sor fog kerülni. Gratulál azoknak, akik azon dolgoznak, hogy megőrizzék és fejlesszék az intézmény színvonalát.

Riz Gábor széljegyzetként elmondja, ő volt az egyik - és szeretné megkövetni azokat, akikkel szemben ezt megtette -, aki megfogalmazta kételyeit, hogy nagyjából ismerve a város művelődési szokásait – lévén tanult szakmája ez – szkeptikus volt azt illetően, hogyan lehet étellel megtölteni ezt az épületet. Örömmel látja, hogy meg lehet. Az elmúlt évek bizonyították azt, hogy valóban igényes, színvonalas szórakozási lehetőséget kínál a ház, a helyiségeit jól kihasználja. Szerinte a bevételi forrás 40 %-os alakulására két magyarázat lehetséges: vagy túlterveztek - amely a város pénzügyi elvárása volt a fenntartó részéről és amikor a bevételi oldalt tervezte szükség volt az adatra -, vagy saját hibából adódóan nem tudott teljesíteni. Ez viszont ellentmond annak, hogy igen gazdag elvégzett munkával találkoznak a beszámoló szakmai részében. Ő a következő pénzügyi tervezésnél a bázisszemplét szeretné előtérbe helyezni. Az ez évi alakulást próbálják meg figyelembe venni és a jövő évi elvárásokat pénzügyi bevételi oldalról ennek megfelelően alakítsák ki. Gratulál az Igazgató Asszonynak, jól összefogja a kollektívát és valóban igényes, színvonalas produkciókkal igyekeznek a város egyébként ezer sebből vérző kultúráját egyben tartani és átmenteni egy boldogabb időszakba.

Boda István ismerteti, a Pénzügyi Bizottság a beszámolót megtárgyalta és egyhangúlag - elismeréssel - javasolják elfogadását.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

163/KH/2009.(X.29.) számú Határozat

Tárgy: Beszámoló az Ózdi Művelődési Intézmények szakmai és pénzügyi tevékenységéről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. évi munkaterve alapján a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a tárggyban az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Ózdi Művelődési Intézmények 2009. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

20.) napirend

Tájékoztató a Lóci Diáksport Egyesület tevékenységéről

Varga Gábor elmondja, az előterjesztést az Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag elfogadását támogatja. A tájékoztatóban foglaltakhoz hozzáfűzi, a két csapat – az ÓKC és a Lóci – között voltak érdekellentétek a fiatalok versenyeztetésével kapcsolatban. Bízik abban, hogy a kialakult érdekellentétet a következő évre elcsitul és egy olyan koncepcióval sikerül előállniuk, amely a gyerekek érdekeit fogja szem előtt tartani. Megköszöni a Lóci DSE vezetőjének azt a munkát, amely a tájékoztatóban foglalt eredményekből kiolvasható.

Kiss Sándor kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatóban foglaltakat.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

-.-.-

Kiss Sándor alpolgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek.

21.) napirend

Tájékoztató az Ózdi Távhő Kft. jelenlegi gazdasági helyzetéről

Fazekas Zoltán hangsúlyozza, a tájékoztatóban foglaltak nem nagyon nyugtatták meg. A 2009. október 1-jei testületi ülésen megkérdezték a polgármestert, hogy várható-e a közeljövőben a távhődíj csökkentése és ha igen, akkor mikortól, milyen mértékben. Az akkor még jelenlévő polgármester megnyugtatta egy

olyan kifejezést használva, hogy „nyitott kapukat döngetnek”, mert nagy erővel folyik a feltáró munka annak érdekében hogyan lehet csökkenteni a távhődíjat, amelynek összege sok család költségvetését terheli. Úgy tapasztalja, az előkészítő munka egy rövid tájékoztatót szült, aminek summázata, hogy a közeljövőben nem várható csökkenés, mert a cég veszteségesen működik. Olyan utalás szerepel - feltételes módban - a tájékoztatóban, hogy a díj csökkentésére 2010. január 1-jei hatállyal kerülhet sor. A tájékoztató megállapít tényszerű számokat, de semmi olyan jellegű utalást nem tartalmaz, hogy más városokhoz hasonlóan miért nem kerül sor csökkentésre. Az átvilágítási tanulmány arra utalt, hogy a TÁVHŐ Kft-nél több szerződést is kötöttek, amelyek a cég gazdasági működését nem előnyösen befolyásolták. Ez okozta egyrészt a távhődíj emelkedését az elmúlt időszakban, illetve a veszteségeket. Csak reménykedhetnek és várhatják, hogy a következő előterjesztés már ténylegesen csökkentésről fog beszámolni.

Erdősi János elmondja, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdaságfejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és egyhangúlag javasolja, hogy a Testület vegye tudomásul. Reagál Fazekas Zoltán hozzászólására. Szerinte a távhődíj csökkentése nem szándék kérdése. A szándék mindannyiukban benne van és talán benne még jobban, mert ő is távfűtéses lakásban lakik és ugyanúgy érinti a távfűtés díjának mértéke, mint a többi 5500 családot a városban. Amennyiben figyelmesen megnézik a tájékoztatót, akkor szerinte nagyon komoly következtetéseket lehet levonni belőle. A táblázatokból kiderül, hogy a TÁVHŐ Kft. pillanatnyi helyzete nem jó ugyan, mert van 151 M Ft tartozása, viszont ha a következő táblázatot megnézik, akkor láthatják, hogy van 181 M Ft kintlévősége. Ha csak 30 M Ft-tal tartoznának a lakók, akkor a Kft-nek nem lenne egy fillér tartozása sem és akkor már most lehetne beszélni a távhődíj csökkentéséről. Sajnos nem akarat, hanem tények kérdése a csökkentés. Amennyiben a lakosságban nemcsak ennyi tisztességesen fizető fogyasztó lenne, hanem mindenki fizetne, akkor meggyőződése szerint, már most lehetne csökkenteni a távhő díját. Fazekas Zoltán megnyugtatója érdekében elmondja, már ezen a héten is tartottak megbeszélést a távhővel kapcsolatban, továbbá a jövő havi ülésre a távhő átvilágításának eredményeként készítendő intézkedési terv is be fog kerülni Testület elé. Minden eszközt megragadnak, hogy lehetőség szerint minél nagyobb mértékben csökkentsék a lakosság - elsősorban és kiemelten a jól fizetők - terheit.

Kovács Béla véleménye szerint két dolog mindenképpen hozzátartozik a tájékoztatóhoz. 2009. március 5-én a TÁVHŐ Kft-nek 267 M Ft tartozása volt, az október 12-i állapot szerint pedig 151 M Ft. Aki ezt úgy értékeli, hogy rosszul dolgozott a távhő és veszteségesen, akkor az nagyon rosszul számol. Soha még ilyen mértékű tartozás csökkentést, likviditás javítást nem tudott végrehajtani a cég. Azt más kérdésnek tartja, hogy pontosan ez az oka annak, hogy rendbe kell tenni a céget és csak utána lehet beszélni arról milyen módszerekkel,

lehetőségekkel tudnak távhődíjat csökkenteni. Sajnos ez nem kívánság kérdése, hanem elsődlegesen feltételrendszer, ami nem teljesen adott a mai viszonylatban. Ezért tartalmazza a tájékoztató azt a megjegyzést, hogy csak január hónapban kerülhet sor csökkentésre, amikor a cég teljes, stabil működése helyreállt.

Kiss Sándor egyetért Erdősi Jánossal, hogy a díjcsökkentés nem szándék kérdése. A szándék megvan és vizsgálják annak lehetőségét, hogy a TÁVHŐ Kft. stabil gazdálkodása mellett hogyan lehet megoldani a távhődíj csökkentését. A testület előtt lévő tájékoztatón kívül kért még egy tájékoztatót a Kft-től, amely az október 15-i fűtés beindításával kapcsolatos és amelyet meg is kapott. Rengeteg telefonhívást kaptak azoktól a lakóktól, akiknél műszaki és egyéb problémák miatt nem indították be a fűtést. Tájékoztatja a testületet, hogy a TÁVHŐ Kft-vel egyeztetést folytattak és arról tájékoztatták, hogy a kiküldött számla 15 napra vonatkozik és ha visszafelé számolnak, akkor október 17-től indul a számlázás. Ettől függetlenül, ahol volt pótfűtés, ott a hőközpontok mérték a hőt és ez számlázásra is kerül. Ismerteti, kezdeményezni fogják annak a lehetőségnek a megvizsgálását, hogy a pótfűtési szakaszt, illetve az október 15-én elfogyasztott hőmennyiség árát engedje el a TÁVHŐ Kft. a lakosságnak, mert nem megfelelő színvonalon indult be a fűtés 15-én. A novemberi ülésre el fogják készíteni azt az anyagot, amelyre Fazekas Zoltán rákérdezett. Hozzáteszi, az nemcsak a díjcsökkentés lehetőségét fogja vizsgálni. Emlékezteti a Testület tagjait, hogy volt egy informális ülés, ahol az átvilágítás anyagát tárgyalták. Szerinte minden anyag annyit ér, amennyit tudnak hasznosítani belőle. Bízik abban, hogy az anyagból sok olyan elemet tudnak hasznosítani, amely azt eredményezi, hogy a távhő gazdálkodása még jobb eredményeket ér el és emiatt a díjcsökkentés irányába el tudnak menni. Az október 15-i fűtés beindításával kapcsolatban szintén a novemberi ülésre meg fogják vizsgálni - a Kft-vel közösen -, milyen lehetőség van arra, hogy ne dátumfüggő legyen a fűtési szezon beindítása. Példaként említi, amennyiben 3 napon keresztül 12 fok alá csökken a külső hőmérséklet, akkor a TÁVHŐ Kft. beindítja mindenhol a fűtést, kivéve ott, ahol kérik. Nem ott indítanak be, ahol kérik, hanem ott nem indítják be, ahol a lakóközösség kéri. Bízik benne, a novemberi ülésre olyan anyagot tudnak előterjeszteni, amely a távhődíj csökkentése mellett arra is lehetőséget ad, hogy a tisztességes fogyasztókat hozzák előnybe, azokat, akik határidőre kifizetik számláikat, mert fontos, hogy a távhőnek minél kevesebb legyen a kintlévősége és növelni tudja gazdálkodását. Bízik abban is, hogyha a biomassza program elindul, akkor a jövő évi fűtési idénybe be tud segíteni és még előnyösebb lépéseket tudnak tenni.

Dr. Bárdos Balázs kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatóban foglaltakat.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

22.) napirend

Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Obbágy Csaba a tájékoztatóban szereplő Puskás úti háziorvosi rendelő felújításával kapcsolatban kíván észrevételt tenni. Nemrégiben ott járt és két okból is elámult. Az egyik meglepetés azért érte, mert európai szintű, modern, esztétikus kialakítású a rendelő, a másik meglepetés pedig akkor, amikor meghallotta, hogy bent rendelés folyik, mert a betegvárót és az orvosi rendelőt elválasztó ajtó hangszigeteléséről elfeledkeztek. Azt hiszi, az utóbbi időben elég kiszolgáltatottá váltak a betegek, nem kellene ezt még tovább fokozni. A betegek, az egészségügyi dolgozóknak is vannak személyiségi jogai. Kérné, hogy aki ennek az illetékes, vizsgálja meg ezt a problémát, de ettől is többet kér, találjanak megoldást a problémára.

Dr. Bárdos Balázs köszöni Obbágy Csaba észrevételét. Kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatóban foglaltakat.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

23.) napirend

Tájékoztató a 2009. október 1. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Dr. Almási Csaba ismerteti, a tájékoztatóban található egy határozati javaslat, amelynek módosítására az alábbiak szerint tesz javaslatot: Benedek Mihálynak 2009. október 12. napjától – október 16. napjáig 5 nap, 2009. október 20. napjától – október 22. napjáig 3 nap, összesen 8 nap 2009. évi fizetett szabadság igénybevételét engedélyezik 2009. évi szabadsága terhére, tekintettel arra, hogy október 26-tól keresőképtelen állományban van a leadott okiratok alapján.

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadásra javasolja.

Fazekas Zoltán ismerteti, az idők folyamán több határozati javaslatot is kaptak. Kérdése, hogy ez az utolsó határozati javaslat az egyedül érvényes és minden megelőző érvénytelen? Így sokban tisztul a kép és egyértelmű, hogy táppénzen van, mert a városban nagyon sok hír merült fel Benedek Mihály távollétével kapcsolatban. Amennyiben ezt a pontosítást nem tették volna meg, akkor megkérte volna a vezetést, hogy adjon tiszta, világos tájékoztatást róla.

Dr. Bárdos Balázs kéri, szavazzanak a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

164/KH/2009.(X.29.) számú Határozat

Tárgy: Benedek Mihály polgármester fizetett szabadsága igénybevételének engedélyezése

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 33. §-ában biztosított jogkörében utólagosan engedélyezi Benedek Mihály polgármesternek

2009. október 12. napjától – október 16. napjáig 5 nap,

2009. október 20. napjától – október 22. napjáig 3 nap,

összesen 8 nap 2009. évi fizetett szabadság igénybevételét.

Felelős: Polgármester

Határidő: értelemszerűen

24.) napirend

Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Fazekas Zoltán az előző napirendi ponthoz kapcsolódva jobbulást kíván a polgármesternek, kívánja, hogy minél hamarabb felépüljön és munkába álljon, mert a költségvetési koncepció és tervezés időszakában fontos, hogy a város legmagasabb szinten is képviselve legyen. Kapcsolódik ehhez a témához a felvetése, mert az október 1-jei ülésen - amikor a 2009. évi költségvetésről szóló módosításról szavaztak és amelyet a többség elfogadott - felvetődött egy tétel tisztázatlansága az előző jegyző többletjuttatásainak fedezetére szolgáló 20 M Ft és plusz további 6,4 M Ft járulék kifizetéséről. Akkor ígéretet tett a polgármester, hogy vizsgálóbizottság készül a konkrétumok felderítésére. Nem tudja, hogy ez megtörtént-e vagy sem, de Képviselő-csoportjuk nevében írtak egy levelet a polgármesternek ezzel kapcsolatban, amelyet a titkárság október 12-én átvett. A polgármester erre - abban az időszakban, amikor még dolgozott - egy rövid választ adott, hogy nem volt még ideje tanulmányozni a kérdést, de a következő időszakban a választ meg fogja küldeni. Nem tudja mikorra várható a polgármester vissza, de szeretné, ha az alpolgármester - mint illetékes, kijelölt általános helyettes - venné kezébe az ügyet. Amennyiben szükséges, akkor a levél másolatát szívesen átnyújtja, de úgy gondolja, a titkárságon megtalálható. Kéri, amennyiben lehetőség van rá, akkor a legrövidebb időn – nyolc napon - belül adja meg válaszát.

Kiss Sándor elmondja, a polgármesternek október 12-én írtak levelet, amelyet október 19-én vett át, mert szabadságon volt. Ismerteti, ebben a kérdésben a

polgármester magának tartotta fenn a válaszadás jogát, mert a témában ő rendelkezik megfelelő információval. Mivel keresőképtelen állományba került, jelenleg nem áll módjában válaszolni, de ha hosszabb ideig áll fenn a keresőképtelen állapot, abban az esetben a tájékoztatást meg fogják adni. Megköszöni, ha a levelet eljuttatják hozzá. A nyolc napon belüli válasz megadására nem tesz ígéretet, mert most kezdenek el foglalkozni az ügyel.

-.-.-

Dr. Almási Csaba rövid tájékoztatást kíván adni az ügyfélszolgálati irodák beindulásáról. Két helyen alakítottak ki ügyfélszolgálati irodát a városban, az egyiket az Árpád vezér út 28. szám alatt, a másikat pedig a József Attila út 1. szám alatt, az Ózd Városi Cigány Kisebbségi Önkormányzat épületében. Elmondja, az Árpád vezér út 28. szám alatt megtalálható iroda esetében már most látható, hogy a hozzá fűzött reményeket beváltotta, mert az első napon 55 ügyfél kereste fel az irodát, a tegnapi nap folyamán pedig közel 80. Ezt a tendenciát szeretnék tovább bővíteni és az ügyfélszolgálati iroda illetékességi területét a Bolyki főútra is kiterjeszteni, hogy az ott lakók is fel tudják keresni az irodát. Szintén létezik egy olyan elképzelés, ami az ügyfelek jobb kiszolgálását szolgálja, hogy eddig a gyógyszersegélyekkel kapcsolatban egy gyógyszerházzal álltak szerződéses jogviszonyban, mindössze a Vasvár út 52. szám alatti gyógyszerházzal lehet kiváltani a gyógyszersegély alapján a gyógyszert. Szeretnék segíteni a Béke telepen élőket azzal, hogy az Újváros téri gyógyszerházzal is szerződést kötnek, így akinek megvan a gyógyszersegélyről a határozata, nem kell bejönnie a városközpontba, hogy ki tudja váltani a gyógyszert. A József Attila úton még akadozva indult be az ügyfélfogadás, de most egy újabb lépést szeretnének tenni: a Sajóvárkonyi Általános Iskolában is ki kívánnak alakítani egy irodát költségtakarékos módon, amely elősegítheti az ügyfelek jobb, gyorsabb, közvetlenebb kiszolgálását.

Dr. Bárdos Balázs mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, a testület ülését bezárja.

K. m. f.

Benedek Mihály
polgármester távollétében

Dr. Almási Csaba
jegyző

Kiss Sándor
alpolgármester