

Javaslat

Ózd város településrendezési eszközeinek a 25. sz. főút környezetét érintő felülvizsgálata,
módosítása környezeti értékelési és partnerségi egyeztetési eljárása lezárására

Előterjesztő: Polgármester

Előkészítő: Településfejlesztési Osztály

Ózd, 2020. augusztus 28.

Tisztelt Képviselő-testület!

A településrendezési eszközök felülvizsgálatát – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.17. pontja alapján – az országos úthálózat fejlesztésért felelős **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (NIF) Zrt.** kezdeményezte.

Az Önkormányzat a kezdeményezést befogadta és a Képviselő-testület - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében foglalt feladatának eleget téve, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendeletre (a továbbiakban: Kr.) figyelemmel - a felülvizsgálatra, módosításra vonatkozóan 65/2019. (VI. 27.) számon határozatot hozott. Majd az időközben felmerült határidő módosítási kezdeményezésnek helyt adva, az eredeti határozat tartalmának megtartásával az a 38/2020. (V. 22.) számú határozattal megújításra került.

A határozatok alapján - a lebonyolításban közreműködő **TRENECON – Viafutura - Partner Konzorcium** megkeresésére - **településrendezési szerződés** jött létre az **Önkormányzat és az Ózd várost érintő szakasz terveit generál tervezőként készítő Partner Mérnöki Iroda Kft. mint konzorciumi tag között, mely szerint a településrendezési eszköz felülvizsgálat, módosítás költségeit a Partner Mérnöki Iroda Kft. viseli.**

Az Önkormányzat a dokumentáció elkészítésével a La-Urbe Kft.-t (jogosult településtervező Lautner Emőke), a települési főépítési feladattal Bernáth Mihály bejegyzett szakértőt bízta meg. A szakemberek közreműködésével **a településrendezési dokumentáció előzetes tervezete a Konzorcium által átadott tanulmánytervek alapján elkészült és a lefolytatott (vezetői, kezdeményezői) egyeztetések eredményeként véleményezésre alkalmassá vált.**

A tervezet elfogadás előtti egyeztetése, véleményezése a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításra tekintettel a Kr. 32. §. (6) bekezdés alapján „tárgyalásos eljárás” keretében történik.

I. A tervszel kapcsolatban eddig a következő eljárásokat folytattuk le a Kr. előírásaira figyelemmel:

I.1. A módosítási dokumentáció megalapozásához - a Kr. 42.§ (5) bekezdésre figyelemmel - az előzetes tervezet közreadásával **előzetes adatszolgáltatást kértünk az államigazgatási szervektől.**

A megkeresettek nagy többsége eleget tett a felhívásnak és tájékoztatást adott. **A lényeges közlésekről és azok kezeléséről a mellékelt táblázat ad kivonatos tájékoztatást. (1. melléklet)**

A beérkezett információkat a közreműködő szakemberek feldolgozták és a véleményezésre kerülő dokumentációban érvényesítik.

I.2. Az előbbi megkereséssel együttesen az érintett államigazgatási szerveket megkérdeztük az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet elvárásai alapján a környezeti vizsgálati dokumentáció szükségességét érintően.

A megkeresett államigazgatási szervek nyilatkozatukban – az általános és egyes konkrét jogszabályi előírások betartása kötelezettségének hangsúlyozásával és az előzetesen már eredményesen lefolytatott környezeti vizsgálat (BO-08/KT/00009-21/2019. számú, illetve az azt módosító BO-08/KT/02126/2020. számú engedély) megállapításaira visszautalva – az önálló környezeti vizsgálati dokumentáció készítését egy kivétellel nem kérték.

A környezeti vizsgálati dokumentáció készíttetés szükségességére utaló Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot levélben kerestük meg a véleménykülönbség feloldása érdekében. A fentebb hivatkozott jogszabály 5.§ (2) bekezdés felhatalmazása alapján jeleztük, hogy a településrendezési felülvizsgálat keretében - alapadatok hiányában - szakmailag teljesíthetetlenek és indokolatlannak ítéljük az önálló vizsgálati dokumentáció összeállítását. Kezdeményeztük ugyanakkor a készülő településrendezési szabályozásban az útalapok szennyezettségi vizsgálatának előírását az útfelújítás engedélyezési és kiviteli terveinek elkészíttetése során.

A megkeresett államigazgatási szervek közléseiről és azok kezeléséről szintén a mellékelt táblázat ad kivonatos tájékoztatást.

Mindezek ismeretében a képviselő-testület határozatával lezárhatja a környezeti vizsgálati eljárást.

I.3. A partnerségi tájékoztatás a Kr. 42.§ (1) bekezdés előírását követve, a Kr. partnerségi egyeztetés rendjét szabályozó 29. és 29/A. §- ai, valamint a vonatkozó helyi önkormányzati rendelet szerint megtörtént.

Az önkormányzat 2020. július 28-én meghirdette a partnerségi fórumot közterületi hirdetésben és a település honlapján. A meghirdetéssel együtt közzétette a településrendezési eszközei módosítása (25. sz. országos főút környezete felülvizsgálata) munkaközi anyagát. A fórumra 2020. augusztus 6. napján került sor a Városháza tanácskozó termében.

A megnyitó után a módosítás készíttetésében közreműködő települési főépítész, Bernáth Mihály tájékoztatást adott a településrendezési szabályozás készítésének okairól, jogszabályi alapjairól, a készíttetés tartalmi és eljárásjogi rendjéről, a partnerségi közreműködés módjáról.

Ezt követően felelevenítette az előzményeket, mely szerint a főút településen átvezető szakaszának fejlesztését állami projektként tervezik végrehajtani. Ennek feltétele a területbiztosítás, amelynek határait a településrendezési szabályozásban kell rendezni. A tervezett módosítás a jelenleg hatályos településrendezési tervhez képest kevesebb

beavatkozással számol, ugyanakkor valós alternatívaként szerepelteti az Ózd-Hódoscsépány területén futó új főút nyomvonalát.

A hozzászólásokban a Polgármesteri Hivatal képviselői az új nyomvonalon történő fejlesztést szorgalmazták, mely várhatóan sokkal kisebb környezeti terhelést jelentene az út menti lakóterületek vonatkozásában.

A jelenlevők részéről a tervezet tartalmát vitató megjegyzés nem hangzott el, továbbá a véleményezésre meghirdetett határidőig újabb észrevétel nem érkezett.

A fentiek ismeretében a képviselő-testület határozatával lezárhatja a partnerségi egyeztetési eljárást.

II. A tervezet további egyeztetése, véleményezése a Kr. 42.§ (2) bekezdése szerint történik, azaz az Állami főépítésznél kezdeményeznünk kell az egyeztető tárgyalás megtartását. A megkereséshez mellékelni kell az előbbieik szerinti képviselő-testületi döntéseket és a felülvizsgálati dokumentáció tervezetét.

A fentiek alapján kérem a határozat-tervezet elfogadását.

1. melléklet: előzetes adatszolgáltatás összegzése

A felhívás közreadva: 2020. július 13.

A beérkezés lezárva: 2020. augusztus 13.

| | <i>Az államigazgatási szerveknek a megküldött dokumentációra vonatkozó lényeges észrevételei</i> | <i>A megbízó szakmai álláspontja az észrevételekre</i> |
|-------------|---|--|
| 1./ | BAZ. Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (BO/17/00147-2/2020) | |
| 1.1. | Eljárás menetének részletes ismertetése | köszönettel tudomásul véve |
| 1.2. | Környezeti értékelés szükségessége nem igényelt | tudomásul véve |
| 2./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BO/32/02375-2/2020) | |
| 2.1. | természetvédelmi szempont: nincs védettségi terület | tudomásul véve |
| 2.2. | levegő védelmi szempontból: nem kifogásolt | tudomásul véve |
| 2.3. | hulladék-kezelési szempontból: nem kifogásolt | tudomásul véve |
| 2.4. | földtani oldalról: jogszabályra utalás | elfogadva |
| 2.5. | Környezeti értékelés szükségessége nem igényelt | tudomásul véve |
| 3./ | Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (2401/2/2020) | |
| 3.1. | általános adatszolgáltatás a védettségekről és jogszabályi előírásokról | köszönettel tudomásul véve |
| 3.2. | természetvédelmi szempont: nincs védettségi terület | tudomásul véve |
| 3.3. | esetleges tájképvédelmi érintettség | áttekintve és átvezetve |
| 3.4. | Környezeti értékelés szükségessége nem igényelt | tudomásul véve |
| 4./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet (35500/6185/2020 ált./1943/2020) | |
| 4.1 | vízügyi és vízvédelmi ügyben: jogszabályi követelmények rögzítése | köszönettel tudomásul véve |
| 4.2 | tűz, polgár és katasztrófa védelem ügyben: jogszabályi követelmények rögzítése | köszönettel tudomásul véve |

| | | |
|------|---|---|
| 4.3. | <p>környezeti vizsgálati tematikára tett kezdeményezést „<i>az aktuális szennyezettségi állapot bemutatására az ipari feltöltéssel érintett nyomvonal szakaszok vonatkozásában</i>”.</p> | <p>Válaszlevél: a 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 5.§ (2) bekezdésre figyelemmel:</p> <p>Az esetlegesen meglévő szennyezettség feltárása és kiváltása természetesen szükséges és indokolt.</p> <p>Ugyanakkor megítélésünk szerint ennek konkrét szakmai tartalmát nem a településrendezés során, mint a területbiztosítás jogi kereteinek kialakítására szolgáló eszköz keretein belül célszerű rendezni. Ennek korrekt dokumentációs megalapozására a környezetvédelmi engedélyezési eljárás és/vagy a még ezután készítendő engedélyezési és kiviteli tervek készítésekor volt/van lehetőség és indokoltság, ahol - egzakt jogszabályi felhatalmazás alapján tételesen érvényesíthetők – a szakhatóságok szakmai előírásai</p> <p><i>Mindemellett az esetlegesen meglévő szennyezettség feltárására és kiváltására – jelzésüknek helyt adva, mint az útfejlesztés során betartandó kötelezettség előírására - a készülő településrendezési dokumentumokban tételesen kívánunk térni. A kitétel megléte kontrollálható lesz a véleményezési eljárás további szakaszában, azaz az Állami Főépítész által megtartandó tárgyaláshoz összeállítandó, közvéleményező szabályozásban</i></p> |
| 5./ | Országos Vízügyi Főigazgatóság (lásd: ÉVIZIG) | |
| 6./ | Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (É 2020-1879-005/2020) | |
| 6.1. | nagyvizi meder: nem érintett | tudomásul véve |
| 6.2. | vízrendezési tervvel: nem érintett | tudomásul véve |
| 6.3. | védőidommal: nem érintett | tudomásul véve |
| 6.4. | jogszabályok figyelembevételére felhívás | tudomásul véve |
| 7./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (lásd 4.2. pont) | |
| 8./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (BO/NEF/1976-2/2020) | |
| 8.1. | jogszabályi követelmények rögzítése | tudomásul véve |
| 8.2. | Környezeti értékelés szükségessége nem igényelt | tudomásul véve |
| 9./ | (Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály (BP/0801/00553-2/2020) | |

| | | |
|--------------|--|-----------------------------------|
| | (Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály jogutódja) | |
| 9.1. | Nem érintett, a további eljárásban nem kíván részt venni. | tudomásul véve |
| 10./ | Információs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály nem jelzett vissza | |
| 11./ | Információs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal nem jelzett vissza | |
| 12./ | Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály ((8818-2/2020/h | |
| 12.1. | Nem érintett, a további eljárásban nem kíván részt venni. | tudomásul véve |
| 12.2 | jogszabályok figyelembevételére felhívás | tudomásul véve |
| 13./ | Információs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály (HHF/63387-1/2020-ITM | |
| 13.1. | Nem érintett, a további eljárásban nem kíván részt venni. | tudomásul véve |
| 14./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Ütügyi Osztály (BO/30/311/-2/2020) | |
| 14.1. | Egyetért a tervezettel | tudomásul véve |
| 15./ | Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály (feladat és hatásköre megszűnt) nem jelzett vissza | |
| 16./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (BO/25/1013-3/2020) | |
| 16.1. | részletes adatszolgáltatás | köszönettel tudomásul véve |
| 16.2. | A hatályos örökségvédelmi hatástanulmány vonatkozó részeit kéri figyelembe venni. | tudomásul véve |
| 16.3. | Nagyberuházás miatt előzetes régészeti dokumentáció szükséges, ennek kötelezettsége szerepeljen a HÉSZ-ben. | tudomásul véve, átvezetve |

| | | |
|-------|---|-----------------------|
| 17./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (19060/2020) | |
| 17.1. | A tervezettel kapcsolatban nem emel kifogást | tudomásul véve |
| 17.2 | Környezeti értékelés szükségessége nem igényelt | tudomásul véve |
| 18./ | Heves Megyei Kormányhivatal_ Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HE/EO/2223-2/2020) | |
| 18.1. | általános tájékoztatás | tudomásul véve |
| 19./ | Honvédelmi Minisztérium nem jelzett vissza | |
| 20./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság (05000/101/2020 ált. | |
| 20.1. | Nem érintett, a további eljárásban nem kíván részt venni. | tudomásul véve |
| 21./ | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály nem jelzett vissza | |
| 22../ | Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (CM/17661-2/2020) | |
| 22.1. | Egyetért a tervezettel. | tudomásul véve |
| 23./ | Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. (BP/NEF/TKI/5042-2/2020) | |
| 23.1. | Nincs gyógyhely érintettség. | tudomásul véve |
| 24./ | Országos Atomenergetikai Hivatal nem jelzett vissza | |

Készült: Ózd, 2020. augusztus 17.

Összeállította:

Bernáth Mihály sk.
mb. városi főépítész

HATÁROZATI JAVASLAT

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2020 . (VIII. 28.) határozata**

**Ózd város településrendezési eszközeinek a 25. sz. főút környezetét érintő felülvizsgálata,
módosítása környezeti értékelési és partnerségi egyeztetési eljárása lezárásáról**

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításánál a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti önálló környezeti vizsgálat készíttetését az érintett államigazgatási szervek nyilatkozatai figyelembevételével nem tartja indokoltnak. Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges közzétételi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. szeptember 1.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálata keretében a véleményezési dokumentáció az érintett Partnerekkel – a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 5/2017. (III. 24.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően – ismertetésre került. Megállapítja továbbá, hogy a partnerségi egyeztetés során a tervezetet vitató észrevételek nem érkeztek, így az eljárást lezárja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tervező által összeszerkesztett dokumentációt végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezésével az illetékes Állami főépítésznek megküldje.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. szeptember 1.