



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Iktatószám: BO/13/1549-2/2017.

Ügyintéző: Koczka Józsefné dr.

Telefon: 46/512-984

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás és javaslattétel anyakönyvi tárgyú rendeletek felülvizsgálatához

**Megyei Jogú Városi, Városi, Nagyközségi,
Községi Önkormányzat Polgármestere
úttján**

**a Települési Önkormányzat Közgyűlése/Képviselő-testülete
részére**

Székhelyén

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Közgyűlés/Képviselő-testület!**

A Miniszterelnökség TER-1/2/2152/1/2016. iktatószámú államtitkári utasítása meghatározta a fővárosi és megyei kormányhivatalok helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2017. évi ellenőrzési munkatervét.

Az ellenőrzési munkaterv 1. pontja előírja, hogy a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja meg 2017. év elején a települési önkormányzatoknak az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (továbbiakban: Atv.) 96. §-ban kapott felhatalmazás alapján alkotott rendeleteit.

Ezért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (ügyintézés helye: Hatósági Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály) a helyi jogalkotás magasabb szintű jogszabályokkal való összhangjának megteremtése érdekében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtással él.

Tájékoztatom, hogy a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő létesítése engedélyezésének valamint az ehhez kapcsolódóan többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, továbbá az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének önkormányzati rendeletben történő szabályozására korábban az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. § (4) bekezdése adott felhatalmazást. Az anyakönyvi eljárásról szóló törvény 2011. január 1. majd a módosítás 2014. július 1. napján történő hatályba lépését követően a helyi önkormányzatok számára a rendeletalkotásra az Atv. 96. §-a ad felhatalmazást.

A származékos jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletekkel összefüggésben az egyik alapvető törvényességi követelmény, hogy a jogalkotó tegyen eleget a végrehajtási jellegű jogalkotási kötelezettségének, de ne terjeszkedjen túl a felhatalmazás keretein.

A Kúria 28/2015. számú közigazgatási elvi határozatában kifejtette, hogy megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája. A Köf.5.021/2013/4. számú döntésében pedig megállapította, hogy ennek alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A határozat szerint **„a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék**, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá.

A jogszabály bevezető részében ezért a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 52. § (2) bekezdésének előírása szerint kell megjelölni az 54. § (1) bekezdés szerinti felhatalmazó rendelkezést és az 55. § (5) bekezdés szerinti feladatkört.

Az Atv. 96. § a) pontja felszólító módban írja elő a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő létesítése engedélyezése helyi rendjének meghatározását. Itt hívom fel a figyelmet, hogy az Atv. 7. § (1) bekezdése, a 9. § és a 31. § (1) bekezdése összevetéséből következik, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat vonatkozásban a megyei jogú városi, illetve a járási székhely település önkormányzatának kell a végrehajtási jellegű szabályokat megalkotni.

A hivatkozott jogszabályhelyek ugyanis rögzítik, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti szándékot a fővárosi kerületi, a megyei jogú városi, illetve a járási hivatal székhelye szerinti képviselő-testület hivatalának anyakönyvvezetőjénél lehet bejelenteni. A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló eljárás lefolytatására, anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető illetékes, aki előtt a felek szándékukat bejelentették.

Fentiek szellemében kell felülvizsgálni a hatályos rendeletet, különös figyelemmel arra, hogy az anyakönyvi események (házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat) körében melyikkel kapcsolatos eljárási rend szabályozására kapott felhatalmazást az önkormányzat és nem terjeszkedett-e túl a szabályozás során a felhatalmazó rendelkezés keretein. (pl. névadó, házassági évfordulók szabályozása)

Az Atv. 96. § b) pontja az önkormányzat részére, illetve az anyakönyvvezető részére fizetendő díj megállapítására ad lehetőséget. Meg kell vizsgálni a díj megállapításának jogszerűségét is, azaz pl. a díj nem tartalmazhatja az ÁFA összegét, de a rendelet utaljon annak fizetési kötelezettségére. Természetesen itt sem terjeszkedhet túl a rendelet egyéb fizetési kötelezettségek megállapítására, mint például a más által nyújtott egyéb szolgáltatások – vers, pezsgő stb. – díja.

A vizsgálatnál különös figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendeletek megfelelnek-e az Atv. 19. §-ban és 33. §-ban foglaltaknak, nem terjeszkednek-e túl a kapott felhatalmazás keretein.

Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 33. § és 37. § rendelkezései szerint, az Infotv. törvény 1. mellékletében

meghatározott általános közzétételi lista szerint az önkormányzat döntéseit honlapján, továbbá az Infotv. 33. § (3) bekezdésében meghatározott más módon köteles közzétenni.

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében a Nemzeti Jogszabálytárban egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, **2013. június 30. után kihirdetett, illetve módosított** önkormányzati rendeletet.

A vizsgálat terjedjen ki arra is, hogy a tárgykörben módosított, újonnan megalkotott rendeletek a települési önkormányzatok honlapján közzétételre, illetve a Nemzeti Jogszabálytár rendszerén keresztül feltöltésre kerültek-e.

Mindezekre tekintettel az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben **az alábbi**

javaslattal élek.

Indítványozom, hogy a képviselő-testület tűzze napirendre a rendelet megalkotását vagy a tárgyban alkotott helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és a hatályos jogszabályok figyelembevételével döntsön azok módosításának, illetve új rendelet alkotásának szükségességéről.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy **a fenti javaslatot a képviselő-testület a soron következő ülésén, de legkésőbb**

2017. március 17. napjáig

tárgyalja meg.

Kérem, polgármester Asszonyt/Urat, hogy a javaslatra tett intézkedéseket, a Képviselő-testület döntését vagy a javaslat esetleges elutasításának indokát a **döntést követő 8 napon belül jelen levelemre válaszként** a Kormányhivatallal ismertesse.

Az ellenőrzés lefolytatása érdekében **a megalkotott, felülvizsgált önkormányzati rendeletet a Nemzeti Jogszabálytárba feltölteni**, ha a közzétételre sor került a honlap címét, és a rendelet elérési útját is közölni szíveskedjen.

Miskolc, 2017. február 10.

Tisztelettel:

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából



