

Jegyzőkönyv

Készült Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. március 25-én a Városháza tanácskozótermében megtartott testületi üléséről

Jelen vannak:

Benedek Mihály, dr. Bárdos Balázs, Bárdos István, Boda István, Erdősi János, Fazekas Zoltán, Halászné Berecz Tünde, Kiss Sándor, Kovács Béla, Kovácsné Keller Ildikó, Obbágy Csaba, Nagybalyi Géza, Nyerges Tibor, Riz Gábor, Strohmayr László, Szabóné Ottmájer Zsuzsanna, Szalári István, Tóth Csaba, Tóth Melinda, Varga Gábor, Vitális István, Zsolnai Piroska képviselők

Távolságban vannak:

Bereczki Lászlóné, Tartó Lajos képviselők

Jelen van továbbá:

Dr. Almási Csaba	PH. Jegyzője
Kovács-Hagyó Zoltán	PH. Pénzügyi Osztály vezetője
Béri-Vitkó Ilona	PH. Oktatási, Művelődési és Sport Osztály vezetője
Krokavec Györgyné	PH. Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője
Dr. Sztronga Eszter	PH. Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály vezetője
Kovács György	PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője
Kiss Lajos	PH. Településfejl. és Stratégiai Osztály vezetője
Oroszné Mák Erika	PH. Igazgatási és Okmányiroda Osztály mb. vezetője
Dudásné Balázs Zita	PH. Humánpolitikai és Titkársági Csoport vezetője
Berki Lajos	Ózd Városi Cigány Kisebbségi Önkorm. Elnöke
Bukovinszky Zsolt	Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője
Veres Zoltán	Ózd Városi Sportcentrum ügyvezető igazgatója
Tengely András	Ózdinvest Kft. ügyvezetője
Sárközi György	Borsod Volán Személyszállítási Zrt. vezérigazgatója
Ihász Zoltán	Borsod Volán Személyszállítási Zrt. területi igazgatója

Halász Sándor
Tóth Attila

Polonkai István
Suszter Sándor
Dr. Szemere Endre

Kristonné Sípos Ágnes

Bíró Ferenc
Martisné Víg Zsuzsanna
Móráné Nemes Edit

Ózdi Távhő Kft. műszaki igazgatója
Ózdi Kommunikációs Nonprofit
Kft. FB elnöke

Ózdi Közterület Felügyelet
ÓHG Kft. ügyvezető igazgatója
ÓZDSZOLG Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgatója

Polgármesteri Kabinet gazdasági
tanácsadója

Ózdi Vízmű Kft. igazgatója
jegyzőkönyvvezető
jegyzőkönyvvezető

Benedek Mihály az ülést megnyitva köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a résztvevőket, hogy Bereczki Lászlóné és Tartó Lajos képviselők egyéb elfoglaltságaik miatt nem vesznek részt a mai ülésen. Ezt követően megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Javasolja az eredeti napirendhez képest a 12/a. napirendi pontként „Javaslat az Ózd, Kölcsey út 10., 12. szám alatti lakóházak és az Ózd, Bolyki főút 89. fsz. 1. szám alatti önkormányzati lakás értékazonos tulajdonjog cseréjére”, 12/b. pontként pedig a „Javaslat az Ózd, Iparvasút út 13. szám alatti életveszélyessé vált lakóház tulajdonosai részére az Ózd, Árpád vezér út 20. 2/1. szám alatti önkormányzati lakás sürgősségi bérlőkijelölésére és ingatlan tulajdonjog cserére” című előterjesztések felvételét. Javasolja továbbá a 17. napirendi pont, - ami az Ózdi Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységéről szól - első napirendként történő megvitatását. Kéri, vegyék fel ezen pont helyére a „Javaslat a 2010. évi költségvetés végrehajtását segítő intézkedésekről szóló 17/KH/2010.(II.25.) számú határozat 25.) pontja határidejének módosítására” című előterjesztést. Kéri továbbá új, 17/a. pontként az „Ózd Város Önkormányzata Integrált szociális jellegű városrehabilitációja és funkcióbővítő településrehabilitációja tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntésre” című javaslat felvételét.

Közli, napirend előtti hozzászólásra Riz Gábor képviselő jelentkezett „Egy ünnep margójára” címmel.

Kéri, szavazzanak Riz Gábor napirend előtti felszólalásáról.

A Képviselő-testület 17 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett támogatja Riz Gábor napirend előtti felszólalását.

Kérdezi, hogy az általa tett kiegészítéseken túl a napirendhez kapcsolódóan van-e valakinek észrevétele.

Fazekas Zoltán egyebekben egy járdaépítés felülvizsgálatával kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni.

Kovácsné Keller Ildikó 2010. évre vonatkozóan a civil szervezetek pályázati lehetőségeiről adna tájékoztatást.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna szintén egyebekben „Parkoló helyzet Ózdon” címmel szeretne szólni.

Berki Lajos Ózd kisebbségi helyzetével kapcsolatban kér szót.

Benedek Mihály kéri, - mivel több észrevétel, javaslat nincs - szavazzanak az általa tett kiegészítésekkel együtt a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen, egyhangú szavazattal az alábbi napirendet fogadja el:

Napirendek:

- 1.) Tájékoztató az Ózdi Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységéről, Ózd város közbiztonságának 2009. évi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Varga László r. alezredes kapitányságvezető

- 2.) Ózd Város Önkormányzatának .../2010. (...) számú rendelet-tervezete a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 8/2001. (IV. 02.) sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

- 3.) Ózd Város Önkormányzatának/2010. (...) sz. rendelet-tervezete a vásárok és piacok rendjéről szóló 17/2004. (IV.15.) sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

4/a.) Ózd Város Önkormányzatának .../2010. (...) számú rendelet-tervezete a helyi autóbusz közforgalmú közlekedés díjáról szóló 25/2009. (XII. 22.) sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke**

4/b.) Javaslat Ózd város Önkormányzata és a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Rt. között 2004. december 22-én kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke**

4/c.) Beszámoló a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. Ózd város helyi közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2009. évi ellátásáról

Előterjesztő: **Borsod Volán Személyszállítási Zrt. vezérigazgató**

5.) Javaslat az Ózd, Sárli-telepi 11513/6 hrsz-ú beépítetlen területre kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: **Boda István Eseti Bizottság Elnöke**

6.) Javaslat biomassa alapú kommunális fűtési célú hőenergia előállítására Ózd városban

Előterjesztő: **Kiss Sándor Projekt Előkészítő Eseti Bizottság Elnöke**

7.) Javaslat az Ózdi Táv hőtermelő és Szolgáltató Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: **Ózdi Táv hő Kft. ügyvezető igazgatója**

8.) Javaslat az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: **Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője**

9.) Javaslat az Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: **Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft. ügyvezetője**

10.) Javaslat az Ózdi Víz- és Csatornamű Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: **Ózdi Víz- és Csatornamű Kft. ügyvezetője**

11.) Javaslat az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-felügyelete áthelyezésére és Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: **Közterület-felügyelet mb. vezetője**

12.) Javaslat az Ózd, Vasvár út 56. számú ingatlan felújítással kapcsolatos intézkedések megtételére

Előterjesztő: **ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője**

13.) Javaslat „Az LHH program keretében az Ózd, Sajóvárkony-Tábla településrészek térségében fejlesztendő iparterületre pályázat benyújtása” tárgyú 8/KH/2010. (II.04.) számú határozat módosítására

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke
Pénzügyi Bizottság Elnöke
Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság Elnöke**

13/a.) Javaslat az Ózd, Kölcsey út 10., 12. szám alatti lakóházak és az Ózd, Bolyki főút 89. fsz. 1. szám alatti önkormányzati lakás érték azonos tulajdonjog cseréjére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke**

13/b.) Javaslat az Ózd, Iparvasút út 13. szám alatti életveszélyessé vált lakóház tulajdonosai részére az Ózd, Árpád vezér út 20. 2/1. szám alatti önkormányzati lakás sürgősségi bérlőkijelölésére és ingatlan tulajdonjog cseréjére

Előterjesztő: **Gazdaságfejlesztési Bizottság Elnöke**

14.) Javaslat a közoktatási intézményeknél végrehajtandó létszámcsökkentésre

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság Elnöke**

15.) Javaslat a 2010. évi városi imázs keret felosztására

Előterjesztő: **Művelődési és Oktatási Bizottság Elnöke**

16.) Beszámoló a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2009. II. félévi működéséről

Előterjesztő: **Polgármester**

17.) Tájékoztató Ózd város Településrendezési Terve felülvizsgálatával kapcsolatos előkészítési munkák helyzetéről

Előterjesztő: **Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság elnöke**

18.) Javaslat a 2010.évi költségvetés végrehajtását segítő intézkedésekről szóló 17/KH/2010.(II.25.) számú határozat 25.) pontja határidejének módosítására

Előterjesztő: **Jegyző**

18/a.) Javaslat Ózd Város Önkormányzata „Integrált szociális jellegű városrehabilitációja és funkcióbővítő településrehabilitációja tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntésre

Előterjesztő: **Közbeszerzési Bírálóbizottság Elnöke**

19.) Tájékoztató a közfoglalkoztatás-szervezők 2009. évi feladatellátásáról

Előterjesztő: **Egészségügyi, Szociális és Családügyi Bizottság elnöke**

20.) Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előterjesztő: **Polgármester**

21.) Tájékoztató a 2010. február 4. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Összeállította: **Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály**

22.) Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

-.-.-

Benedek Mihály megadja a szót Riz Gábornak napirend előtti hozzászólásra.

Riz Gábor elmondja, közeledik a Húsvét a keresztény ember egyik legfontosabb ünnepe. Ez Jézus minden ember bűnét megváltó kereszthalála mellett a tavaszvárás, a megtisztulás ünnepe is. A nagybőjt végére nemcsak a test tisztul meg, de a lélek is felkészül a bűnöktől való megtisztulásra. A lélek számára a megváltás elnyerése előtt a bűnök felismerése és beismerése a megtisztulás feltétele. A megtisztulás rituáléja vallásonként sokféle, de célja, hogy az ember rádöbbenve hibáira, bűneire vállalja elsősorban önmaga lelkiismeretét, de egyben társai felé is az elszámolást. Ha hibázott, vétkezett beismeri bűneit, majd vállalva annak ódiáját félreáll a becsületes emberek közössége előtt, hogy később tudjon még a szemükbe nézni. De vállalja majd azt a változást is, ami a további életében az erkölcsi normák betartását jelenti számára. A XXI. század megbolydult világában egyre inkább eluralkodik a mohóság, a kapzsiság, a hazugság. Mások megtevesztése, becsapása már napi rendszerességű. A köz és a magánvagyon nem szent már, abban bűnös kezek járnak lépten és nyomon. A kisember ebben a világban egyre magányosabb, kiszolgáltatottabb, esendőbb. Kis világunkban, melyben a televíziók, újságok uralma nyomasztó, egyre nehezebben lehet a családot, a gyermekeket megvédeni a rájuk zúduló lelki és fizikai erőszaktól. Se szeri se száma kis országunkban is a napi hírekben felénk sugározott eseteknek. Embereket gyilkolnak, milliárdokat lopnak el, és emberi sorsokat tesznek tönkre, valamint tombol már az iskolákban is az agresszió nap, mint nap. Úgy gondolja, hogy a mai világban nagy a politikusok felelőssége. Ők az emberek által megválasztott vezetők, akiknek élete, tisztasága iránymutatás kellene hogy legyen a közösség számára. Az ő erkölcsiségük erősíti vagy gyengíti a közösség bizalmát a demokratikus intézetekben. Manapság a politikusok egy részének törvényfelettsége, büntethetlensége iránymutatást nyújt sok bűnöző számára. A „Ha neki lehet, nekem miért nem” gyakorlata érvényesül. Képviselő urak, polgármester úr! A Húsvét közeledtével vessenek számot hibáikról, bűneikről és Jézus kereszthalála mellett tegyenek a megtisztulásért, ki-ki a saját lelkiismerete szerint. Az ország újra a demokrácia egyik legfontosabb intézménye, a választás lehetősége előtt áll. Igen nagy az egyén, a polgár felelőssége. Szavazatával újra 4 évre eldöntheti, merre menjen az ország, majd ősszel a város szekere. Jó döntés esetén az ország, a térség, a város boldogabbá, gazdagabbá válhat, ellenkező esetben tartósodik a munkanélküliség, a szegénység, a kiszolgáltatottság, a létbiztonság hiánya. A

város az elmúlt 20 évben 10 ezer jó embert veszített el. Elköltöztek, ingázók lettek, gyökereket veszítettek munkahelyek híján. Hiába a csillogás, az adósságból felépített új hivatal, az új uszoda. A város működése, életképessége, létbiztonsága hosszú évekre megrendült. Már nincs hova visszavonulni. Lépni kell, mert a város jövője így bizonytalanná vált. A választás joga és felelőssége is a polgároké. Vissza kell adni az emberek bizalmát a demokratikus intézményekbe, a parlamentbe, a képviselő-testületbe, a hivatalba, a rendőrségbe, és a választottak legyenek méltók a közösség bizalmára újra. Nem akarhat senki a jövőben sem lopakodó lábakat, sem ragadós kezeket, de a csattogós bakancsok is maradjanak otthon. Képviselőtársak, legyen ez az ünnep a megtisztulás, a tavaszvárás üzenete a választókhöz, a választott vezetőkhez is.

-.-.-

1.) napirend

Tájékoztató az Ózdi Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységéről, Ózd város közbiztonságának 2009. évi helyzetéről

Benedek Mihály köszönti dr. Vereckei Csaba főkapitány, és dr. Varga László kapitányságvezető urakat.

Dr. Varga László elmondja, az ózdi rendőrkapitányság elkészítette a 2009. évre vonatkozó egész évi értékelését, amely tartalmazza az ózdi kapitányság teljes területére vonatkozó számhalmazt, valamint Ózd városának közbiztonsági helyzetét is. Közli, hogy a számokat nem kívánja elismételni, azonban pár gondolattal kiegészíti a beszámolót, és felhívja a figyelmet néhány dologra. Az elmúlt évben érezhető bűncselekményszám csökkenést tudott elérni a rendőrkapitányság és a közrendvédelmi mutatók is látványosan javultak. Ennek ellenére azonban újabb bűncselekménytípusok, trükkös lopások, idős embereket érintő támadások, jogsértések jelentek meg a területükön. Megjelentek a szélsőségek és a lakosság szubjektív biztonság érzete, illetve a rendőrségbe vetett bizalma nagymértékben megrendült. A térség gazdasági, társadalmi, szociális problémái jelen vannak, éreztetik hatásukat. A gazdasági válság a rendőrséget is elérte, egész évben nagyon komoly költségtakarékos gazdálkodást kellett folytatniuk. Az ózdi rendőrkapitányság szerkezetében szintén változások történtek. Négy vezető beosztású kollégát kellett pótolni, illetve a Határrendészeti Osztály a továbbiakban alosztályként működik tovább. Új szerkezeti változás az is, hogy létrejött a fegyveres biztonsági őrseg, mely az utcán teljesítő rendőröknek a hiányát hivatott kompenzálni, hiszen hat új fegyveres biztonsági őr sikeresen szolgálatba állítani, akikkel bővül az utcai

szolgálat. Ózd városában nagyjából azok a tendenciák érvényesültek, mint a kapitányság teljes illetékességi területén, vagyis minimális bűncselekményszám csökkenést tudtak produkálni. Leginkább a vagyon elleni bűncselekmények terén tapasztalható csökkenés, azonban sajnálatos módon a közrend és a személy elleni bűncselekmények megszorodtak. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma stagnál. Tudják, hogy az állampolgárok nagyon sok bűncselekményt nem jelentenek be, ezért „csak” a tudomásukra jutott számokból tudnak dolgozni. A közrendvédelmi tevékenység terén megpróbálták azokat az intézkedéseket előtérbe helyezni, amelyek a lakosság biztonságérzetét javítják, így négyszer több közbiztonsági akciót hajtottak végre az elmúlt esztendőben. Bár jelentős mértékű hiányaik voltak, főkapitány úr támogatásának köszönhetően rengeteg erősítést kaptak a nyírbátori készenléti rendőrségtől, illetve a megyei főkapitányság bevetési állományától, akik hetente több alkalommal jöttek a rendőrkapitányság területére, és együtt dolgoztak az ózdi rendőrökkel az ózdi parancsnok irányítása mellett. Útjára indult a „Közbiztonsági Háló” elnevezésű fokozott ellenőrzési program, amelyet az elmúlt év eredményének köszönhetően a kormány ismét útjára indított és idén március 1-től május 31-ig folytatják majd ezt a tevékenységet a hozzárendelt túlóra segítségével. A térség legnagyobb problémája a falopások jelensége. Úgy gondolja, hogy az ózdi rendőrkapitányság rendőrei az eszközök, járművek lefoglalásán túl újabb és újabb módszerekkel próbálnak fellépni a falopásokkal szemben. Idén így sokkal többször – több, mint 100 alkalommal – kezdeményeztek erdőgazdálkodási eljárást és bírság kiszabását a fa tolvajokkal szemben a szabálysértési és a büntető eljárások mellett. A szabálysértési eljárások során előszeretettel alkalmazták a szabálysértési őrizet jogintézményét. Az elmúlt évben 26 alkalommal, főleg garázdaság miatt vontak eljárás alá elkövetőket, akiket a bíróság kb. 80%-ban elzárással sújtott. Beszámol a közbiztonság területén olyan nagyszabású országos rendezvény biztosításáról is, mint amilyen 2009. április 5-én volt. Ezen a napon a Magyar Gárda országos méretű demonstrációt jelentett be az ózdi rendőrkapitányságra, illetve Ózd város területére. Ezzel egy időben a helyi cigány kisebbség is ellendemonstráció megtartását jelentette be. Két rendezvény egy napon, egy városban iszonyú mértékű, több száz rendőr összehívását, szervezett felkészülését igényelte. A rendezvényeket a rendőröknek sikerült eseménymentesen biztosítani. Ózd város vonatkozásában a helyi közbiztonság szigorítása érdekében több intézkedésre tettek javaslatot. Előterjesztést nyújtottak be 2008-ban a térfigyelő rendszer működtetésére, amely december 1-től megkezdte működését. A beszámolóban mutatják a számok is, hogy a kameráknak köszönhetően nagyon sok olyan intézkedés történt, amely nagy mértékben segítette a kapitányság munkáját. Javaslatot tettek a postai kézbesítés szabályainak megváltoztatására egyrészt, hogy az ózdi közbiztonságot erősítsék, tegyenek lépéseket a bűnmegelőzés

terén, valamint a városképben is érjenek el javulásokat. Ennek köszönhetően látszanak már az eredmények, hiszen a postai kézbesítés a lakásoknál történik. Megszervezték az első vagyonvédelmi napot az elmúlt év végén az ózdi Expo és vásár területén. Elsősorban az időskorúakat érintő támadásokra való felkészülés és megelőzés jegyében, őket megcélözva, őket meghívva mutattak be vagyonvédelmi eszközöket különféle cégek bevonásával. Megkeresték továbbá az egyházakat is, és minden templomban vasárnaponként a mise idején bűnmegelőzés jellegű tájékoztatások hangzanak el. Lakástámogatási rendszer létrehozását is javasolták. Megköszöni a Képviselő-testület hatékony közreműködését, és pozitív hozzáállását, hiszen az elmúlt évben ennek a rendszernek köszönhetően 11 fő részesült támogatásban és került a kapitányság területére. Főkapitány úr öt, nyugdíjba készülő kollégát hűségpénzben részesített, ezzel szintén maradásra bírta őket. Az elmúlt évben ezen intézkedések mindegyike a hiányosságok kompenzálását szolgálta. Bejelenti, hogy a Rendőr Szakközépiskola végzősei közül tavaly 9 fő került az állományba, idén pedig 10 fő végzős hallgató fogja elfoglalni helyét a rendőrség kötelékében. Úgy véli, nehéz évet tudnak maguk mögött, amelyhez nagyon komoly összefogásra és parancsnoki irányításra volt szükség. Megköszöni a testület, főkapitány úr, illetve a főkapitányság vezetésének a támogatását, segítségét, hiszen újabb bűncselekmény típusokkal, illetve a lakossági bizalom gyengülésével kellett szembenézniük. Mindezeket figyelembe véve erre az évre célként tűzték ki a választások eseménymentes biztosítását. Továbbra is próbálnak költségtakarékos gazdálkodást folytatni a létszám megtartása mellett, illetve azoknak a bűncselekményeknek a felderítését, megelőzését kívánják előnyben részesíteni, amelyek a lakosságot leginkább irritálják. Ilyenek például a vagyon elleni, személy elleni bűncselekmények, időskorúakat érintő jogsértések, támadások, trükkös lopások. Tovább szeretnék javítani a közlekedésbiztonság helyzetét is. Az elmúlt évben sok akciót tartottak, autóversenyeket biztosítottak, azonban a könnyű sérülésekkel járó balesetek számában növekedés tapasztalható. Szeretnék továbbvinni a szabálysértési őrizetek lehetőségét, így eredményesen léphetnek fel a jogsértésekkel szemben, illetve célként tűzik ki a magasabb szintű lakossági bizalom elérését, hiszen 2010. a lakossági bizalom évéről fog szólni.

Fazekas Zoltán előadja, a Közrendvédelmi Bizottság az elmúlt héten tárgyalta meg a beszámolót. Az ülésen két területet érintettek. Egyrészt a beszámoló szerkezetét és újszerűségét elemezték, hiszen új formában került előterjesztésre, másrészt az Ózdi Rendőrkapitányság teljes működési területéről kaphattak részletes, átfogó képet, amelyben a bűnügyi helyzet értékelése - a közbiztonsági, illetve igazgatásrendészeti tevékenység figyelembe vételével - számokkal, adatokkal és tényekkel van alá támasztva. A beszámoló második részében Ózd

város közbiztonságáról, mint kiemelt területről esik szó. Itt az általános és részletes adatokon túl a térfigyelő kamerarendszer működésével és eredményességével, illetve az új szabályzásokkal, változásokkal foglalkozik. Példaként megemlíti a köztéri alkoholfogyasztási tilalom betartását, illetve a postai kézbesítés szabályainak megváltoztatását, de ide tartozik a városőrség, településőrség, telepőrségi tevékenység is. Tartalmát tekintve az Ózdi Rendőrkapitányság célkitűzése 2009. évben elsődleges feladatként az összes ismertté vált bűncselekmény számának, azon belül a személy elleni, közlekedési és vagyon elleni bűncselekmények nagy részének csökkentése volt. Megállapítható, hogy 2008. évhez képest az összes ismertté vált bűncselekményt közel 10%-kal sikerült mérsékelni. A közúti járőrszolgálatnak a fokozott ellenőrzési rendszer célirányos megtartásával sikerült elérni, hogy a közlekedési és vagyon elleni bűncselekmények számában csökkenés mutakozzon. Itt jegyzi meg a társszerveket, ideértve az önkormányzati fenntartású, illetve önkormányzati támogatásból működő szervezeteket, valamint a bizottság katalizáló szerepét is, melyek közrejátszottak a pozitív hatás elérésében. A megtett intézkedések ellenére a személy elleni bűncselekmények száma tovább emelkedett és ennek köszönhetően a lakosság biztonságérzete nem javult, azaz a kriminális érzékenységet befolyásoló bűncselekmény típusok nyomozási eredményességi mutatója átlagosan 50%-os értéket mutat. Ezen kívül a testi sértések felderítési aránya 86 %-os, ez mindenképpen pozitív. A lopások és a betöréses lopások felderítése ettől jóval szerényebb, 26%, illetve 6%. Ennek sok oka van. Az egyik a rendőrség rendelkezésre álló erőforrásainak szűkössége, másik pedig a lakosság passzivitása, hiszen okkal félnek az emberek feljelentést, vallomást tenni, és nem bíznak a bűncselekmények felderítésében, a károk megtérülésében. 2010. évre vonatkozó elsődleges célkitűzés továbbra is a lakossági bizalom megszerzése és megtartása, valamint a biztonságérzetet nagymértékben befolyásoló vagyon elleni bűncselekmények további csökkentése. További cél a kiemelt bűncselekmények, mint az idős korúak elleni támadások megakadályozása, és számának csökkentése. Ebben a bizottság, illetve az említett szervezetek továbbra is partnerek lesznek.

Obbágy Csaba úgy gondolja, hogy Ózdon kiemelt jelentősége van a beszámolóknak, hiszen a fiatal és gyermekkorú bűnelkövetők száma növekedett, Sajnos ezen fiatalok magatartása egyre durvább és agresszívabb, sőt a támadásokat is csoportosan követik el, így félemlítve meg az ártatlan gyermekeket, időseket. Megjegyzi, nagyon jó ötletnek tartották és jó volt a tapasztalat is arról, hogy szeptemberben valamennyi oktatási intézmény területén iskolakezdetkor és befejezéskor rendszeresen megjelentek a rendőrök, városőrök, polgárőrök. Sajnos az utóbbi időben már nincsenek jelen, pedig igen jótékony hatással voltak a tanulói magatartásra is, de különösképpen a renitens

szülők viselkedésére. Kéri, maradjon fenn továbbra is ez a jelenlét, valamint kéri figyelembe venni, hogy ne csak a 9. évfolyamon tartsanak osztályfőnöki óra keretében felvilágosításokat, hanem – mivel nőtt a gyermek és fiatalkorú elkövetők száma – az általános iskolák kisebb korosztályát is célozzák meg. Örömteli hír a közterület figyelő kamerák számának növekedése, viszont - véleménye szerint – ne a rövid ideig tilosban parkoló autók megbüntetése legyen a cél, hanem a bűncselekmények elkövetőinek felkutatása, felderítése. Tisztában van azzal, hogy a lakosság nem tesz feljelentést, hiszen rosszak a tapasztalatok. Ezen mindenképpen változtatni kell, de úgy gondolja, hogy a rendőrség különböző felhívásokkal, illetve kiadványok formájában mindent megtesz ez ügyben. Ezt szorgalmazza, és egyetért vele. A statisztikák azonban azt mutatják, hogy jelentős mértékű a visszaeső bűnözők száma. Reméli, hamarosan megvalósul az ún. „Hármas csapás” törvényjavaslat, ami hosszútávon megtisztulást és visszatartó erőt jelent majd, illetve a közbiztonság érezhetően javulni fog. Véleménye szerint ez minden tisztességes ember elvárása. Kérdésként teszi fel, hogy van-e a kapitányságnak információja kutyaviadalokról, harci kutyák felkészítéséről, mert erről nem olvasott az előterjesztésben. Végezetül megköszöni, mint intézményvezető is, a rendőrség munkáját, és továbbra is kérné azt az együttműködést, ami az elmúlt 20 évben kialakult.

Bárdos István közli, hogy a beszámoló elolvasása után nem lett nyugodtabb. Sok mindennel egyetért, különösképpen a kistelepülések, kisebb lakóközösségek, peremkerületek erősítésével. Úgy gondolja, külön kell választani Ózd egészére, illetve a területi képviselőségre vonatkozó véleményét. Ha Ózd egészét veszi figyelembe, eredményekről is lehet beszélni, hiszen a beszámoló szerint javult a közlekedés, a hivatalos személy elleni erőszak csökkent és az átszervezések ellenére a határőrség is jól működött. Szembesülni kell azonban a szegénységgel, ami a borsodi régióban háromszor nagyobb, mint máshol. Ez az adat rányomja bélyegét mindenre. Tényként kell kezelni a rendőrhíányt, pénzügyi hiányt is, hiszen a jó erőben, nagy gyakorlattal rendelkező rendőrök távoztak az állományból. Úgy gondolja, nem mentek volna el, ha a körülmények nem tették volna tönkre a rendőrséget. Sajnos azonban az állampolgárt, a választót a közbiztonság és a védelem érdekli, mert az ő adójukból működik a rendőrség is. Az, hogy kik és hogyan osszák szét a pénzt, az már más kérdés. Megállapítható, hogy megszorodtak a jogsértések, a személy elleni erőszak, a vagyon elleni bűncselekmények, valamint megjelent egy új fogalom is „megélhetési bűnözés” néven, amelyet nem tart elfogadhatónak, hiszen valaki vagy bűnöző, vagy ártatlan. Mára a bűnelkövetők annyira felbátorodtak, hogy fényes nappal, forgalmas helyeken követik el a bűncselekményeket, egyáltalán nem félve a rendőröktől. Régen ilyen nem volt. Véleménye szerint vissza kell

adni a rendőrség becsületét és a hitét. Egy volt alezredes szerint pedig a rendőrségnek a hatalmat és a jogokat kell visszaadni. Sajnos mára már nem a bűnöző fél, hanem az intézkedő rendőr felel azért, hogy vizsgálat esetén mit varrnak a nyakába, mert míg a rendőrnek 2-3 másodperce van a döntésre, addig a vizsgáló bíró több órát is meditálhat a helyzet kezelésén. Problémát jelent az is, hogy magasabb szinten olyan gyakorlat nélküli rendőri vezetők vannak, akik egy napot sem voltak kint az utcán. Emiatt a legnagyobb veszteséget a peremkerületek szenvedték el. Lásd Bánszállás települést, amely már teljesen elveszett, és sajnos Center is kezd hasonló sorsra jutni. Bánszálláson éjszaka sok minden történik, amely nem kerül be a statisztikákba, mivel félnek az emberek felfejelést tenni. Örömmel olvasta, hogy a kmb-s létszám rendelkezésre áll, megjegyzi azonban, hogy nosztalgiával gondol Kiss Zoltán rendőrré, akiben megbíztak a lakosok, és télen még a hideg kultúrházat is befűtötték a részére. Mindenki név szerint is ismerte, a legutóbbi kmb-s rendőrt viszont csak kevesen. Megemlíti Hévízt, ahol mindenki tudja a megbízott rendőr nevét, sőt a médiában és az autón is szerepel a neve. Megállapítható, hogy a két évvel ezelőtt jelzett problémák továbbra is fennállnak. Megjegyzi, utoljára két évvel ezelőtt volt rendőrségi beszámoló, így ilyen jellegű fórumon nem tudta jelezni a fennálló problémákat. Majd felolvass egy idézetet az Észak-Magyarország című lapban 2004. március 6-án megjelent, Berta László akkori főkapitány úr nyilatkozatából: „A cél ugyanaz lesz, hogy a rendőri testület hatékonyabb lakossági elvárásoknak még inkább megfelelően működjön.” Ez a nyilatkozat ma is időszerű, hiszen nem történt semmi, a problémák ugyanazok. Mindenképpen változtatásra van szükség. Ennek ellenére örül a rendőri jelenlétnek, nem fél tőlük, sőt segíti is munkájukat, ezért meg kell próbálni az új megbízottal szorosabbra fűzni a kapcsolatot és kiépíteni azt a régi vonalat, amely Kiss Zoltán idejében jól működött. Szeretné, ha egy év múlva azt tudná elmondani, hogy a lakosság meg van elégedve a rendőrség munkájával és tevékenységével.

Benedek Mihály kéri a hozzászólóktól, hogy próbálják betartani az időkorlátot.

Berki Lajos megköszöni az Ózdi Cigány Kisebbségi Önkormányzat nevében a kapitány úrnak, illetve a kapitányság dolgozóinak a 2009. évi munkáját, hiszen együttműködésük országosan is példaértékű. Az elmúlt év bővelkedett eseményekben, hiszen volt gárdatüntetés, ellendemonstráció, kivonulás-bevonulás. Megjegyzi ezen a napon 24 órás telefonos kapcsolatban állt a kapitány úrral, de végül is nem történt jelentősebb esemény. Eredményként értékeli a telepgondnoki rendszer felállítását, ami szintén példaértékű. Úgy gondolja, hogy a bűnözőt el kell fogni, felelősségre kell vonni, és el kell ítélni, de azt sem szabad elfelejteni, hogy ezeknek az embereknek munkát is kell adni. Elmondja, hogy tevékenysége során több mint 2200-2500 roma lakosnak adott

munkát. Megállapítható, hogy a 6-8 hónapos munka alatt csökkent a bűncselekmények száma. Újra megköszönve a kapitányság munkáját azon lesz, hogy az ózdi cigány lakosság ne kerüljön összetűzésbe a rendőrséggel és mindenki a törvényi előírásoknak megfelelően éljen és dolgozzon.

Nyerges Tibor megjegyzi, nagyon örül, hogy főkapitány úr is részt vesz az ülésen, mert olyan, konkrét témáról szeretné kérdezni, amelyet a Megyei Önkormányzat tavalyi ülésén egymás között már átbeszéltek. A „kamatos pénzek”-ről van szó, amely legalább 15 éve jelen van, és talán ez is összefüggésben van a közbiztonság alakulásával, mert azok a családok, akiktől minden fillért elszednek, nagy valószínűséggel az életbenmaradásért kénytelenek bűncselekményeket elkövetni. Úgy látja, az elmúlt évben a törvényhozás tett lépéseket annak érdekében, hogy ezekkel a személyekkel szemben az eljárás hatékonyabb legyen, sőt a média is kellőképpen népszerűsítette ezt. Véleménye szerint Északkelet-Magyarországon, azon belül is Borsod megyében a hatékony fellépés jelentősen javíthatna a statisztikán, illetve az emberek közbiztonság érzetén is. Átnézve az anyagot azonban erre a problémára nem talált utalást, pedig reménykedett abban, hogy meghallgatva javaslatát – közel 15 éves családsegítő múlt után – sikerül felvenni a kapcsolatot azokkal a személyekkel, akik bármikor információval tudnak szolgálni a rendőrségnek arról, hogy kik, hol, mikor követik el a bűncselekményeket. Kéri, ha ebben a rendőrség részéről volt előrelépés, tájékoztassák őket, illetve a jövőben ezen a területen erősítsék tevékenységüket, mert iszonyatos mértékben elharapódzott az „uzsorakamat” probléma, amely több száz, illetve több ezer családot is érinthet nemcsak Ózdon, hanem a megyében is.

Dr. Vereckei Csaba tájékoztatásul közli, hogy a hét folyamán a megye területén öt rendőrkapitányság számol be a Képviselő-testületnek. A főkapitányságok vezetői pedig a mai napon Budapesten tartózkodnak a készenléti rendőrségnél, ahol miniszterelnök úr jelentős számú szolgálati gépkocsit ad át. Ő Bence József országos rendőrfőkapitány úrtól felmentést kapott azzal az indoklással, hogy Ózdon testületi beszámolót tartanak, amelyet nem akart kihagyni. Ezzel szeretné érzékeltetni azt is, hogy kiemelt figyelemmel kíséri a kapitányság munkáját. Ezt nem a rendőrök munkája miatt teszi, hanem azért, mert nagyon sok problémával kell szembesülnie nap mint nap a kapitányságnak, amelyet nem tudnak egyedül megoldani, szükséges a főkapitányság folyamatos és hathatós közreműködése, segítsége is. Véleménye szerint az elmúlt év átlagos volt, rosszabb, mint az előző, de jobb, mint az idejé. Úgy gondolja, nagyon sok mindent szeretnének és tesznek azért, hogy az ózdi rendőrkapitányság a lakosság elvárásainak minél nagyobb mértékben tudjon megfelelni. A felmerülő igények és jogos elvárások

továbbításra kerülnek az országos rendőr-főkapitányság felé, illetve szakmai irányító szervek felé is. Kapitány úr is említette, hogy a tavalyi évben BAZ megyében került talán először bevezetésre, és az idei évben is újra indult az ún. HÁLÓ program. Megjegyzi, a tegnapi nap folyamán néhány főkapitány kollégájával beszámolót tartottak miniszterelnök úrnak a program működéséről. A megyében kilenc, különösen veszélyeztetett település van, ebből öt az ózdi rendőrkapitányság területén található. Ez azt jelenti, hogy ezeken a részeken minden nap van valamilyen rendőri ellenőrzés túlóra formájában. Sajnos azonban ezt a feszített munkát hónapokon keresztül nem lehet végezni, mert önmagukat örlik fel, illetve nem lehet mindennapi rutinként sem, mert az emberek elfáradnak, belefásulnak, a jogszabályi keretek is elfogynak, hiszen a túlórának is van maximuma. Reméli, a közeljövőben születik olyan megoldás, ami kellőképpen rendezi az említett problémát, erre már vannak ígéretek. Közli továbbá, hogy a jövő héten két országos rendezvényen is részt fog venni Miskolcon. Az egyik rendezvényt a Rendőr Szakközépiskola tartja, ahol előre hozott tanévzáró lesz, és országos szinten 1000 új rendőr lép majd be a rendőrség rendszerébe. Megjegyzi, az elosztás nem az ő kompetenciája, de a Borsod megyei keretből minden második végzős hallgató az ózdi rendőrkapitányság illetékességi területén fog dolgozni. Véleménye szerint ez mindenképpen figyelemre méltó annak ismeretében, hogy a többi kapitányság sincs jobb helyzetben. Elmondja továbbá, hogy a jövő hét szerdán lesz a készenléti rendőrség vidéki osztályának az avatása, amely 100 rendőrrel fogja megkezdeni működését. Úgy gondolja, hogy ennek az egységnek a jelenléte és segítsége érezhető lesz a mindennapokban, és javítani fogja a közterületi rendőri jelenlétet, és a létszámhelyzetet is. Képviselő urak is megfogalmazták azokat a témákat, problémákat, amelyek őket is foglalkoztatják, terhelik, illetve megegyeznek személyes véleményével is. Tisztában vannak a szegénység fogalmával, hiszen nemrégiben Budapesten, egy szakmai fórumon tartott előadást az itteni bűnügyi helyzetről, és a rendőrség munkájáról, ahol azzal kezdte a rövid ismertetést, hogy BAZ megye a „legek” megyéje, hiszen itt van az ország legtöbb települése, ahol szerkezetét nézve pár száz, vagy néhány ezer lélekszámú elszegényedett, vagy előregedett lakosság található. Itt a legnagyobb a munkanélküliség, itt a legkisebb az egy főre eső GDP, illetve legalacsonyabb az iskolázottság, a szakképzettség aránya, de itt a legmagasabb az erőszakos bűncselekmények száma is. Megállapítható, hogy nagyon nehéz helyzetben vannak, és a BAZ Megyei Főkapitányság más főkapitányságok között is nagyjából olyan szerepet tölt be, mint az ózdi rendőrkapitányság az itteni rendőrkapitányságok között. Ennek ellenére elmondható, hogy a rendőrség minden tőle telhető, törvényes eszközzel és erőfeszítéssel azon dolgozik, hogy az esetleges kudarcok, sikertelenségek ellenére se mondhassák azt, hogy csak a „lábukat lóbálják”, vagy nem alkalmasak a feladatra. Elmondja, hogy a

megyében sok olyan gyakorlat van, ami országos szinten először kerül bevezetésre. A tavalyi évben többször kellett országos értekezleteken rövid ismertetőt tartania az itteni gyakorlatról azzal a céllal, hogy más megyék is átvegyék. Előadja, a megye területén bevezette, hogy ahol az időskorúak sérelmére követnek el erőszakos bűncselekményt, a rendőrkapitánynak minden esetben jelentenie kell a helyszínről, így elkerülhető az esetleges mulasztás. A falopásokkal kapcsolatban pedig előadja, hogy a feszített gazdasági helyzet ellenére is minden hónapban októbertől márciusig, a hónapos parancs ismertetésekor átadásra kerül egy elismerés, amelyet azaz egy kolléga kap, aki az adott hónapban a legtöbb mennyiségű lopott fát felderíti, tetten éri. Megjegyzi, most olyan kollégája fogja kapni az elismerést, aki egy hónap alatt 18 falopást derített fel. Tudni kell azonban azt is, hogy ezzel nem fog megszűnni az ilyen fajta bűncselekmény, hiszen a szegénységgel is szembesülniük kell. Sokszor nem rajtuk múlik a megoldás még úgy sem, hogy mindent megtesznek az ügy érdekében. Rengeteg támogatást kap az ózdi rendőrkapitányság, ami nagyon jó dolog, de ott tartanak, hogy a pénz nem minden esetben elég. Sajnos sokan gondolkodás nélkül elmennének körzeti megbízottnak a Dunántúlra, hiszen ott 3-4 megye küszködik annyi bajjal, mint BAZ megye ugyanannyi pénzért, nagyságrendekkel jobb körülmények között, kevesebb felelősséggel. Ő hat hónapra vissza tudja ugyan tartani őket, amelyet minden esetben meg is tesz, de tovább nem lehet, ezért első számú prioritás, hogy aki a megyébe szeretne jönni, vagy visszajönni, akkor kötelezően először Ózdon kell kezdenie, mert itt van a legnagyobb szükség a jelenlétére. Természetesen az emberek életminősége, a lakosság biztonságérzete több tényezőtől tevődik össze. Személyes véleménye, hogy a kommunikációs projektek, az országos akciók meghirdetése a médiában is jelentőségteljes, de leginkább a mindennapos rendőri intézkedések megtörténte, vagy elmaradása, az ügyeletes tiszt hangneme a panasz felvételénél, a helyszínre kikerülő helyszínelők, és nyomozók hozzáállása alapján fogja a lakosság a kapitány urat, vagy őt megítélni. Tudni kell azt is, hogy nem minden esetben sikerül a bűnelkövetőt elfogni, hiszen nincs a világon olyan rendőrség, ahol 100%-ban sikerülne a felderítés, de ha az emberek azt érzik, hogy minden tőlük telhetőt megtettek, megtesznek és munkájukat teljes körűen elvégezték, akkor még az esetleges kudarcokat is jobban el tudják fogadni. Az idei évben ezért megköveteli a kollégáitól azt, hogy a lakosság elsősorban a tényleges mindennapos munkavégzés során tanúsított magatartás alapján ítélje meg őket és kéri, ha ezzel kapcsolatban bármilyen jelzésük, felvetésük, észrevételük van, jelezzék azt. Úgy gondolja azonban, hogy azok a volt kollégái, akik különböző indokok miatt kiléptek a testületből, tudnak talán a legtöbbet ártani a rendőrségnek, és tőlük tudja legkevésbé elviselni a beleszólást, és a kommentálást. Mindenképpen úgy véli nem kellett volna 40 évesen nyugdíjba vonulni, hiszen szégyen, hogy aki 40 évet ledolgozott nem kap

annyi nyugdíjat, mint ők. Véleménye szerint mindenképpen maradniuk kellett volna és megmutatni a mindennapokban, hogyan kell végezni a munkát, azonban egyszerűbb és kényelmesebb volt kilépni. Ebben az évben megpróbálja megszakítani és meggátolni az elmúlt évek folyamatát, amely arról szólt, hogy aki eldöntötte a nyugdíjba menetelt orvosi alkalmatlanság okán önmaga kezdeményezhette az eljárást. Ha az eljárás beindult automatikusan táppénzes állományba kellett venni, amely 100%-os mértékű volt. Ez idő alatt, ami hat hónap is lehetett, megkapta az 5-10%-os munkaképesség csökkenést, ami elég volt arra, hogy alkalmatlan a hivatásos szolgálatra. Ezután a létező legnagyobb nyugdíj összeggel kilépett a testületből. Jogszabályi változásoknak és vezetői döntésnek is köszönhetően ez a folyamat megszakadt, hiszen most már nem kötelező a teljes időtartamra betegállományba tenni a rendőrt, csak indokolt esetben. Ha pedig olyan mértékű a munkaképesség csökkenése, hogy az adott beosztásra alkalmatlan, nem kerül elengedésre, hanem rendelkezési állományba, illetve más beosztásba kerül, tehát mindenképpen dolgozni fog. Hiszen joggal és méltán irritálják a lakosságot a jó egészségben és fizikai állapotban lévő nyugdíjas rendőrök. Tudja, nem népszerű azok körében, akik ilyen tervet szőnek, de ezt a folyamatot meg kellett és meg kell állítani. Ehhez kapcsolódik, hogy aki viszont úgy dönt, hogy marad és aláírja az öt éves szerződést, havi 50.000,- Ft összegű hűségpénzben részesül azzal, hogy ha nem tölti le az aláírt időt egy összegben vissza kell fizetni. Véleménye szerint sokakat ez megfontolásra készítet, és sokan alá is írták a szerződést. Úgy érzi, ily módon sikerül a nagy mértékű vándorlási hullámot és a nyugdíjba vonulást megszüntetni. Nagyon örül annak, hogy Berki Lajos úr megköszönte az együttműködést és a munkájukat. Megjegyzi, kapitány úr és ő rendkívül sok támadásnak vannak kitéve különféle hazai és nemzetközi jogvédő szervezetek által, illetve van egy rendkívül markáns és egyre erősödő lakossági elvárás is egy sokkal határozottabb és erőteljesebb rendőrségi fellépés irányába. Sajnos azonban vannak olyan normák és hatályos jogszabályok, amelyek a rendőrség munkáját abszolút mértékben behatárolják, emiatt nem tehetnek többet, mint amennyit az adott jogszabályok a rendelkezésükre bocsátanak. Hangsúlyozza, hogy eddig olyan eljárás nem zárult le, ahol rasszizmussal, előítéllettel, elfogultsággal vádolták volna meg őket, pedig rengeteg vizsgálat zajlik, ami rendkívüli módon megterheli az állományt, hiszen nagyon sok támadásnak, ellenőrzésnek, vizsgálatnak vannak kitéve, és emiatt néha egyszerűbb lenne, ha nem csinálnának semmit, mert utána darabokra szedik őket. Ezek a problémák azok, amelyeket a rendőrség elszenved, de nem tud ellene tenni semmit, mert a politikusok, törvényalkotók dolga a társadalmi, szociális, gazdasági feszültségek feloldása. Azzal viszont nem lehet a problémát megoldani, hogy a két fél közé küldik a rendőrséget és elvárják az ügy kezelését. Ez csak tüneti kezelés, pillanatnyi feszültség felszámolása, de a probléma megmarad és sok esetben a

rendelkezésükre álló rendészeti eszközökkel nem tudják a megoldást megtalálni. Az uzsorakamattal kapcsolatban pedig előadja, hogy éppen most zajlik az ITC székházban az ún. „évszázad pere”, amely úgy indult, hogy a felderítők megszerezték az információkat, majd az adott területeken a rendőrkapitányságok kezdték feldolgozni az ügyet, ezután belekeveredett olyan hivatalos személy is, akinek a cselekménye már nem rendőrségi hatáskör, ezért az ügyészség átvette a nyomozást úgy, hogy közös nyomozó csoportot alakítottak ki és hoztak létre a legfőbb ügyész és az országos rendőrkapitány felhatalmazásával. Rendőr kollégái több száz gyanúsítottat hallgattak ki, és több hónapig dolgoztak az ügyészekkel. A bűncselekmény sorozat „szoc.polos” csalásokból, ehhez kapcsolódó okirat hamisításokból és pénzügyi visszaélésekből, valamint uzsorakamat ügyekből állt. Mivel az uzsorával érintett sértetteknek nem volt más választása, bele kellett menniük a fiktív ügyletekbe. A felderítők által és a bűnügyi nyomozás során olyan eredmények születtek, amire nem volt eddig példa Magyarországon, és ezáltal országosan is egyedülálló nyilvánosságra és ismertségre tettek szert. Másrészt az ügynek rengeteg szála kapcsolódik Ózdhoz. Ennek kapcsán figyelem felhívásként és a bűnmegelőzés érdekében - egyedülálló módon - egy több tízezer példányú falinaptárral és a hozzá kapcsolódó kiadványokkal azt a célt szerették volna elérni, hogy minden olyan hivatalba, kisebbségi önkormányzatba, iskolába kikerüljön, ahol megfordulhatnak olyan emberek, akik érintettek lehetnek. Ezt a felhívást nagyon sokan megértették, és komoly szakmai elismertséget vívott ki magának a bűnmegelőzési szolgálat. Felhatalmazza, illetve felszólítja kapitány urat arra, hogy azokkal az emberekkel, akik információval rendelkeznek, vegye fel a kapcsolatot. Kapacitás, vagy bizalom hiányában pedig az információkat a Megyei Felderítő Osztály fogja átvenni. Elmondja, most is több olyan ügy van folyamatban, ahol a gyanúsítottak száma meghaladja a százat. Azonban az érintettek nagy száma és az ügy bonyolultsága miatt hosszadalmas lesz a nyomozás. Szerette volna, ha más, nyugodtabb vidéken működő kapitányok is részt vettek volna a mai ülésen, mert láthatták volna mennyi problémával kell megküzdenie ennek a térségnek, illetve mennyi mindennel támogatja a Képviselő-testület, illetve a lakosság a rendőrséget. Úgy gondolja e támogatottság nélkül nem tudtak volna beszámolót tartani és sikerekről számot adni. A maga részéről a következő napokban fog elküldeni minden polgármesternek egy levelet, amelyben kéri, hogy a testületek állítsanak össze – mivel most készül a rendőrség 2010. évi feladatterve – olyan tízes listát, amelyben felsorolják a leginkább zavaró, irritáló körülményt és amelyre megoldást szeretnének találni. Biztos benne, hogy a tízből nem mindegyik lesz rendőrségi probléma, de ha ismerik a gondokat, akkor meg tudják közösen találni a megoldást is. Példának említi az utcai hangoskodást, amellyel az intézkedő rendőr nem minden esetben tud mit tenni, mert nem történik

bűncselekmény, de azzal az egységgel szemben, amelyik az italt árusítja közös akció keretében – ÁNTSZ, VPOP, önkormányzat – fel tudnak lépni. Az összeállított lista alapján minden rendőrkapitány meg fogja kapni a személyre szóló feladatát azzal, hogy építse be az idei évi működési tervébe. Végezetül megköszöni a segítséget és a támogatottságot, reméli, hogy a jövő évben újra lesz lehetőségük beszámolót tartani.

Dr. Varga László előadja, örül annak, hogy a szeptemberi iskolakezdési akciónál a rendőrség, illetve a városőrök jelenléte látható és érezhető volt. Az idei tervben szerepel az akció folytatása, amelyet az iskola befejezésének időpontjára időzítenek. Tájékoztat arról, hogy minden iskolában van iskolarendőr, akiknek feladata, hogy keressék fel az igazgatókat és tanárokat és ajánlkozzanak osztályfőnöki órákon előadások tartására, illetve iskolai sporteseményeken történő részvételre, valamint elérhetőségük is ki van helyezve az iskolákban. Ígéretet tesz arra, hogy a jövőben több figyelmet fog szentelni ennek az ügynek, és minden kollégát be fog majd számoltatni az elvégzett tevékenységéről. A továbbiakban felmerült olyan kérdés, ami a kutyaviadatok esetleges tartására vonatkozik, és az országos médiában az elmúlt időszakban egy helyi szervezet elnökének köszönhetően nagy visszhangot váltott ki. Ez Arlóban megtörtént konkrét ügy volt, ahol helyi lakosok két kutyatemetet találtak. Az esettel kapcsolatban megtörtént a rendőri intézkedés, valamint állatkínzás miatt nyomozást is elrendeltek. Megjegyzi, nagyon sok esetben kell nyomozást elrendelni olyan gazdák, vagy más személyek magatartása miatt, akik az állatnak az elpusztulását, vagy maradandó egészségkárosodását okozzák. Közli, a rendőrséghez ez idáig olyan bejelentés, ami kutyaviadatokra vonatkozott volna, nem érkezett. Sajnos ez nem jelenti azt, hogy a jelenség nem létezik. Kéri ezért, segítsék a rendőrség munkáját azzal, hogyha bárki információval rendelkezik a helyszínekről, időpontokról, emberekről, vagy bármilyen jellegű értesülése van, jelezze felé, vagy a nyomozóknak, de a körzeti megbízottn keresztül is adhatnak tájékoztatást. A bejelentéseket minden esetben teljes körűen ki fogják vizsgálni, illetve kollégái minden információs csatornát is megmozgatnak. Előadja, Bárdos képviselő úr minden évben nagyon lelkiismeretesen beszámol Bánszállás és Center negatív helyzetéről, azonban tudni kell azt – amely a beszámolóban is benne van -, hogy iszonyú mértékben lecsökkent a kapitányság átlagéletkora, amely jelenleg 32,1 év, valamint a szolgálati átlagéletkor, ami 9,8 év. Sajnos ebben még nincs benne az a 10 fiatal, aki a jövő hét kedden érkezik a rendőrséghez, és átlagéletkoruk 20 év. Ennek köszönhetően Kiss Zoltán urat, aki a legtapasztaltabb körzeti megbízott volt váltásparancsnoki beosztásba kellett áthelyezni, aki jelenleg a napi szolgálatos állományt mozgatja, koordinálja, irányítja az ügyeletről, valamint sok esetben ki is megy a helyszínre, és közösen teszik meg az intézkedést, mert ő a különféle

akciók parancsnoka is. A kolléga nagy tapasztalattal, szakmaisággal rendelkezik, aki tanítani fogja a nagyon fiatal állományt, hiszen kevés szolgálati idővel rendelkező rendőrt ebbe a pozícióba nem tehettek be. Tudja és érzi azt az úrt, ami az ő hiányával keletkezett, de keresik a legjobb megoldást. Tájékoztat arról is, hogy a kapitányság állományából nemcsak Hévízre, hanem Balatonfüredre, Keszthelyre is vándoroltak el. Center-Bánszállás településrész új körzeti megbízottja 2010. március 16. napjával lépett szolgálatba, aki az átadás-átvétel, illetve egyéb tanulási időszak miatt nem lépett még kapcsolatba képviselő úrral, de mindenképpen jelentkezni fog és reméli, hogy a kolléga hosszútávon a térségben marad. Megköszöni a hozzászólásokat és kéri, hogy amennyiben bárkinek bármilyen jellegű problémája van, keresse meg. Rengeteg fórumot szerveznek polgármestereknek, jegyzőknek, rendszeresen eljár a bizottsági ülésekre, sőt területen az akciókat is ellenőrzi, jár a városban, találkozik emberekkel, meghallgatja problémáikat, sőt a képviselőkkel is rendszeres és komoly kapcsolata van. Úgy gondolja, nyitottak minden problémára, a felvetett jelzéseket pedig átnézik, és megteszik a szükséges intézkedéseket.

Benedek Mihály megköszöni a képviselő-testület és a maga nevében a rendőrség 2009. évi munkáját, valamint közli, hogy továbbra is meg van az az együttműködési szándék a kapitányság felé, amelyet több évvel ezelőtt kezdett el az önkormányzat a szakbizottság segítségével. A kapitány úr által említett levéllel kapcsolatban elmondja, kérni fogja a szakbizottság együttműködését, valamint dolgoznak azon, hogy a rendőrség állományába kerülő új rendőrök lakhatását hogyan tudnák biztosítani. Reméli, rövid időn belül a Képviselő-testület elé lehet majd terjeszteni egy olyan javaslatot, ami segíti a kezdők, illetve a nem túl magas fizetéssel rendelkező rendőrök lakhatását, letelepedését Ózd városban ezzel is segítve a városhoz és a térséghez való kötődésüket. Kívánja, hogy 2010. év eredményesebb legyen, mint 2009. év volt. Kéri, szavazzanak a tájékoztató anyaghoz kiosztásra került határozati javaslat „A” változatának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 22 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

29/KH/2010.(III.25.) számú határozat

Tárgy: Tájékoztató az Ózdi Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységéről, Ózd város közbiztonságának 2009. évi helyzetéről

A Képviselő-testület fenti előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület az Ózdi Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységéről, Ózd város közbiztonságának 2009. évi helyzetéről szóló előterjesztést elfogadja.

Felelős: Ózdi Rendőrkapitányság vezetője
Határidő: következő beszámoló időpontja

-.-.-

(Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek.)

-.-.-

2.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2010. (...) számú rendelet-tervezete a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 8/2001. (IV. 02.) sz. rendelet módosításáról

Dr. Almási Csaba néhány pontosítást tesz a rendelet-tervezethez tekintettel arra, hogy az elmúlt év végén a jogszabály szerkesztésről megjelent egy IRM rendelet, amely most lépett hatályba. Kéri ezért, hogy a rendelet-tervezet címét a következőre módosítsák: „Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendelet-tervezete a temetőkről és a temetkezési tevékenységéről szóló 8/2001.(IV.02.) számú önkormányzati rendelet módosításáról”. Tehát pontosan meg kell jelölni a jogszabály alkotóját, amely jelen esetben Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, illetve a rendeletnél mindig szerepelnie kell az „önkormányzati” szónak. A bevezető szövegrész - ennek értelmében - a következőképpen kerüljön módosításra: „..... 8/2001.(VI.02.) számú önkormányzati rendeletének.....”

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szalári István előadja, a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést, mivel a rendelet éves felülvizsgálatáról van szó. Közli, a jegyző úr által tett

módosításokat a hármás bizottság nem tárgyalta, de mostani szavazatukkal erősíteni fogják az elfogadását. Megjegyzi, a bizottságok is egyhangúlag támogatják az előterjesztés elfogadását.

Kiss Sándor kéri, mivel hozzászólás, észrevétel nincs, szavazzanak a rendelet módosításáról.

A Képviselő-testület 16 igen, egyhangú szavazattal megalkotja:

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2010.(III.26.) számú
önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 8/2001.(IV.02.) számú
önkormányzati rendelet módosításáról**

A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 1999. évi XLIII. tv. 40. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 8/2001. (IV.02.) sz. önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítására a következő önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 2. sz. mellékletének helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet 2010. április 01-jén lép hatályba.

3. napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2010. (...) számú rendelet-tervezete a vásárok és piacok rendjéről szóló 17/2004. (IV.15.) számú rendelet módosításáról

Dr. Almási Csaba szerkezeti és technikai módosításokat javasol a rendelet-tervezethez: ez alapján az előterjesztés címe: Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a vásárok és piacok rendjéről szóló 17/2004. (IV. 15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet-tervezet bevezető részét - szintén az új jogalkotási rendelet alapján - a következőkkel kéri kiegészíteni: „Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bek., a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1. § (3) bek., valamint a vásárok és piacok rendjéről szóló 55/2009. (III.13.) számú Kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján a rendeletet a következők szerint módosítja.” A szöveg norma változatlan, az új szerkesztési jogszabály alapján azonban egy bekezdés 3 mondatnál többől nem állhat. Ezért a jelenlegi (5) bekezdés (5) és (6) bekezdésre osztódik.

Nagybalyi Géza elmondja, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és egyhangúlag támogatja annak elfogadását.

Szalári István ismerteti, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság együttes ülésen tárgyalta meg az előterjesztést, azonban a jegyző úr által elmondott szerkezeti kiigazítást a bizottságok nem tárgyalták. A rendelet-tervezetet 3 tartózkodás mellett a bizottságok támogatják.

Vitális István elmondja, hogy a hármass bizottsági ülésen a napi árusító helyekre vonatkozó díj 50-60 %-os mértékű emelésével nem értettek egyet. Úgy gondolja, hogy a díjemelést fokozatosan kellene bevezetni, még ha üzleti szempontból indokolt is ekkora mértékű emelés. Ez volt a bizottsági ülésen a javaslata, ami leszavazásra került, és ezért nem fogadták el az előterjesztést, az anyag többi pontjával egyetértének.

Szalári István hangsúlyozza: nem díjtétel emelésről, hanem egyenlő teherviselésről van szó. A korábbi években telházal működött a piac, mindenki megkötötte a helyfoglalási szerződést, ami tartalmazott egy díjat és napi helypénzt fizettek emellett. Most pedig úgy működik, - mivel a piac 50-70 %-ban van kihasználva – hogy nem kötnek helyfoglalási szerződést, és csak a napi helypénzt fizetik meg. Így nem egyenlő a teherviselés azokkal szemben, akik a helyet megfizetik és fizetik a helypénzt is. A módosítás arról szól, hogy azok,

akik nem foglalnak helyet csak alkalmanként árulnak a piacon , ugyanazt a terhet viseljék, mint akik egész évre rendelkeznek helyfoglalási szerződéssel.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetről a jegyző úr által tett módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2010.(IV. 01.) sz. önkormányzati rendeletét
a vásárok és piacok rendjéről szóló
17/2004. (IV.15.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

1. §.

„Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bek., a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1. § (3) bek., valamint a vásárok és piacok rendjéről szóló 55/2009. (III.13.) számú Kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján a rendeletet a következők szerint módosítja.”

- (4) A vásár, illetve piac rendjét a vásár rendezője, illetve a piac fenntartója határozza meg, és arról jól látható helyen közzétett hirdetményben tájékoztatja az árusokat és a vásárlókat.
- (5) A vásárok és piacok rendjét, a forgalomba hozott termékeket, valamint a jogszabályokban foglaltak megtartását a jegyző, az ellenőrzésre jogosult más hatóságok, valamint tagjaik tekintetében a területi gazdasági kamarák ellenőrzik. A hatósági ellenőrzésre – eltérő szabályozás hiányában – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény szabályait kell alkalmazni.
- (6) A jövedéki termékeknek az üzlethelyiségen kívül tiltott árusítását a Közterület-Felügyelet is ellenőrzi, a bizonyítékait írásban rögzíti, a jövedéki terméket átvételi elismervény ellenében visszatarthatja, illetve visszatartja és az elkövetés helye szerint illetékes vámhivatalnak átadja. A rendező (fenntartó) köteles a vásár, illetve a piac rendjét folyamatosan ellenőrizni.

2. §.

- (1) A Rendelet 16.§ (1) bek.-e a következőképpen módosul :

- (1) Szabálysértés esetén az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999.(XII.28.) sz. Kormányrendelet szerint kell eljárni, különös tekintettel a Kormányrendelet 79. §-ban és 85. §-ban foglaltakra.
- (2) A Rendelet 16.§ (2) bekezdése jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

3. §

A Rendelet 2.sz. melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

4. §.

Jelen rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba.

5/2010.(IV.01.) sz. rendelet melléklete
a 17/2004.(IV.15.) sz. Rendelet 2. sz. melléklete

A piaci, vásári helypénzek, bérleti díjak mértéke

	nettó	bruttó
I. <u>Élelmiszerpiacon alkalmazandó helypénzek</u>		
a) <u>Nemzetőr úti élelmiszerpiac</u>		
1. piaccsarnokon belül		
asztal Ft/nap	400,-	500,-
2. piaccsarnokon kívül		
betonasztal (2 m ²), faasztal (1,2 m ²) Ft/nap	280,-	350,-
vasasztal (3 m ²) Ft/nap	400,-	500,-
földön árusítás Ft/m ² /nap	112,-	140,-
büfékocsi Ft/nap	1144,-	1.430,-
büfékocsi + szgk. Ft/nap	1408,-	1.760,-
3. állatok darabonkénti helypénze Ft/db/nap		
liba, kacs, pulyka, tyúk, vadszárnyas	16,-	20,-
előnevelt liba, csirke, kacs, nyúl, galamb	8,-	10,-
naposcsibe, liba, kacs, kisnyúl	8,-	10,-

Az I/a) 3. díjtétel alá eső áruknak gépjárművekről, pótkocsikról, stb. történő árusítása esetén az üres járművekre megállapított díjtételt is fizetni kell.

Járműről történő árusításnál alkalmazandó helypénzek

Nemzetőr úti személygépkocsi	641,-	800,-
---------------------------------	-------	-------

személygépkocsi utánfutóval	915,-	1.140,-
tehergépjármű 1 t-ig	1.584,-	1.980,-
tehergépjármű 3 t-ig	1.936,-	2.420,-
tehergépjármű 3 t felett	3.520,-	4.400,-
tehergépjármű pótkocsival	5.720,-	7.150,-
pótkocsi	2.376,-	2.970,-
büfékocsi	1.144,-	1.430,-
büfékocsi + személygépkocsi	1.408,-	1.760,-

Ha a jármű üres állapotban foglalja el a területet (Ft/nap)

személygépkocsi	416,-	520,-
személygépkocsi utánfutóval	641,-	800,-
tehergépjármű	554,-	690,-
tehergépjármű pótkocsival	1.320,-	1.650,-
autóbusz	440,-	550,-

E díjtétel az összes piacon és vásáron alkalmazandó.

II. Használcikk piac és kirakodóvásár

vasasztal Ft/m2/nap	168,-	210,-
földön történő árusítás Ft/m2/nap	168,-	210,-
sátorban, állványon történő árusítás Ft/m2/nap	144,-	180,-
személygépkocsiról történő árusítás Ft/nap	528,-	660,-
tehergépjármű 3 t-ig Ft/nap	880,-	1.100,-
tehergépjármű 3 t felett Ft/nap	1.320,-	1.650,-
büfékocsi Ft/nap	1.144,-	1.430,-
büfékocsi + személygépkocsi Ft/nap	1.464,-	1.830,-
személygépkocsi + utánfutóról történő árusítás Ft/nap	800,-	1.000,-

Helyhasználati bérleti díjak

1. Állandó jellegű árusító asztal biztosítása
(napi helypénz megfizetése mellett) Ft/hó/asztal 1.360,- 1.700,-
2. Állandó terület biztosítása
(napi helypénz megfizetése mellett) Ft/m2/hó 200,- 250,-

III. Szolgáltatási díjak

A piacokon helyhasználati szerződéssel és üzlettel rendelkezők kötelesek működési költség hozzájárulást fizetni.

Működési költség hozzájárulás

élelmiszerpiacon m2/hó	233,-	290,-
kirakodóvásáron, használcikk piacon m2/hó	185,-	230,-
gomba árusítása nap/asztal	258,-	320,-

Azon üzlettulajdonosok, akiknek a piacesarnokon belül lévő üzletük építménybővítéssel rendelkezik, a működési hozzájárulás és a helyhasználati díj megfizetése mellett kötelesek napi helypénz fizetésére, amelynek összege a 2. sz. melléklet I.a) pontjának 2. alpontjában rögzített „földön árusítás” Ft/m2/nap díjtétel kétszeresének felel meg.

IV. Szerződés nélküliek helypénze

Élelmiszer piac

faasztal Ft/nap	400,-	500,-
betonasztal Ft/nap	440,-	550,-
vasasztal Ft/nap	480,-	600,-

Hasznáلتcikk piac és kirakodóvásár

vasasztal Ft/nap	480,-	600,-
földön árusítás Ft/nap	200,-	250,-
2 m-es állvány Ft/fm/nap	400,-	500,-

4/a.) napirend

Ózd Város Önkormányzatának .../2010. (...) számú rendelet-tervezete a helyi autóbusz közforgalmú közlekedés díjáról szóló 25/2009. (XII.22.) számú rendelet módosításáról

Kiss Sándor köszönti a Borsod Volán Személyszállítási Zrt-től Fukker Bertalant és munkatársait, valamint Ihász Zoltán területi igazgatót.

Dr. Almási Csaba jogtechnikai módosítást tesz, a rendelet-tervezet címe „Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelet-tervezete a helyi autóbusz közforgalmú közlekedés díjáról szóló 25/2009. (XII.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról”. Elmondja, hogy a bevezető szöveg következőképpen módosulna: A Rendelet 1. § (7)-(8) bekezdése helyében az alábbi új (7)-(8) bekezdések lépnek, egyidejűleg a jelenlegi (7)-(8) bekezdés számozása (9)-(10) bekezdésre változik.”

Szalári István ismerteti, hogy az előterjesztést hosszas előkészítő munka előzte meg. A Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatja elfogadását.

Nagybalyi Géza elmondja, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és mind a három alpontját javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a rendelet-tervezetről a jegyző úr által tett módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal megalkotta

**Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2010. (III.26.) számú önkormányzati rendeletét
a helyi autóbusz közforgalmú közlekedés díjáról szóló
25/2009. (XII.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi autóbusz közforgalmú közlekedés díjáról szóló 25/2009. (XII.22.) sz. **önkormányzati** rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosításáról az alábbi **önkormányzati** rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 1. § (7)-(8) bekezdése **helyében az alábbi új (7)-(8) bekezdések lépnek**, egyidejűleg a jelenlegi (7)-(8) bekezdés számozása (9)-(10) bekezdésre változik:

„(7) A BORSOD VOLÁN Zrt. által üzemeltetett, az Ózd Város Önkormányzata és a BORSOD VOLÁN Zrt. között érvényben lévő – Ózd város közigazgatási határain belüli helyi menetrend szerinti közforgalmú autóbusz közlekedésre vonatkozó – közszolgáltatási szerződés 2. sz. mellékletében felsorolt 4140 és 4145 vonalakon közlekedő helyközi járatokon Ózd város közigazgatási határain belül a 4-es jelzésű egyvonalas, a 14-es jelzésű kétvonalas, valamint az összvonalas helyi bérletek is érvényesek.”

„(8) A BORSOD VOLÁN Zrt. által üzemeltetett, az Ózd Város Önkormányzata és a BORSOD VOLÁN Zrt. között érvényben lévő – Ózd város közigazgatási határain belüli helyi menetrend szerinti közforgalmú autóbusz közlekedésre vonatkozó – közszolgáltatási szerződés 2. sz. mellékletében felsorolt 4186 vonalon közlekedő helyközi járatokon Ózd város közigazgatási határain belül – a helyi bérlet érvényességi területén – a 2-es és 20-as jelzésű egyvonalas, a 120-as jelzésű kétvonalas, valamint az összvonalas helyi bérletek is érvényesek.”

2. §

Ez a rendelet 2010. április 01. napján lép hatályba.

4/b.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata és a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Rt. között 2004. december 22-én kötött közszolgáltatási szerződés módosítására

Szalári István elmondja, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat 2. pontjának (2) bekezdésében a „közcélú” szót „külön célúra” kéri javítani a bizottság döntése alapján. Módosító javaslatuk továbbá: az Autóbusz állomás - Uraj-Susa útvonalon 20 óra helyett 20,20 órára módosulna az indulási időpont. Ezzel a módosítással a három bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Riz Gábor lakossági kérést tolmácsol: a 22-es vonalán kéri az ott lakók, hogy a munkarendhez igazodó járatok ne szűnjenek meg, a műszakváltáshoz kapcsolódó buszjáratok rendszeres indítása továbbra is valósuljon meg.

Kovács Béla kiemeli, a menetrend változás lényege, hogy a helyi közlekedésben kihasználatlan járatok szűnnek meg egyes területeken, más területeken, mint a 20-as, 4-es vonalán pedig a helyi közlekedési járatokat helyközi járatok fogják kiváltani, amelyek néhány perces eltéréssel a korábbi járatokhoz igazodva közlekednek. Ez a 20-as vonalán kevesebb, a 4-es vonalán több járatot is érint. Az előterjesztés szerint a bérletek, amelyek jelenleg meg vannak váltva a 20-as és 4-es vonalán érvényesek lesznek, de csak ezekre a járatokra. A megszüntetésre kerülő járatok alacsony kapacitással működnek, melyek rendkívüli veszteséget okoznak. Tájékoztatásul elmondja, hogy ezzel kapcsolatban 3 alkalommal történt utasszámlálás, készült egy tanulmány, néhány esetben lakossági fórumot is tartottak és a területi képviselőkkel előzetesen az egyeztetés megtörtént. Hangsúlyozza, hogy ez az egyik lépcsője annak, hogy a Borsod Volán nagy veszteségét megállítsák és a következő évben is működőképes legyen a helyi közlekedés.

Kiss Sándor kérdezi Riz Gábort módosító indítványnak szánta-e hozzászólását?

Riz Gábor válasza: igen

Kiss Sándor kéri, a Riz Gábor által tett módosító javaslatról szavazzanak.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el a módosító indítványt.

Kiss Sándor kéri szavazzanak a határozati javaslatról, az elhangzott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

30/KH/2010. (III.25.) sz. Határozat

Tárgy: Ózd város Önkormányzata és a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Rt. között 2004. december 22-én kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

A Képviselőtestület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Az Ózd város Önkormányzata és a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Rt. (jelenleg BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt.) között Ózd város közigazgatási területére vonatkozóan 2004. december 22-én kötött közszolgáltatási szerződés módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

A BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt – jelen határozat mellékletét képező – menetrendi javaslatát 2010. április 01-jei hatállyal elfogadja, és a 2004. évi XXXIII. törvény 9. § (5) bekezdése figyelembevételével hozzájárul a közszolgáltatási szerződés – annak 2. sz. melléklete – módosításához.

Felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester

A szerződéskötés előkészítéséért: PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője

Határidő: 2010. március 31.

2. A közszolgáltatási szerződés 3. pontjában foglaltakat megerősítve kinyilatkozza, hogy Ózd területi adottságai és a kialakult utazási igények miatt a meglévő autóbusz közlekedési vonalhálózatot továbbra is szoros egységet alkotó egésznek tekinti, így a helyi közlekedés zavarmentesen csak egy társasággal végezhető.

Ennek érvényesítése érdekében a hivatkozott autóbusz vonalhálózaton más szolgáltató által végezni kívánt menetrend szerint meghirdetett helyi vagy különcélú – szerződéses – járatok üzemeltetéséhez, a hálózaton található – önkormányzati tulajdonban lévő – autóbuszmegállók ilyen célú használatához nem járul hozzá.

Felelős: Polgármester

PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

PH. Építéshatósági és Műszaki Osztály vezetője

ÓZDSZOLG Nonprofit Kft.

Határidő: értelemszerűen

3. A helyi autóbusz közforgalmú közlekedés gazdaságosabbá tétele érdekében kívánatosnak tartja, hogy a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. vizsgálja felül a kisebb utasforgalmú vonalakon ún. „midi” buszok üzemeltetésének lehetőségét, és ennek végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: a BORSOD VOLÁN Zrt. tájékoztatásáért: Polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2010. december 31.

4/c.) napirend

Beszámoló a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. Ózd város helyi közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2009. évi ellátásáról

Szalári István elmondja, hogy az előterjesztést a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatja.

Kiss Sándor kéri szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

31/KH/2010. (III.25.) számú Határozat

Tárgy: Beszámoló a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt. Ózd város helyi közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2009. évi ellátásáról

A Képviselő-testület a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Borsod Volán Személyszállítási Zrt. Ózd város helyi közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2009. évi ellátásáról szóló beszámolót megismerte, és az abban foglaltakat elfogadja.
2. A helyi autóbusz közforgalmú közlekedés normatív támogatásának 2010. évi igénylése céljából kinyilatkozza, hogy
 - 2.1. Ózd város helyi közlekedésének működtetéséhez - folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz - 2009. évben 17.000 ezer Ft saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá.
 - 2.2. A helyi autóbusz-közlekedést 2010. január 01-jétől 2010. december 31-ig folyamatosan fenntartja.
 - 2.3. Ózd város helyi autóbusz közösségi közlekedésének végzésére Ózd Város Önkormányzata a BORSOD VOLÁN Személyszállítási Zrt-vel – mint szolgáltatóval – az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény (Atv.) 6. §-ában meghatározott pályázati eljárás nélkül, a

közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte meg a közszolgáltatási szerződést.

Felkéri a Polgármester Urat a normatív támogatás igénylésével kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Felelős: 1-2. pontok vonatkozásában: Polgármester
Építésügyi és Műszaki Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen, illetve a pályázati kiírásnak megfelelően

5. napirend

Javaslat az Ózd, Sárli-telepi 11513/6 hrsz-ú beépítetlen területre kiírt pályázat elbírálására

Boda István elmondja, hogy tettek egy kísérletet a Sárli telepen beépítetlen ingatlan nyilvános pályázat útján történő értékesítésére, a felhívásra azonban ajánlat nem érkezett. Az Eseti Bizottság javasolja, nyilvánítsák eredménytelennek a pályázatot. Elképzelhetőnek tartja, hogy egy későbbi időpontban újra megpróbálják a területet értékesíteni, gondot jelenthet azonban, hogy a költségvetésbe beszámították.

Szalári István ismerteti, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és a Városfejlesztési és -üzemeltetési Bizottság együttes ülésen tárgyalta meg az anyagot. Úgy gondolja nincs más lehetőség, mint eredménytelennek nyilvánítani a pályázatot. A határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatja mind a három bizottság.

Kiss Sándor kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

32/KH/2010. (III.25.) számú Határozat

Tárgy: Az Ózd Sárli-telepi 11513/6 hrsz-ú, beépítetlen területre kiírt pályázat elbírálása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő ózdi belterületi 11513/6 hrsz-ú, „beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanra kiírt nyilvános pályázatot – tekintettel arra, hogy ajánlat nem érkezett – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: A pályázati döntés Ózd Város honlapján történő megjelentetéséért:
PH Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Határidő: döntést követően azonnal

Kiss Sándor alpolgármester átadja az ülés vezetését dr. Bárdos Balázs alpolgármesternek.

6. napirend

Javaslat biomassza alapú kommunális fűtési célú hőenergia előállítására Ózd városban

Kiss Sándor elmondja, hogy hosszú munkának a vége felé tartanak, 2009. június 25-én döntött a képviselő-testület az Eseti Bizottság létrehozásáról, melynek feladata a megújuló energia felhasználás városi lehetőségének vizsgálata. A bizottság - szakemberek bevonásával - több tanulmányúton vett részt. A képviselő-testület határozattal döntött arról, hogy készüljön megvalósíthatósági tanulmány, melynek feladata Ózd város lehetőségeinek vizsgálata a biomassza fűtőmű létrehozására. A tanulmány 2009-ben elkészült, a 2010. február 09-i informális képviselő-testületi ülésen ismertették a tanulmány legfontosabb megállapításait. Kiemeli, hogy az elavult konténerek kiváltására célszerű a biomassza fűtőmű beruházást végrehajtani. Az előterjesztés a tanulmány fontosabb elemeit tartalmazza. Véleménye szerint a biomassza fűtőmű üzemeltetését célszerű a TÁVHŐ Kft-nek végezni, ezért felkérlik a TÁVHŐ Kft. ügyvezetőjét, hogy a következő testületi ülésre készítsen szakmai javaslatot a beruházás megvalósíthatóságáról, műszaki, gazdasági, foglalkoztatási szempontok alapján. Megjegyzi: a meglévő konténerkazan műszaki állapotát az anyag tartalmazza.

Szalári István ismerteti, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság több alkalommal tárgyalta az erőmű létesítését, mely a távhő szolgáltatás olcsóbbá tételére irányulna. A három bizottság – egy-egy ellenszavazattal – támogatja az előterjesztés elfogadását.

Riz Gábor úgy gondolja, hogy nagy horderejű és a jövőt meghatározó beruházás előkészítéséről van szó. Az anyagban szerepel, hogy 2010. IV. negyedév a fűtőmű tervezett üzembe helyezésének az időpontja. Kapkodást érez ebben. Ismerteti, hogy elkészült a megvalósíthatósági tanulmány, melyet a város képviselő-testülete áttekintett. A 314/2005. évi kormányrendelet kimondja, hogy

az ipari létesítmények környezetre gyakorolt terhelésének hatásvizsgálata kötelező, különösen a következő esetekben: erdőterület igénybevétele, illetve nem termőföldként való további hasznosítása. Ennek a vizsgálatáról nem hallottak, ez a megvalósíthatósági tanulmánynak nem része, nem is lehet, mert ez egy hatástanulmány. Véleménye szerint nem rendezett a fenntarthatóság. Az a tapasztalatuk, hogy Berentén meghalnak a fák, több környező településen panaszkodnak a lakók, hogy eltűnnek az erdők, mert a megújítás csak esetleges, illetve rendszertelen. Aggálya továbbá, hogy – bár bizottsági hatáskörbe lett utalva – az önkormányzat bérbe adna bizonyos területet erdőtelepítésre, adott személy adott önkormányzati területen vállalkozna arra, hogy erdőt telepít. Nem tisztázott számára, hogy történt-e versenyeztetés ezzel kapcsolatban. Az indítással kapcsolatban felveti: nem részletezett a projekt pénzügyi konstrukciója. Szól az önkormányzat szerepvállalásáról, illetve a bevont lehetőségek közül a pályázati források igénybeviteléről. Ismerteti, hogy van egy Bajnai Gordon által kiadott rendelet, ami arra vonatkozik, hogy április 1-től pályázati források felhasználására vonatkozó további utasításig megszűnik a pályázati források kiírása és azok folyósítása, leszámítva a már futó projekteket, mert Brüsszel kifogásolta a jelen felhasználást. Mindezek alapján a testületnek nem kell most döntenie ebben. Nem tartja jónak, hogy elindítsanak egy beruházást tisztázatlan pénzügyi konstrukció mellett, úgy hogy 2010. IV. negyedévében már át szeretnék adni.

Nyerges Tibor kapcsolódik Riz Gábor hozzászólásához abban a tekintetben, hogy a városban elterjedt az a híresztelés, miszerint ez a beruházás jelentősen csökkenteni fogja a fűtés árát a lakosság körében és komoly munkahely teremtő beruházást fog eredményezni. Aki részt vett azon a tájékoztatón, amit a szakemberek tartottak, azok hallhatták, hogy erről szó sincs. Úgy gondolja, hogy az a néhány tucat új munkahely, amelyet bejelentettek nem oldja meg a város tragikus munkaerő-piaci helyzetét. Utal azokra a környezetvédelmi és erdővédelmi aggályokra, amelyet Riz Gábor elmondott. Elmondja, hogy ebben az ütemben ezt ő is kapkodásnak érzi. Javasolja ennek megfontolását, ugyanis nem célszerű esetleg súlyos kölcsönökbe verni a várost pályázati források hiányában, olyan helyzetbe hozni a következő önkormányzatot, aki ebből már jól kijönni nem tud.

Kiss Sándor Riz Gábor felvetésére elmondja, hogy a biomassa fűtőmű beindításával kapcsolatos munkálatok 2009-ben kezdődtek el. Az Eseti Bizottságnak tagja volt Vitális István képviselő úr is, aki szintén részt vett a tanulmányutakon, az üzemlátogatásokon. Véleménye szerint ez nem kapkodás, döntés előtt vannak. A mai határozati javaslat nem arról szól, hogy a képviselő-testület dönt a beruházás megvalósításáról, hanem arról szól, hogy a TÁVHŐ Kft-t felkéri egy szakmai anyag elkészítésére, amely alapján a következő testületi ülésen tudnak döntené. Sajnálja, hogy az informális testületi ülésen a

jobboldali képviselő-csoport tagjai közül csak Nyerges Tibor vett részt, mert rengeteg információt lehetett kapni az ülésen, s a megvalósíthatósági tanulmányt részleteiben elemezték, és tudták, hogy 50 km-es körzeten belül a fűtőművet el lehet látni fa aprítékkal, hiszen 10 km-es körökben vizsgálták annak a lehetőségét, hogy milyen az alapanyag ellátás. Egyeztettek az Északerdő igazgatójával is az alapanyag ellátás miatt, és az Északerdő évente több tízezer m³ tűzifát, fahulladékot tud fa aprítékká gyártani, s ha nem Ózd veszi meg, akkor megveszi más, hiszen egy alapanyag bázist hoznak létre. Vizsgálták azt is, hogy mennyi a vágási hulladék, milyen lehetőségek vannak és pl. a szőlőtermesztésnél a metszések után letermelt hulladékokat is el lehet tüzelni. Úgy gondolja, hogy alapanyag kérdése, hogy mennyivel lesz esetleg olcsóbb a fűtés, és lehet-e megtakarítást és hődíj csökkentést elérni. Az előterjesztésből kiemeli, hogy a konténer kazánok 30 évnél idősebbek, fenntartásuk egyre többbe kerül, hisz a hatósági időszakos vizsgálatot ugyanúgy kell teljesíteni, mint az új kazánál. A konténer kazánok közül 2 db rendkívül korszerűtlen, hatásfokuk 80-83 % közötti, selejtezésük megérett, pótlásukról azonban azonnal gondoskodni kellene, hisz akár 1 db 10 MW-os nagykazán meghibásodása esetén a városban fűtési elégtelenség jelentkezik. Pótlásukra a korszerű biomassza kazán jelenthet megoldást, hiszen 30 éves kazánokat szeretnének kiváltani az erőmű megépítésével. A hatástanulmánnyal kapcsolatban kifejti, hogy Vitális István az Eseti Bizottsági ülésen éppen arról érdeklődött, hogy miért hatástanulmányt rendeltek meg. Tévedés volt, mert megvalósíthatósági tanulmányt rendeltek, de képviselő úr pontosan azt elemezte, hogy inkább megvalósíthatósági tanulmányt kellett volna megrendelni. Nyerges Tibor felvetésére elmondja, hogy fa aprítékkal, fahulladékkal, vágási hulladékkal és tűzifából jelentkező hulladékokkal lehetne fűteni, valamint az energia erdő telepítése kapcsán 100 fő fölötti foglalkoztatást lehetne elérni. Emlékeztetőül megemlíti, hogy korábban a jobboldal erősködött azon, hogy a gázmotorokat az önkormányzati vagy a távhő hitelből kellene megfinanszírozni.

Erdősi János néhány szóval kiegészíti az alpolgármester úr által elmondottakat. Az erdő bérbeadásával kapcsolatban elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal előkészítette azt az anyagot, amivel egy külső igénylő szeretett volna megnyerni. Mint előterjesztő nem tartotta kellően megalapozottnak ezt a témát, nem látta benne mi ebből az önkormányzat haszna, így az anyag levételre került. Véleménye szerint 8-9 hónap előkészítés nem kapkodás, ugyanis tavaly nyár óta foglalkoznak ezzel a témával és most sem döntési anyag van a képviselők előtt, hanem egy döntést előkészítő anyag szerepel a határozati javaslatban. A döntés előkészítő anyaggal kapcsolatban elmondja, felhívták a TÁVHÓ Kft. figyelmét, szakmai és gazdasági szempontok alapján készítse el az anyagot, mely jó a város lakosságának és jó a TÁVHÓ Kft-nek egyformán. Hangsúlyozza: 100-150 ember foglalkoztatása nagyon is fontos szempont, erdőtelepítéssel, erdőgondozással tudnák foglalkoztatni a képzetlen létszámot.

Vitális István elmondja: az előterjesztés tartalmazza, hogy nem lesznek pályázati források, ezért célszerű kedvező hitelforrást felkutatni. Nem ért egyet azzal, hogy hitelből valósítsák meg a beruházást, akkor amikor elképzelhető, hogy később pályázati forrásból is meg lehet oldani. Kiemeli, hogy a TÁVHŐ Kft-nek most sikerült a 260 millió Ft-os adósságból kijönnie, most kezdi visszatölteni a tőkéjét, s még ebben az évben sem fogja értékcsökkenés leírásának csak 70 %-át visszaforgatni, azaz vagyonvesztés következik be. Felveti, ilyen helyzetben szabad-e egy nagy projektnek a pénzügyi megvalósítását felvállalnia? Meggyőződése, hogy a város költségvetése az összeomlás szélén áll, csak idő kérdése, mikor kell költségvetés módosítást végrehajtani. Ilyen pénzügyi körülmények között nem lehet hitelből megvalósítani egy beruházást, különösen akkor nem, amikor majd pályázati források lesznek. Elmondja, hogy egyetlen tanulmány úton volt, azt az utat hasznos és értékes útnak tartja, sok érdekességet láthattak. A tanulmány útról készült jegyzőkönyv azt tartalmazza, hogy Vitális István szerint „ennél több alternatív lehetőséget meg kellett volna vizsgálni a cégnek és egy hatástanulmányt kellett volna készíteni. Furcsának és gyorsnak, erőltetettnek tartotta, hogy most konkrét megvalósíthatóságról beszélnek.” Nemcsak a bizottsági ülésen, hanem már korábban is jelezte, akkor, amikor a tanulmányt megrendelték, hogy erőltetettnek és gyorsnak tartotta az egész eljárás lebonyolítását. Hangsúlyozza: a gázmotoroknál nem az volt a baj, hogy hitelből csinálták, hanem, hogy nem a város csinálta meg. Mindenki tudja, hogy a Sinergy Kft. nyereséges üzletet szerzett ezzel, több tíz milliós nyereséggel rendelkeznek. Számára a határozati javaslatból nem az derül ki, hogy ez egy előkészítő anyag, ugyanis világosan levezet egy ütemtervet, aminek a vége ez évben egy motornak a beüzemelése.

Riz Gábor kijelenti: nincs arról szó, hogy az alternatív energia felhasználás ellen lennének. Tudomásul veszik, hogy a gázmotorok élettartalma elérte a végső határidejét és hogy ennek a projektnek az előkészítése megkezdődött. A jogszabály azt mondja, hogy ez környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, ezt pedig a beruházás megkezdése előtt el kell készíttetni, e nélkül nem lehet dönteni. Most abban kellene dönteni, hogy ez a beruházás kezdődjön meg és fejeződjön be 2010. IV. negyedévében úgy, hogy ez a kötelezően előírt környezeti hatásvizsgálat nem történt meg. Fenntartással kezeli az Északerdő nyilatkozatát, hogy 5-50 km közötti sugarú körből beszállítják a fát. Elmondja, hogy a fenntarthatóságról a hatástanulmányban kell rendelkezni és főként annak a pontnak a figyelembevételével, hogy évente rendes kitermelés keretén belül mekkora mennyiség keletkezik. A foglalkoztatási komponenssel kapcsolatban megjegyzi: semmit nem jelent az itt élő emberek számára mindaddig, amíg Brüsszel nem rendeli el, hogy az alternatív energiahordozók 20 %-os beindítását Magyarországnak is teljesítenie kell. További lehetősége is lenne az

önkormányzatnak, s tudnák azt mondani az itt élő embereknek, főleg az alulképzetteknek, hogy 10-200 fő számára rendszeres tevékenységet biztosító munkahelyet tudnak teremteni, amennyiben alternatív energiát biztosító energia erdők telepítését meg tudják valósítani környezetvédelmi hatástanulmány szempontjai alapján. Ez 2010. IV. negyedév végéig nem fog elindulni, hiszen ezek a kötelező elemek hiányoznak, és úgy gondolja, megnyugtatóan nem is tud rá választ adni az előterjesztő.

Nagybalyi Géza elmondja, hogy a képviselő-testület tagjai több éve hoznak olyan döntéseket, amelyeknek jelentős a műszaki tartalmuk és meghatározzák a város életét. Szerencsére egyetlen télen sem történt olyan tragédia, hogy le kellett állni a fűtőművel. Gázra épül Ózdi város és 15.000 család fűtése, függetlenül annak árától, és köztudott, hogy Magyarország nem dúskál gázenergiában, Ózdra hosszú távvezetéken érkezik. Elmondja, hogy a képviselő-testületben túlsúlyban humán végzettségű emberek ülnek és döntenek nagy többséggel egy-egy beruházásról, természetesen a törvényi előírásokat betartva. Megtörténhet, hogy egy nagyobb esőzés kapcsán fölcsumzamlással vagy földmozgással a gázvezeték megszakadna és 48 órára nem a TÁVHŐ Kft, hanem a gázszolgáltatás hibájából le kellene állítani a város fűtését. Példaként említi, hogy ha 24 órára a 10 lépcsőházasban leállna a fűtés, abban a pillanatban minden ott lakó család elkezdené a hőszugárzó bekapcsolását, aminek az lenne a következménye, hogy leégne a tömb, vagy az ÉMÁSZ lekapcsolná, mert nem bírná ezt a szolgáltatást biztosítani. Kéri, hogy amikor elgondolkoznak rajta mennyi idő alatt és hogyan valósítható meg ez a fűtőmű, és biztosítani kell az alternatív fűtési lehetőséget 15000 család számára, akkor ezt is mérlegeljék a döntésüknél.

Benedek Mihály ismerteti, hogy a nagyon hosszú előkészítő folyamat egyik állomásán, tavaly nyáron kezdtek el arról beszélni, hogy energia erdőket, energia növényeket telepítenek az önkormányzat tulajdonában lévő, parlagon lévő földterületre és ebbe bevonják azokat a munkanélkülieket, akik jelenleg keresettel nem rendelkeznek. Megköszöni azoknak a munkáját, akik az anyag előkészítésében részt vettek. A határozati javaslat módosítására azért tesz javaslatot, hogy a képviselő-testület ne kötelezze el magát olyan dologban, amelynek a vége és hasznosulása jelen információk szerint még nem látható. Javasolja, hogy a határozati javaslat 1-3 pontja maradjon el. Az 1. pont tartalmazza, hogy 2010. IV. negyedévben meg kell történnie a fűtőmű beindításának, erről a TÁVHŐ Kft. igazgatója a bankkal most tárgyal. A 2. pont azt tartalmazza, hogy legkésőbb 2011. december végéig a biomasszát hasznosító fűtőművön keresztül oldják meg két iskola fűtését. Ne kötelezzék el magukat, mert nem tudják mit fog áprilisban mondani a TÁVHŐ Kft. A 3. pont nem szükséges, ha a 6. pontot benne hagyják, mert a 6. pont azt mondja, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy biomassza tüzelőanyag ellátás

biztosítására létrehozandó önkormányzati szervezet alapítására folytasson egyeztető tárgyalásokat és készítse elő a döntési javaslatot. A 4. pontban arra adnak felhatalmazást a TÁVHŐ Kft-nek, hogy az áprilisi testületi ülésre terjessze elő, hogy milyen pénzügyi konstrukcióval tudná megvalósítani a beruházást. Véleménye szerint április hónapban meg tudják tárgyalni a TÁVHŐ Kft. által letett javaslatot és az általa javasoltakat. Elmondja: az ÉRÁK Ózdi Kirendeltségének vezetője elkészített egy javaslatot, annak érdekében, hogy az ÉRÁK és Ózd Város Önkormányzata valamilyen konzorcium létrehozásával segítse elő, hogy az energia növények ültetése, gondozása, aratása megvalósulhasson és így az alapanyag ellátás is biztosított. Kéri, hogy a képviselő-testület adjon felhatalmazást a TÁVHŐ Kft-nek, hogy a kedvezményes hitel konstrukciót, és támogatott hitelt terjessze a képviselő-testület elé áprilisban. Ezekkel a módosításokkal javasolja az előterjesztés elfogadását, ezt nem tartja elhamarkodott döntésnek.

Boda István megköszöni azok munkáját, akik az anyag elkészítésében közreműködtek. A biomassa fűtőművel kapcsolatos vitát az április 10-i képviselő-testületi ülésen kellett volna lefolytatni. Véleménye, hogy polgármester úr által tett javaslat az egyik megoldás, az ő javaslata: az egész előterjesztést tájékoztatóként fogadják el, ne hozzanak határozatot.

Fazekas Zoltán Nagybalyi Géza hozzászólására reagál, mert szerinte apokaliptikus víziókat vázolt fel. Boda István javaslata számára a legszimpatikusabb. Egyetért azzal, hogy kell és legyen alternatív energia forrása a TÁVHŐ-nek, ezzel csökkentve a gázfüggőséget. Meg kell vizsgálni egyrészt a jogszabályi háttérrel a hatástanulmány miatt, másrészt a pénzügyi lehetőségeket, mert pályázati forrás hiányában ez a beruházás több százmilliós hitel felvételére kényszeríti a TÁVHŐ Kft-t. Kiemeli, - polgármester úr is elmondta - energia erdő telepítéssel kellene kezdeni a folyamatot, gondot jelenthet, hogy évekbe telik, míg az energia erdő megnő és valamiféle hasznát lehet venni. Javasolja, hogy kerüljön levételre a napirend és a következő testületi ülésre egy alaposabban előkészített anyag kerüljön a testület elé.

Riz Gábor egyetért Fazekas Zoltánnal abban, hogy vegyék le napirendről az anyagot.

Kiss Sándor szól a beruházás előnyeiről, többek között a földgáz függőségtől való csökkentésről, a bizonytalan földgáz ár emelkedéséről, ellátásáról, nem beszéltek a foglalkoztatás és egyéb kérdésekről. Fazekas Zoltán felvetésére reagálva elmondja, hogy két év az energia erdő vágási érettsége, két év múlva lehet betakarítani. Minek telepítsenek energia erdőt, ha nem lesz biomassa fűtőmű? Riz Gábor hozzászólásával kapcsolatban kifejti, hogy nem a gázmotorok vannak előregedve, hanem a konténerkazánok. A gázmotorok 1993-

ban lettek beüzemelve, 17 évesek, de nem ezzel van gond. A hő előállítás a konténer kazánokban történik a legdrágábban, a felhasznált gáz és egyéb költségek miatt. Úgy érzi, hogy a jobboldali képviselők a beruházás ellen vannak. Az előterjesztés azt vázolja fel, hogy olcsóbb hődíjak lennének, és foglalkoztatás valósulna meg. Egyetért a polgármester úr által tett javaslattal. Hangsúlyozza, hogy a TÁVHŐ Kft. szakemberei a következő ülésre a készítenek egy előterjesztést, ami alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy támogatja-e a beruházást. Nem kell ma arról dönteni, hogy megvalósítják-e a beruházást, a lehetőségekről kell szólni. Egyelőre nincs arra lehetőség, hogy pályázati pénzt tudjanak szerezni hozzá, de úgy gondolja, hogy az új kormány sem fogja a pályázati forrásokat letiltani. Ismerteti, hogy a TÁVHŐ Kft felvette a kapcsolatot a Fejlesztési Holding Zrt-vel annak érdekében, hogy a pályázati lehetőségekről tájékozódjanak és vizsgálják meg hogyan lehet forrásokat igénybe venni. A TÁVHŐ Kft-nek elismerését fejezi ki az elmúlt időszak pénzügyi tevékenységéért, mely alapján a 6 hónapig becsületesen fizetőknek 2 hét kedvezményt tudott adni. Véleménye, hogy a Kft. olyan pozitív pénzügyi stabilitást tudott elérni, mely alapot ad arra, hogy saját beruházásként egy fűtőmű beruházást végre tudjon hajtani. Kéri ne csináljanak politikai ügyet a beruházásból, mert a fűtőmű beindítása a város lakosságának és a TÁVHŐ Kft-nek egyaránt előnyös volna.

Vitális István kiemeli, hogy nem politikai kérdéstről van szó, és visszautasítja, hogy a beruházás ellen lennének. Emlékeztetőül szól az uszoda pénzügyi konstrukciójáról, s elmondja, hogy a vita arról alakult ki, hogy milyen terheket fog majd ez jelenteni. Akkor azt a tájékoztatást kapták, hogy 35 millió Ft-ot fog mindössze jelenteni a városnak az uszoda üzemeltetése, az ez évi költségvetést már 78 millió Ft terheli. Hozzáteszi, hogy az élősporra összesen 35 millió Ft-ot adnak. Mértéktartásra kéri a képviselőket, és arra, hogy további pénzügyi kötelezettségvállalásokat ne tegyenek. Hangsúlyozza, hogy a hosszú távú kötelezettségvállalás több mint 4 milliárd Ft a 8 milliárdos költségvetésnek. Felveti, hogy akkor amikor majd pályázati lehetőséget lehet igénybe venni, miért kell erőltetni a hitelt? Ismételten elmondja, hogy magát a konstrukciót támogatják, nincsenek a biomassza erőmű ellen.

Kiss Sándor felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a TÁVHŐ Kft. vizsgálja meg milyen lehetőségek vannak a beruházással kapcsolatban. Nem akarnak törvényteleniséget elkövetni, hiszen meg fogják vizsgálni mi szükséges a beruházáshoz és milyen lehetőségek vannak. Ez nem az önkormányzat költségvetését terheli, mert a TÁVHŐ beruházásaként valósulna meg.

Boda István azt javasolja, hogy vagy vegyék le napirendről, vagy kezeljék tájékoztatóként, és mikor megértek a kérdések, akkor hozzák vissza a képviselő-testület elé.

Dr. Almási Csaba elmondja, hogy 3 módosító javaslat hangzott el. Riz Gábor azt javasolta, hogy vegyék le az előterjesztést a napirendről, erről is szavazni kell. Boda István javaslata alapján, az előterjesztés napirenden maradna és tájékoztatóként kezelnék, s akkor a testület nem szavaz róla. Polgármester úr javaslata szerint szintén napirenden marad az előterjesztés és a határozati javaslat két pontjáról – a 4. és a 6. pontról – szavazna a képviselő-testület. Véleménye szerint mindenképpen meg kell vizsgálni alaposan azt a felvetést, amit Riz Gábor tett, konkrétan a 314/2005-ös kormányrendeletben foglaltakat. Ezt a felvetést meg fogják vizsgálni és az áprilisi testületi ülésen erre pontos választ adnak.

Riz Gábor úgy gondolja, hogy a biomassza fűtőművel kapcsolatos kérdéseket továbbra is napirenden kel tartani, de jelen pillanatban nincs előkészített anyag, ami a döntéshozatalra elegendő lenne. A frakció nevében ismerteti: ezt az előterjesztést tudják támogatni, fontosnak érzik továbbra is az alternatív energia bázis megteremtését, és a szakmai anyagok megismerését.

Kiss Sándor mint előterjesztő nem ért egyet azzal, hogy levegyék napirendről. Azt tartaná helyesnek, ha a határozati javaslatot elfogadnák, s ez alapján a TÁVHŐ Kft készítené egy anyagot a következő testületi ülésre, hogy meg lehessen valósítani a fűtőmű beruházást.

Dr. Bárdos Balázs szavazásra teszi fel Boda István javaslatát, miszerint az előterjesztést tájékoztató anyagként fogadják el.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással egyetért azzal, hogy az előterjesztést tájékoztató anyagként kezeljék.

7. napirend

Javaslat az Ózdi Táv hőtermelő és Szolgáltató Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Benedek Mihály köszönti a megjelenteket.

Szalári István elmondja, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja annak elfogadását.

Obbágy Csaba nem ért egyet a TÁVHŐ Kft-nél tervezett 5 %-os béremeléssel. A válság és a város költségvetésének helyzete miatt a város intézményeiben a bérek befagyasztásra, a cafetéria juttatások elvonásra kerültek.

Vitális István elmondja, hogy a TÁVHŐ nagyon nehéz éven van túl, úgy tűnik a mély pénzügyi válságból ki tud jönni, 2010. végére talán egészen jó kondícióba kerülhet. Megerősíti, nagyon fontosnak tartja a saját tőke további visszapótlását és hogy az értékcsökkenési leírás visszaforgatásra kerüljön a cégnél beruházások formájában. Úgy gondolja, hogy a likviditási helyzet helyreállt, amihez gratulál, mert nagyon komoly erőfeszítéseket kellett végrehajtani. Azt kéri a TÁVHŐ Kft vezetőségétől, hogy ezen az úton haladjanak tovább. Hozzáfűzi: ebben az évben korai lenne a TÁVHŐ Kft-nek komoly pénzügyi lépést tenni. Kéri a műszaki igazgatót, mondja el milyen állapotban vannak a gázmotorok és a kazánok, van-e akkora veszély, amit Nagybalyi Géza képviselő úr felvázolt. Az előterjesztést támogatja.

Kovács Béla elmondja, hogy a Művelődési és Oktatási Bizottság elnökeként Obbágy Csaba felvetését támogatja, Felügyelő Bizottsági elnökként viszont hangsúlyozza: tekintettel azokra a tényekre, pozitívumokra, amit a TÁVHŐ Kft. az elmúlt évben végrehajtott az 5 %-os béremeléssel egyetért. Az előterjesztést elfogadásra javasolja. Hozzáteszi, hogy 1996-ban, amikor a fűtőművet megépítették, két fajta energia ellátásra tervezték, pakura és gáz ellátásra, de csak az egyik készült el, ebből per keletkezett. Jelenleg gázzal működnek a kazánok. A kazánokat gáz tartalékként mindenképpen meg kell tartani, tudomása szerint a gázmotorok működésével jelenleg nincs probléma.

Fazekas Zoltán a frakció egyeztetett álláspontja, hogy a TÁVHŐ Kft-nél az elmúlt évben bekövetkezett változások a cég gazdasági helyzetét illetően pozitív irányban változtak. Az előterjesztést a bérfejlesztés miatt nem tudják támogatni.

Erdősi János úgy véli, hogy a TÁVHŐ Kft. várhatóan nyereséggel zárja ezt az évet, így 5 %-os bérfejlesztés szerepel az üzleti tervben. Hangsúlyozza, hogy nem lehet összekeverni a közpénzekből finanszírozott szférát a versenyszférával. A köztisztviselői és közalkalmazotti rész közpénzből kapja a bérét, a TÁVHŐ Kft. dolgozói viszont kitermelik maguknak. Megalapozottnak tartja az 5 %-os bérfejlesztést és javasolja elfogadását.

Nagybalyi Géza véleménye szerint a műszaki vezető fog a felmerült kérdésekre válaszolni. Csatlakozik Kovács Béla úr gondolataihoz, tehát a gázszolgáltatás időleges megszakadása, vagy gázcső törés esetén komoly gondok lehetnek, ennek a javítási ideje elhúzódhat. Felveti: amennyiben tartósabban megszakad a gázszolgáltatás, a TÁVHŐ Kft. nem kap gázt, akkor mivel tartja melegen a

rendszerét. Korábban erre voltak tervek, de a megvalósításuk soha nem készültek el és azóta úgy üzemelnek, hogy bármilyen hiba bekövetkezik, ebből komoly gond lehet.

Obbágy Csaba Erdősi János hozzászólására reagál, Míg a TÁVHŐ Kft. dolgozói kitermelik a bérüket, addig a pedagógusok a jövőt termelik ki. Kovács Béla hozzászólásával kapcsolatban elmondja: igen nehéz helyzetben van, hiszen egy személyben a Felügyelő Bizottság elnöke, és a Művelődési és Oktatási Bizottság elnöke, tehát egyik oldalon egyetért, a másik oldalon nem ért egyet a bérfejlesztéssel. Ebben a kérdésben a Felügyelő Bizottság elnöki pozíció győzedelmeskedett. Kéri, hogy a 7. napirendnél, amikor az Ózd Városi Televízió beszámolóját és üzleti tervét tárgyalják, emlékezzen arra, hogy mi mellett foglalt állást, hiszen szóba fog kerülni a tv-nél dolgozók bérezése és a 13. napirendnél 16 fős létszám leépítés az oktatási ágazatban.

Erdősi János megjegyzi: nem mondta, hogy a pedagógusok ne kapjanak bért, véleménye szerint sokkal többet érdemelnének meg, mint amennyit kapnak.

Halász Sándor ismerteti: a 4 konténer kazán ebben az évben nem üzemelt, ezek a kazánok 30 évnél idősebbek. Üzemképesek, de fenntartásuk igen költséges, megérették a selejtezésre. A 3 db működő kazánal nem volt probléma, ha gond lett volna, akkor a régi kazánoknak kellett volna átvenni azok szerepét. Ezért nem üzemeltek. Hangsúlyozza: a földgáz fűtés a városban 100 %-os, bármilyen gond van a központ gázellátással, a város fűtés nélkül marad. Ezt a földgáz függőséget a biomassa erőművel lehetne majd megoldani. A TÁVHŐ Kft. nevében köszöni az 5 %-os bérfejlesztési javaslatot, több éve nem volt a Kft.-nél bérfejlesztés. Az üzleti tervben szerepel 8 millió Ft-os megtakarítás, a járulékok miatt ez a bérfejlesztés 9 millió Ft többletet jelent, így mindössze 1 millió Ft-tal terheli a TÁVHŐ összkiadását.

Benedek Mihály kiemeli, hogy a közalkalmazottak, köztisztviselők bértábla alapján kapják fizetésüket a központi költségvetésből. Véleménye szerint külön kell tudni választani a képviselő-testület tagjainak, hogy tulajdonosok vagy fenntartók, hiszen az intézménynél a képviselő-testület fenntartó, társaságnál viszont tulajdonos. Azzal, hogy a TÁVHŐ Kft. üzleti tervének elfogadását támogatja a képviselő-testület, nem azt mondta, hogy túl vannak fizetve a pedagógusok, hanem azt mondta, hogy a megtermelt nyereségből 1 millió Ft-ot bérfejlesztésre fordíthat és ezzel ismeri el az ott dolgozók munkáját. Hozzáteszi: amikor lehetőség volt a közalkalmazottak, illetve a köztisztviselők részére jutalom vagy más egyéb formában az elismerésre soha nem tagadták meg. Obbágy Csaba képviselő felvetésére elmondja: a hivatal és a szakmai

felügyeletet ellátó osztály közösen dolgozik azon, hogy cafetéria rendszert hogyan lehetne az Alsófokú Oktatási Intézménynél is biztosítani a közalkalmazotti rétegnek. Kéri, a TÁVHŐ Kft. 2010. évi üzleti tervét támogassák.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

33/KH/2010.(III.25.) sz. Határozat

Tárgy: Az Ózdi Távhőtermelő és Szolgáltató Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ózdi Távhő Kft. ezen határozat mellékletét képező 2010. évi üzleti tervét – 1.652.500 EFt tervezett összes bevétellel, és 67.000 EFt tervezett üzemi eredménnyel – jóváhagyja. Felhívja az Ózdi Távhő Kft. ügyvezető igazgatóját a szükséges intézkedések végrehajtásának megtételére.

Felelős: az Ózdi Távhő Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: folyamatos, illetve értelemszerűen

2. A társaság 2010. évre jóváhagyott üzleti tervét befolyásoló körülmény jelentős változása esetén az üzleti terv módosítására vissza kell térni.

Felelős: az Ózdi Távhő Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: értelemszerűen

33/KH/2010. (III.25.) számú Határozat 1. sz. melléklete

A 2010. évi eredményterv

1. Bevételek	1.652.500
2. Anyagjellegű ráfordítások összesen	1.262.000
- anyagköltség	1.096.500
- anyagjellegű szolgáltatás	50.500
- egyéb szolgáltatás	25.000
- eladott áruk beszerzési ért.	90.000
3. Személyi jellegű ráfordítások	201.000
- bérköltség	142.000
- személyi jellegű kifizetés	15.000
- bérjárulékok	44.000
4. Értékcsökkenési leírás	95.000
5. Egyéb ráfordítás	27.500
6. Költségek összesen	1.585.500
7. Üzemi tevékenység eredménye	67.000
8. Pénzügyi műveletek eredménye	-
9. Szokásos vállalkozási eredmény	67.000
10. Rendkívüli eredmény	-
11. Adózás előtti eredmény	67.000

1. sz. Melléklet: Az Ózdi Távhő Kft. 2010. évi likviditási terve (Adatok EFT-ban)

Megnevezés	01. hó	02. hó	03. hó	04. hó	05. hó	06. hó	07. hó	08. hó	09. hó	10. hó	11. hó	12. hó
Pénzeszközök nyitó	74.117	28.500	10.675	10.100	14.575	8.450	35.425	51.900	59.500	61.375	100.150	146.875
Pénzbevétel vevőktől	132.300	208.000	200.000	140.000	110.000	80.000	80.000	80.000	80.000	100.000	170.000	200.000
Pénzbev. árameladás	32.000	30.000	27.500	30.000	15.000	Ø	Ø	Ø	Ø	7.500	18.750	28.750
Egyéb bevétel	1.200	3.500	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200
Költségv. kapott bev.	Ø	Ø	15.000	30.000	25.000	20.000	10.000	6.000	6.000	8.000	8.000	3.000
Összes pénzbevétel	165.500	241.500	243.700	201.200	151.200	101.200	91.200	87.200	87.200	116.700	197.950	232.950
Kifizetés szállítóknak:												
Gáz	143.000	166.000	172.000	121.000	82.500	Ø	Ø	Ø	Ø	17.500	76.000	164.000
Hő	5.200	34.750	23.250	26.750	31.625	16.625	16.625	20.000	10.250	20.125	27.375	23.875
Villamos energia	3.500	9.375	8.125	9.375	5.000	3.000	3.000	3.000	2.875	5.000	8.750	8.125
Vásárolt víz	700	900	1.100	1.100	1.000	900	900	900	1.000	1.100	1.100	1.100
Beruházási szállítók	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	20.000	20.000	20.000	33.000	Ø	Ø	Ø
Egyéb anyag	2.717	3.500	3.500	3.500	3.500	3.000	3.000	3.000	3.000	3.500	3.500	3.500
Anyagjellegű szolgál.	6.500	6.500	6.500	6.500	3.500	3.000	3.000	5.500	5.500	3.500	6.500	6.500
Egyéb szolgáltatás	2.000	2.300	2.300	2.500	2.700	2.700	2.700	2.700	2.700	2.700	2.500	2.500
Elábé	11.000	10.000	9.500	9.000	9.500	9.000	9.500	9.000	9.500	9.000	9.500	9.000

Személyi jellegű ráf.	20.500	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000	15.000	15.500	15.500	15.500	16.000	25.000
Egyéb ráfordítások	Ø	Ø	2.000	1.000	Ø	Ø	1.000	Ø	2.000	Ø	Ø	21.500
Késedelmi kamatok	Ø	10.000	Ø	Ø	2.000	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø
Ktg.vet. bef. (áfa)	16.000	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø
Összes folyó kifizetés	211.117	259.325	244.275	196.725	157.325	74.225	74.725	79.600	85.325	77.925	151.225	265.100
Pénzeszközök záró	28.500	10.675	10.100	14.575	8.450	35.425	51.900	59.500	61.375	100.150	146.875	114.725
Lejárt vevői áll. változ.	54.000	20.000	20.000	- 14.000	- 50.000	- 21.000	- 21.000	- 21.000	- 21.000	26.000	40.000	10.000
Lejárt szállítói áll. vált.	- 2.500	35.000	- 20.000	Ø	- 50.000	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø	Ø

8. napirend

Javaslat az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Benedek Mihály köszönti Tóth Attilát a Felügyelő Bizottság elnökét.

Erdősi János elmondja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság együttes ülésen tárgyalta meg. A bizottság köszönetét fejezte ki a Kft.-nek a tavalyi évben végzett munkáért. Megállapították és felhívták a figyelmet, hogy a 2011. évi digitális átállás költségei nagyon komoly terhet fognak jelenteni az önkormányzatnak. A két bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

Kovács Béla ismerteti, hogy a Művelődési és Oktatási Bizottság is megtárgyalta az anyagot, elismerően szólt a Kft-nél bekövetkezett változásokról és örömmel tapasztalják mennyire más lett az arculata. Elismerik, ehhez a munkavégzéshez képest az anyagi javadalmazás meglehetősen korlátozott, és az ügyvezető kezében nem sok anyagi ösztönzési lehetőség van. Ehhez kérne a közeljövőben támogatást. A digitális átállással kapcsolatban kifejti, meg kell vizsgálni, hogy valamilyen más társasági formába kellene átállítani ezt a céget, mert így a pályázati esélyek nagyon korlátozottak. Az előterjesztés elfogadását egyhangúlag támogatják.

Obbágy Csaba 5 %-os bérfelvezetésre tesz javaslatot, mert az üzleti tervben foglaltak alapján 1 millióval csökkent a bér, ami egyébként is alacsony. Ugyanakkor a Felügyelő Bizottság bérénel növekedést lát. Gratulál a tv-nek, valóban kiszínezték.

Benedek Mihály Obbágy Csaba hozzászólásával kapcsolatban jelzi, hogy az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft támogatásáról február 25-én a költségvetés tárgyalásánál döntött a tulajdonos önkormányzat, 50 millió Ft működési támogatást biztosított, 5 millió Ft-ot műszaki fejlesztésre és 2 millió Ft-ot a honlap üzemeltetésre. A költségvetés előkészítésénél a bizottsági és a képviselő-testületi tárgyalásnál nem hangozott el olyan javaslat, hogy 50 milliós támogatás nem nyújt fedezetet a bérfelvezetésre. Az 50 millió Ft működési támogatásból az ügyvezetés dönti el, hogy tud-e béremelést adni. Az ügyvezető úgy gondolja, hogy ebből nem tud bérfelvezetést nyújtani, ezért került az üzleti terv így beterjesztésre, és bizottságok által elfogadásra.

Obbágy Csaba hangsúlyozza: akkor, amikor a költségvetésről tárgyaltak nem gondolta volna, hogy önkormányzati cégnél bérfelvezetésre kerülhet sor.

Tóth Attila szól a Felügyelő Bizottság díjazásáról, azért emelkedett, mert a Felügyelő Bizottság egy tagja szülési szabadságon volt és így nem vette igénybe a tiszteletdíjat, ebben az évben visszajött és dolgozik.

Nyerges Tibor kérdezi az ügyvezetőt, tudott-e róla, hogy neki kellett volna jelezni a béremelés szándékát?

Bukovinszki Zsolt elmondja, hogy jelezte ezt a szándékát, de nem volt rá lehetőség a költségvetés és a gazdasági helyzet kapcsán. Több javaslatot is tett az egész cég működésével kapcsolatban. Már évek óta ismert, hogy a Kft-nél milyen bérek vannak.

Nyerges Tibor megjegyzi: polgármester úr azt mondta, hogy nem jelezték, az ügyvezető pedig azt mondta, hogy jelezte.

Benedek Mihály elmondja, hogy ebben az anyagban nem jelezte az ügyvezető, jelenleg erről tárgyal a képviselő-testület. A költségvetés egyeztetésénél és bizottsági tárgyalásánál elhangzott, az 50 millió Ft-os működési támogatást biztosítja és ebben az 50 millióba nem szerepelt a béremelés.

Kovács Béla ismerteti, hogy az előterjesztés 5. oldalán olvasható, hosszú idők óta tény, a dolgozó alkalmazottak bére messze elmarad a szakmában elvárhatótól.

Obbágy Csaba felhívja a figyelmet, hogy konkrét javaslata volt az 5 %-os bérfeljesztésre.

Benedek Mihály kérdezi: ennek a fedezetét honnan kívánja biztosítani?

Obbágy Csaba véleménye szerint a költségvetés módosításából vagy az általános tartalékából, vagy a polgármesteri keretből.

Benedek Mihály kérdezi: támogatják-e a képviselő módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 12 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem támogatja a módosító javaslatot.

Benedek Mihály szavazásra teszi fel, hogy az eredeti határozati javaslatot támogatják-e?

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

34/KH/2010. (III. 25.) sz. Határozat

Tárgy: Az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft 2010. évi üzleti tervének elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft ügyvezetője

Határidő: értelemszerűen

1. sz. melléklet

Az Ózdi Kommunikációs Nonprofit Kft. 2009. és 2010. évi
eredménytervének alakulása

Megnevezés	Adatok E Ft-ban	
	2009 terv	2 010 terv
KIADÁSOK összesen	71 520 000	71 065 000
Anyagköltségek	13 195 000	14 310 000
műsorgyártás anyagköltsége	1 500 000	1 575 000
időszaki kiadvány	8 550 000	9 490 000
egy éven belül elhasználódó anyagi eszközök	460 000	460 000
egyéb anyagköltség	2 600 000	2 700 000
a létesítmény fenntart. anyagköltségei	85000	85 000
Anyag jellegű szolgáltatások	6 600 000	6 310 000
bérleti díjak	100 000	120 000
karbantartási költségek	1 000 000	1 000 000
hirdetés, reklám, propaganda ktg.	0	0
utazási és kiküldetési költségek	400 000	250 000
könyvviteli szolgáltatások	3 200 000	2 500 000
egyéb igénybe vett szolgáltatások	1 750 000	1 840 000
(ebből: telefon-posta-internet)	850 000	855 000
műsorgyártás egyéb költségei	150 000	600 000
Egyéb szolgáltatások költségei	1 545 000	2 255 000
hatósági, igazgatási, pénzügyi, biztosítási díjak	255 000	300 000
pályázatok díjai	175 000	175 000
kulturális járulék, szerzői jogdíjak	385 000	1 040 000
műsorszolg-i és frekv.használati díjak	630 000	640 000
egyéb	100 000	100 000
Bér és bérjellegű kifizetések	34 080 000	33 040 000
alkalmazotti állomány bérköltségei	30 500 000	28 100 000
megbízási díjak	750 000	1 250 000
felügyelőbizottság	780 000	1 140 000
jóléti és kulturális ktg-ek	50 000	50 000
egyéb személyi jellegű kifizetések	2 000 000	2 500 000
Bérrajutások	11 000 000	8 950 000
Műszaki fejlesztés, létesítmény-fenntartás	0	0
Értékcsökkenés	2 800 000	3 500 000
Egyéb ráfordítások (le nem vonható áfa, stb.)	2 300 000	2 700 000
BEVÉTELEK összesen	68 000 000	69 645 000
Műsorkészítés, filmjog átadás bevételei	25 000	25 000
Egyéb árbevétel-honlap üzemeltetése	0	1 600 000
Hirdetési és szponzorációs bevételek	6 500 000	7 000 000
Önkormányzat működési támogatása	52 000 000	50 000 000
Önkormányzat fejlesztési, létesítmény-fenntartási támogatása	0	0
(Tervezett) pályázati bevételek	9 000 000	9 000 000
Egyéb bevételek	500 000	500 000
Rendkívüli bevételek	1 500 000	1 500 000
Pénzügyi műveletek bevételei	100 000	20 000
EGYENLEG (BEVÉTELEK - KIADÁSOK)	-3 520 000	-1 420 000

9. napirend

Javaslat az Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Erdősi János ismerteti, hogy az üzleti tervet a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság együttes ülésen tárgyalta meg, és a két bizottság elismerését fejezte ki a Sportcentrum ügyvezetőjének a 2009. évi munkájáért. A két bizottság javasolja az üzleti terv elfogadását.

Varga Gábor elmondja: az Ifjúsági és Sport Bizottság megtárgyalta az anyagot és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Obbágy Csaba hangsúlyozza: áttanulmányozta az anyagot. Sajnálja, hogy nem tudták a farkaslyuki tábort megtartani. Örül, hogy 40 év után megújul a tekepálya, mert nagy szükség van rá. Felveti, a sokat emlegetett sport iskola miért nem valósult meg és van-e remény a salakmotor és gördeszka pálya megvalósítására?

Vitális István elmondja, az előterjesztés tartalmazza, hogy a sport létesítmények állapota az uszoda kivételével rossz állapotban van. Az uszodával számos probléma van, amit az odalátogatók folyamatosan mondanak, ezért véleménye szerint az uszodát üzemeltető céggel szemben határozottabban kellene fellépni, és megkövetelni, hogy a szolgáltatásokat jobban lássa el, pl. hideg a víz, nyáron egyáltalán nem üzemel a klíma, elviselhetetlen a pára, ezért az ablakokat nem lehet kinyitni. Úgy tudja, hogy a karbantartáskor derült ki, hogy volt olyan lefolyó, ami nem volt bekötve, izzó cserére hónapokat kell várni. Úgy gondolja, hogy a szolgáltató, miután kap egy fix összeget az uszodára, nem érdekelt abban, hogy folyamatosan költsön arra, minden lehetőséget kihasznál, hogy több pénz maradjon meg neki, a város pedig ezt eltűri. A héten is többször volt leállás, mert a keverő berendezés nem működött. Határozottabb fellépést kér, azért hogy az üzemeltető korrektebbül üzemeltesse az épületet. A bizottsági ülésen is elmondta: a 15 %-os elvonásra a cég egészségesen reagált, látszik, hogy megtette a szükséges lépéseket. Partnerként és egy önkormányzati cégtől elvárható módon igyekezett az elvárásoknak megfelelni, létszám csökkentést tudott végrehajtani.

Bárdos István tapasztalata, hogy a víz hőfoka előírás szerint 26-28 C^o, a gondot az jelenti, hogy mindig a 26 fok közelében van, emiatt sok beírás történik. Ez tanuszoza, 28C^o fölött kellene lenni a víz hőfokának, és akkor több vendég lenne.

Veres Zoltán: Obbágy Csaba képviselő kérdésére elmondja: a salakmotor pályán a tavalyi évben voltak edzések, egy-egy edzés költsége több százezer forintba kerül, jelenleg nem tudja vállalni az egyesület, hogy versenyt, vagy több edzést tartson.

A Magyar Nemzeti Autósport Szövetségnél megtörtént a pálya bejegyzése, rövidesen hivatalossá válik, hogy alkalmas a pálya technikai sportok megrendezésre. Hangsúlyozza: jelenleg egy pályázat van folyamatban extrém sportpálya kialakítására, gördeszka és BMX pálya kialakítása fog megtörténni a salakos pálya mögötti területen. A sportiskola kérdése, úgy gondolja, nem a Sportcentrum Kft kompetenciája. Vitális István felvetésére ismerteti, hogy az uszodában a héten leállás történt, volt egy áramszünet, ami kihatással volt a nagymedence vízforgató rendszerére, 1 napig volt üzemzavar. Az apró hiányosságokat folyamatosan próbálják elhárítani. A víz hőfokával kapcsolatban elmondja: 26-28 C° amit a THERMA Kft. vállalt, igaz, azokat a minimális határon tartja, ez egyrészt gazdasági részről érthető, másrészt mint uszoda vendég elfogadhatatlan. Klíma: légbefűtés van, ez működik is, csak nem megfelelő hatásfokkal, ezt meg kell vizsgálni. A létszám csökkentéssel kapcsolatban kifejti, hogy az elengedett dolgozók munkáját közhasznú dolgozók végzik.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

35/KH/2010.(III.25.) sz. határozat

Tárgy: Az Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft 2010. évi üzleti tervének elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Az Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft 2010. évi üzleti tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft ügyvezetője

Határidő: értelemszerűen

35/KH/2010. (III.25.) számú Határozat melléklete

**Az Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft
2010. évi eredményterve**

<u>Megnevezés</u>	<u>E Ft</u>
<u>Bevételek</u>	
<i>Közhasznú tevékenység bevétele</i>	
- Bérleti díj	3 000
- Uszoda bevétele	8 000
- Önkormányzati működési támogatás	70 000
- Közcélú munka bérköltség térítés	20 000
- Egyéb támogatás	300
- Egyéb bevétel	500
<i>Vállalkozási tevékenység bevétele</i>	
- Bérleti díj	2 500
- Közüzemi díj	200
- Egyéb bevétel (szállás, reklám, stb.)	1 500
<u>Összes bevétel</u>	<u>106 000</u>
<u>Kiadások</u>	
<i>Közhasznú tevékenység kiadása</i>	
- Anyagköltség	2 349
- Közüzemi díj	25 364
- Igénybevett szolgáltatás	2 349
- Bérköltség	30 327
- Bérjárulék	8 188
- Bérköltség (közcélú munka)	15 748
- Bérjárulék (közcélú munka)	4 252
- Szem. jellegű költség	2 208
- Könyvvizsgálat költsége	611
- Karbantartás, felújítás	2 818
- Egyéb költség	939
- Vissza nem igényelhető ÁFA	5 636
<i>Vállalkozási tevékenység kiadása</i>	
- Anyagköltség	151
- Közüzemi díj	1 636
- Igénybevett szolgáltatás	151
- Bérköltség	1 957
- Bérjárulék	528
- Szem. jellegű költség	142
- Könyvvizsgálat költsége	39
- Karbantartás, felújítás	182

- Egyéb költség	61
- Vissza nem ig. ÁFA	364
<u>Összes kiadás</u>	<u>106 000</u>

10. napirend

Javaslat az Ózdi Víz- és Csatornamű Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadására

Benedek Mihály az ügyvezető fontos tárgyaláson van, ezért nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen.

Szalári István hangsúlyozza: a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság együttes ülésen tárgyalta meg az előterjesztést, és az „A” változatot támogatják. A Felügyelő Bizottság szintén megtárgyalta a 2010. évi üzleti tervet. A 20 millió Ft-os támogatás mellett 6.979.000 Ft adózás előtti eredménnyel fogadta el a Felügyelő Bizottság az üzleti tervet úgy, hogy a Sajó parti kutak feltárására 7 millió Ft elkülönítetten van jóváhagyva. Hangsúlyozza, hogy a Felügyelő Bizottság kérte a Vízmű Kft. vezetését, hogy erre részletes tervet dolgozzanak ki. A többlet támogatási igényre a szezon bezárását követően vissza kell térjenek.

Benedek Mihály kiemeli, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke által említett közel 7 millió Ft-os hiányra és a támogatási igényre vissza fognak térni. A Sportcentrum Kft. és a Vízmű Kft. igazgatójával egyeztetést folytattak, s ez alapján május hónapban terjesztik a képviselő-testület elé a Strand belépő jegyek árát és közös üzemeltetésének koncepcióját. Elmondja, a szeptemberi képviselő-testületi ülésen vissza kell térjenek arra, hogy a most elfogadott hiányból mennyi marad az új üzemeltetési forma ellenére, s meglátják, hogy a Vízmű Kft. az év hátralévő részében ki tudja-e gazdálkodni, vagy ezt a tulajdonosnak pótolni kell. Reméli, hogy a Sajó parti kutak fúrásával saját víz-bázis megteremtése válik lehetővé. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökségről kapott tájékoztatás alapján a képviselő-testület által ivóvíz rendszer rekonstrukciójára benyújtott pályázatot támogatandónak ítélték és rövid időn belül a pályázat kiírója, svájci kormány fog arról dönteni, hogy elfogadja-e az Ügynökség javaslatát. Bízik benne, hogy a következő ülésen konkrét tájékoztatást tud adni a pályázati összegről. Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak a határozati javaslat „A” változatáról.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

36/KH/ 2010. (III.25.) számú Határozat

Tárgy: Az Ózdi Víz- és Csatornamű Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. évre vonatkozó ezen határozat mellékletét képező üzleti tervet 20 MFt-os strand támogatással és - 6.979 eFt adózás előtti eredménnyel elfogadja. A Strand és kemping működését a 2010. szeptember havi képviselő-testületi ülésen felül kell vizsgálni és amennyiben szükséges és a fedezet az Önkormányzat részéről biztosítható, a 7 M Ft többlettámogatási igényből az indokolt összeg jóváhagyásra kerülhet.

Felelős: Ózdi Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2010. szeptember havi képviselő-testületi ülés

EREDMÉNYKIMUTATÁS
2010. évi terv

Adatok: e Ft

Tétel megnevezése	Víz- és szennyvíz szolgáltatás	Fürdő szolgáltatás	Ker.és egyéb szolg.	Társaság
	terv	terv	terv	terv
1. BEVÉTELEK ÖSSZESEN	873 228	38 130	28 530	939 888
- nettó árbevétel	828 824	15 920	8 530	853 274
- aktivált saját teljesítmény			20 000	20 000
-egyéb bevétel	44 404	22 210	0	66 614
ebből - önk.támogatás		20 000		20 000
- kp.-i támogatás	36 086			36 086
- egyéb	8 318	2210		10 528
2.Anyagjell.ráford.összesen	574 768	16 465	12 591	603 824
-anyagköltség	163 755	14 370	8 151	186 276
-igénybevett szolg.	35 105	1 580	3 900	40 585
-egyéb szolgáltatás	14 355	515	180	15 050
- ELÁBÉ	361 553		360	361 913
- közvetített szolgáltatás				
3.Személyi jell.ráfordítás	238 293	26 027	13 833	278 153
- bérköltség	170 207	18 869	9 950	199 026
-személyi jell.kifiz.	15 991	2 064	850	18 905
-bérjárulékok	52 095	5 094	3 033	60 222
4.Értécsökkenési leírás	42 783	2 707	610	46 100
5.Egyéb ráfordítás	18 444	486	60	18 990
6.KÖLTSÉGEK ÖSSZ.	874 288	45 685	27 094	947 067
7.ÜZEMI TEV.EREDMÉNYE	-1 060	-7 555	1 436	-7 179
8.PÉNZÜGYI MŰ.EREDMÉNYE				500

9.SZOKÁSOS VÁLL.EREDM.				-6 679
10.RENDKÍVÜLI EREDMÉNY				-300
11.ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY				-6 979

KIMUTATÁS

az Ózdi Vízmű Kft. 2010. évi pénzügyi terve

adatok eFt-ban

Hó	Nyitó készpénz	Tervezett						Záró készpénz
		Bevételek	Önk.tám. Strand	Közp. tám.	Össz. Bevétel	Kiadások		
						Víz	Egyéb	
01.	34 705	92 550	0		92 550	42 298	60 400	24 557
02.	24 557	94 900	0		94 900	44 503	56 618	18 336
03.	18 336	84 703	2 000		86 703	42 400	45 100	17 539
04.	17 539	80 400	2 000		82 400	46 250	40 250	13 439
05.	13 439	79 300	2 000		81 300	49 299	38 650	6 790
06.	6 790	80 100	2 000		82 100	54 360	39 900	-5 370
07.	-5 370	83 700	2 000	36 086	121 786	54 700	47 800	13 916
08.	13 916	101 100	2 000		103 100	56 100	48 900	12 016
09.	12 016	102 400	2 000		104 400	54 500	51 200	10 716
10.	10 716	101 500	2 000		103 500	50 300	50 020	13 896
11.	13 896	91 400	2 000		93 400	47 340	48 300	11 656
12.	11 656	87 700	2 000		89 700	46 700	55 650	-994
Összesen:		1 079 753	20 000	36 086	1 135 839	588 750	582 788	-994

Ózd, 2010.március 03.

11. napirend

Javaslat az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-felügyelete áthelyezésére és Alapító Okiratának módosítására

Benedek Mihály köszönti a Közterület-felügyelet képviselőjét.

Szalári István elmondja, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatják a határozati javaslat elfogadását.

Nagybalyi Géza ismerteti, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatja annak elfogadását.

Fazekas Zoltán: a Közrendvédelmi Bizottság megvitatta az anyagot, és egyhangúlag javasolja annak elfogadását.

Nyerges Tibor úgy gondolja hasznos az előterjesztés abból a szempontból, hogy egységes szerkezetben láthatják a Közterület-felügyelet Alapító Okiratát. Elmondja, a városban elterjedt az a hír, miszerint a tilosban parkoló autókat a Közterület-felügyelet megbírságozhatja. Az Alapító Okirat 6/2. pontja azt tartalmazza, hogy „a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó szabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása” a feladata. Hangsúlyozza: ha egy autós a zöld felületre áll rá és ott parkol, akkor teljes joggal bírságozhatják meg, azonban közúton történő parkolásnál a közterület-felügyelőnek nincsen bírságozási jogköre. Kéri ennek pontosítását.

Polonkai István ismerteti, hogy a közterület-felügyelők szoktak bírságozni közúton autókat, a megállni tilos tábláknál történő parkolás esetében közigazgatási bírságnak van helye, melyet a rendőrség szab ki az autósokra. Várakozni tilos, illetve behajtani tilos tábláknál szoktak intézkedni a szabályt sértő autósok ellen, valamint a zöldfelületen történő parkolás esetén.

Nyerges Tibor jegyző urat kérdezi, hogy ez jogszerű-e, hiszen az Alapító Okiratból ez nem derül ki. Véleménye, hogy a közterület-felügyeletnek nincs olyan jogköre, hogy a közterület közúti részén a KRESZ szabályainak megsértőit bármilyen szankcióban részesítse. Amennyiben ez nem jogszerű, akkor ezt a gyakorlatot nem lehet folytatni, ha viszont jogszerű, akkor az Alapító Okiratban pontosítani kell.

Dr. Almási Csaba elmondja, hogy a fölvetett kérdésre két jogszabály alapján lehet megadni a választ. Az egyik a közterület felügyeletről szóló törvény, amely felsorolja, hogy a közterület felügyelet mit tehet, a másik a KRESZ-re vonatkozó 1975. évi kormányrendelet. Elmondja, hogy 15 napos határidővel pontosan, precízen meg fogja válaszolni a felvetést, kiemelve a közlekedési szabályok be nem tartása miatti bírságolást, s a várakozni tilos, behajtani tilos táblákra vonatkozó bírságolási előírásokat.

Benedek Mihály biztos abban, hogy a közterület-felügyelet nem végez a város közterületein, útjain olyan tevékenységet, amely bármely magasabb szintű jogszabályba ütközne.

Nyerges Tibor ebben az esetben az Alapító Okirat elfogadását aggályosnak tartja, hiszen nem tisztázódik pontosan az a kérdés, ami a közvéleményt komolyan foglalkoztatja. A bírságolással kapcsolatos kérdést tehát szerencsés lenne úgy beépíteni az Alapító Okiratba, hogy egyértelmű legyen. Az Alapító Okiratot információ hiányában nem tudja megszavazni. Kéri, hogy 15 nap múlva, vagy a következő testületi ülésen, esetleg a mai napon, ha jegyző úr utánanéz visszatérhetnek erre.

Benedek Mihály elmondja, hogy ez az Alapító Okirat a közterület-felügyelet megalapítása óta él, az akkori képviselő-testület és akkori jogi felügyeletet ellátó hivatal is a törvényeknek megfelelően fogadta el, illetve készítette elő. A mostani módosítás csak a telephely címének a megváltoztatásáról szól.

Dr. Almási Csaba kiemeli, tisztázni kell a közterület felügyelet gyakorlatát, hogy mire van jogosultsága, s mire nincs. Annyit tud megígérni Nyerges képviselő úrnak, hogy a válaszlevéllel párhuzamosan írni fog a közterület-felügyelet vezetőjének is, és felhívja a figyelmét arra, hogy ha a kialakult gyakorlat ellentétben áll magasabb rendű szabályokkal, akkor ezt ne folytassák. Elmondja, hogy a jelenlegi módosítás a telephelyre vonatkozik. Ismerteti, hogy a 6. pontban meghatározott közfeladatok a közterület felügyeletről szóló törvényből vannak kiírva. Véleménye szerint a 6/2. pont az, ami további elemzést igényel a jövőre nézve.

Polonkai István elmondja, hogy a közterület-felügyelet a 218/1999. kormányrendelet 54. §-a alapján jár el a közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése esetén, ez hatalmazza fel a közterület felügyelőt a várakozni tilos és behajtani tilos táblánál helyszíni bírságra, illetve feljelentésre az autósokkal szemben.

Benedek Mihály hangsúlyozza, hogy az elmondottak alapján magasabb szintű jogszabály írja elő ezt a kötelezettséget a közterület felügyeletnek, tehát ezeket nem kell az Alapító Okiratban szerepeltetni.

Fazekas Zoltán elmondja: a Közrendvédelmi Bizottság ülésén nem vetődött fel ez a probléma. Módosító javaslata, hogy a képviselő-testület fogadja el az Alapító Okirat módosítását a telephelyre vonatkozóan, viszont húzzák ki az egységes szerkezetbe foglalását, és amikor majd a jegyzőnek, illetve az illetékes szakembereknek az állásfoglalása, pontosítása megérkezik, akkor kerüljön vissza a testület elé, amennyiben szükséges.

Dr. Almási Csaba a módosító javaslattal kapcsolatban kifejti, hogy ezt a státusz törvény miatt kell egységes szerkezetbe foglalni, de a kételyek végleges eloszlátása érdekében ígéri, hogy ha további pontosítás szükséges a vonatkozó jogszabályok szerint, akkor visszahozzák a képviselő-testület elé és a 6/2. pontot és úgy fogják módosítani, hogy szinkronban legyen magasabb szintű jogszabályokkal.

Benedek Mihály kéri a képviselőket, szavazzanak arról, hogy támogatják-e a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

37/KH/2010. (III.25.) számú határozat

Tárgy: Javaslat az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-felügyelete áthelyezésére és Alapító Okiratának módosítására

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-felügyelete közhatalmi költségvetési szerv 2010. árpilis 1. napjától az Ózd, Zrínyi M. út 5. sz. alatti, 8037/6 hrsz-ú ingatlanon kerüljön elhelyezésre.
2. A Képviselő-testület a Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítását – székhely: 3600 Ózd, Zrínyi út 5. szám - (1/a sz. melléklet) és egységes szerkezetbe foglalását (1/b sz. melléklet) elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

1-2. pontok vonatkozásában:

Felelős: aláírásért: Polgármester

MÁK-hoz történő továbbításáért: Pénzügyi Osztály vezetője

Határidő: döntést követően azonnal

3. Ózd Város Önkormányzata a tulajdonában lévő ózdi belterületi 8037/6 hrsz-ú, Ózd, Zrínyi M. út 5. szám alatti ingatlanon - e határozat 2. számú mellékletét képező alaprajzon megjelölt elrendezés szerint - 138 m² területű irodahelyiség és 1 db mobilgarázs kezelési jogát 2010. március 31. nappal az ÓZDSZOLG NONPROFIT Kft.-től elvonja és 2010. április 1-jével a Közterület-felügyelet kezelésébe adja. Az önkormányzat biztosítja továbbá, hogy a Közterület-felügyelet a fentebb megjelölt telephelyen 200 m² területet (3. számú melléklet) a lefoglalt eszközök tárolására igénybe vegyen.

Felelős: Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

ÓZDSZOLG NONPROFIT Kft. ügyvezetője

Közterület-felügyelet mb. vezetője

Határidő: 2010. március 31.

4. A Képviselő-testület a helyiségek átalakításának megrendelésére felhatalmazza a Közterület-felügyelet vezetőjét. A kivitelezés költségeire 900 EFt-ot a 2010. évi költségvetésből az általános tartalék keret terhére felhalmozási célú kiadásként biztosít.
A megvalósítás és átköltöztetés esetleges további költségeit a Közterület-felügyelet 2010. évi dologi költségei terhére kell elszámolni.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi Osztály vezetője

Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 2010. március 31., illetve értelemszerűen

Ózd Városi Önkormányzat Közterület-felügyelete

Alapító Okirat módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdése és 10. § (1) bekezdés g) pontja, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 1. §-a alapján az Ózd Városi Önkormányzat Közterület-felügyelete 2009. október 29-én kiadott Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. Székhelye:

3600 Ózd, Zrínyi Miklós út 5.”

Ózd, 2010. március 25.

Benedek Mihály
polgármester

**Ózd Városi Önkormányzat Közterület-felügyeletének
alapító okirata**
(egységes szerkezetben)

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdése és 10. § (1) bekezdés g) pontja, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján az alábbi – egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratot adja ki:

1. A szervezet elnevezése:
Ózd Városi Önkormányzat Közterület-Felügyelete
(továbbiakban: Felügyelet)
2. **Székhelye:**
3600 Ózd, Zrínyi Miklós út 5.
3. Illetékességi területe:
Ózd város közigazgatási határain belül lévő valamennyi közterület.
4. Létrehozásáról rendelkező határozat:
274/SzÜ. 91/KH/1996. (IV.30.)
5. A Felügyelet típus szerinti besorolása:
Tevékenységeinek jellege alapján: közhatalmi költségvetési szerv
Feladatellátáshoz kapcsolódó
funkciója alapján: önállóan működő költségvetési szerv
6. Jogszámban meghatározott közfeladatai:
A közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése.
A közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó szabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása.
Közreműködés:
 - a. a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében,
 - b. a Közrend, a közbiztonság védelmében,
 - c. az önkormányzati vagyon védelmében,
 - d. a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében,
 - e. állategészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában.
7. Alaptevékenysége:

Szakágazat száma: 841 105

Szakágazat megnevezése: Helyi önkormányzatok valamint többcélú
kistérségi társulások igazgatási
tevékenysége

2009. december 31-ig érvényes szakfeladat-rendszere:

Szakfeladat száma: 751791

Szakfeladat megnevezése: Máshová nem sorolható szervek
tevékenysége

2010. január 01-jétől érvényes szakfeladat-rendszere:

Szakfeladat száma: 842421 1

Szakfeladat megnevezése: Közterület rendjének fenntartása

A Felügyelet alaptevékenységen kívüli kisegítő és vállalkozási
tevékenységet nem végez.

8. A Felügyelet a feladat- és hatáskörébe utalt szakmai tevékenységet teljes
önállósággal végzi.
9. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:
Ózd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
3600 Ózd, Városház tér 1.
10. A Felügyelet gazdasági és pénzügyi ügyvitelét az Ózd Városi
Polgármesteri Hivatal látja el.
11. A Felügyelet vezetőjét Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-
testülete nevezi ki, illetve menti fel. Felette az egyéb munkáltatói jogokat
(jutalmazás, szabadság engedélyezése, stb.) a Polgármester gyakorolja.
12. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdések a Szervezeti és
Működési Szabályzatban rögzítették.
13. A Felügyelet foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok
megjelölése:

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, melyekre a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Törvényben foglalt szabályok irányadók.

Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók (pl. megbízási jogviszony).

Ózd, 2010. március 25.

Benedek Mihály
polgármester

Záradék:

Az alapító okirat módosítását (s így az egységes szerkezetű új alapító okiratot) Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. március 25-ei ülésén hozott 37/KH/2010. (III.25.) számú határozattal fogadta el.

Jelen alapító okirat 2010. április 01. napján lép hatályba. Ezzel egy időben hatályát veszti a 150/KH/2009. (X.29.) sz. határozattal elfogadott módosító és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat.

12. napirend

Javaslat az Ózd, Vasvár út 56. számú ingatlan felújítással kapcsolatos intézkedések megtételére

Szalári István elmondja, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja. Az Alapító Okirat módosításához mindenki kapott egy kiegészítést, ugyanis a kiküldött anyagban csak a székhely módosítása van megjelölve, azonban a 16. pont módosítása is szükséges. Ismerteti a 16. pont módosítására tett javaslatot: „A feladatellátáshoz rendelkezésre áll a székhelyén lévő Ózd Város Önkormányzata tulajdonában, az ÓZDINVEST Kft.

üzemeltetésében lévő Ózd, Gyár út 2. szám alatti ingatlan földszintjén 4 helyiségcsoportból álló, összesen 88,42 m² alapterületű iroda helyiség. Az épületrész bruttó értéke 22.952.260 Ft.” Ezzel a kiegészítéssel a három bizottság támogatta az előterjesztést.

Kovács Béla ismerteti: a Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja.

Tengely András elmondja, hogy az Allianz Hungária Zrt budapesti képvisellete a jövő héten fog Ózdra jönni és akkor tudnak olyan tárgyalásokat folytatni, melyek eredményre fognak vezetni.

Benedek Mihály kérdezi, hogy a képviselő-testület a kiegészítéssel együtt támogatja-e a határozati javaslatot?

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

38/KH/2010. (III.25.) sz. határozat

Tárgy: Az Ózd, Vasvár út 56. sz. alatti ingatlan felújításával kapcsolatos intézkedések megtétele

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága részére 2010. április 1-től pályázati eljárás lefolytatása és óvadékfizetési kötelezettség nélkül biztosítja az Ózd, Október 23. tér 1. fsz/17., 18., 19., 20. és 21. sz. alatti, összesen 132,2 + 66,1 m² alapterületű helyiségcsoportot piaci bérleti díj és a helyiség fenntartási költségeinek megfizetésével, 5 évre szóló bérleti jogviszonnyal.

Felelős: szerződés megkötéséért: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

Határidő: 2010. április 1.

2. A Képviselő-testület az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-magyarországi Regionális Intézete részére 2010. április 1-től – az 1992. március 31-én aláírt megállapodás, valamint az 1991. évi XXXIII. tv. 40. § (2) bekezdése értelmében - pályázati eljárás lefolytatása és óvadékfizetési kötelezettség nélkül, térítésmentes használattal biztosítja az Ózd, Október 23. tér 1. III/301. a., b. és 302/a. sz. alatti, összesen 108 +

23,8 m² alapterületű helyiségcsoportot a helyiség fenntartási költségeinek megfizetésével, határozatlan időre.

A döntés értelmében a Körzeti Földhivatalban az Ózd, Vasvár út 56. sz. alatti épületben az ÁNTSZ javára, 128 m²-re vonatkozó használati jogot törölni ill. az Ózd, Október 23. tér 1. III/301., a., b., 302/a. sz. alatti 108 m² alapterületű ingatlanra vonatkozóan a használati jogot az ÁNTSZ javára be kell jegyeztetni.

Felelős: szerződés megkötéséért: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője
földhivatali eljárásért: PH. Településfejlesztési és
Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Határidő: 2010. április 15.

3. A Képviselő-testület a Polgárvédelmi Kirendeltség részére 2010. május 1-től- az 1992. október 29-én aláírt megállapodás, valamint az 1991. évi XXXIII. tv. 40. § (2) bekezdése értelmében - pályázati eljárás lefolytatása és óvadékfizetési kötelezettség nélkül, térítésmentes használattal biztosítja az Ózd, Zrínyi út 5. sz. alatti, összesen 46,5 m² alapterületű helyiségcsoportot a helyiség fenntartási költségeinek megfizetésével, határozatlan időre.

A döntés értelmében a Körzeti Földhivatalban az Ózd, Vasvár út 56. sz. alatti épületben a Polgárvédelmi Kirendeltség javára, 54,7 m²-re vonatkozó használati jogot törölni, illetve az Ózd, Zrínyi út 5. sz. alatti ingatlanban lévő 46,5 m² alapterületű irodákra vonatkozó használati jogot a Polgárvédelmi Kirendeltség javára be kell jegyeztetni.

Felelős: a szerződés megkötésére: ÓZDSZOLG Nonprofit Kft.
ügyvezetője
földhivatali eljárásért: PH. Településfejlesztési és
Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Határidő: 2010. május 1.

4. a.) A Képviselő-testület az Ózd, Gyár út 2. sz. alatti ingatlan földszintjén lévő 88,42 m² alapterületű 4 db helyiségből álló ingatlanrész üzemeltetői jogát az ÓZDINVEST Kft-től 2010. május 19-ével elvonja és 2010. május 20-ával az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága kezelésbe adja.
- b.) A Képviselő-testület az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága alapító okiratának módosítását – székhely: 3600 Ózd, Gyár út 2. – (határozat 1. sz. melléklet) és egységes szerkezetbe foglalását

(határozat 2. sz. melléklet) elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Felelős: a.)-b.) pontok vonatkozásában:

Alapító Okirat aláírásáért: Polgármester

MÁK-hoz történő továbbításért:

Alfokú Oktatási Intézmények Gondnoksága vezetője

PH. Pénzügyi Osztály vezetője

üzemeltetési szerződés módosításáért: PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: 2010. május 20.

5. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Sportiroda 2010. május 1-től az Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft. által üzemeltetett Ózdi Városi Sportcsarnokban bérleti díj ellenében kerüljön elhelyezésre.

Felelős: Ózdi Sportcentrum Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2010. május 1.

6. A Képviselő-testület az Ózd, Vasvár út 56. sz. alatti ingatlan vagyonkezelői jogát az Ózd, Vasvár út 56. sz. alatti épület felújítását végző kivitelezőnek történt terület átadás időpontjával az ÓZDINVEST Kft-től elvonja és ezt követő naptól Vasvár Úti Általános Iskola kezelésébe adja. A döntés értelmében az ÓZDINVEST Kft-vel megkötött vagyonkezelési szerződést módosítani, illetve a Körzeti Földhivatalnál az ÓZDINVEST Kft. javára bejegyzett vagyonkezelői jogot törölni kell.

Felelős: szerződés módosítás előkészítéséért: PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

vagyonkezelői jog törléséért: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

Határidő: értelemszerűen

7. Az Ózd, Vasvár út 56. szám alatti épület felújítását követően –az eddig ellátott funkciójának megváltozása miatt – az 1/2009. (II.27.) számú Vagyonrendelet 20. § (3) bekezdése alapján vissza kell térni az épület forgalomképesség szerinti besorolására.

Felelős: PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: értelemszerűen

Ózd Város Önkormányzat Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága

Alapító Okirat módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (2) és (5) bekezdés, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. 1. §-a alapján 2009. július 1. napján hatályba lépett Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

**„2. Székhelye:
3600 Ózd, Gyár út 2.”**

2. Az alapító okirat 16. pontja az alábbiak szerint módosul:

„16. A feladatellátást szolgáló vagyon.”

- **A feladatellátáshoz rendelkezésre áll a székhelyén lévő Ózd Város Önkormányzat tulajdonában, az ÓZDINVEST Kft. üzemeltetésében lévő Ózd, Gyár út 2. sz. alatti ingatlan földszintjén négy helyiségcsoportból álló, összesen 88,42 m² alapterületű irodahelyiség. Az épületrész bruttó értéke 22.952.260,- Ft.**
- **Az Árpád v. út 13. sz. alatt lévő Ózd Város Önkormányzat tulajdonában álló 8110. hrsz.-ú, 807 m² alapterületű ingatlan. Az épület bruttó értéke: 4.837.534,-Ft.**

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

Ingóságok, eszközök az intézmény általános vagyonleltára szerint.

Ó z d, 2010. március 25.

Benedek Mihály
polgármester

38/KH/2010. (III.25.) számú Határozat 2. sz. melléklete

**Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnokság
Alapító Okiratának**

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete/KH/2010. (III.25.). sz. határozatával a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (2) és (5) bekezdés, valamint a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a alapján az alábbi - egységes szerkezetbe foglalt - alapító okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve: Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága
Rövidített neve: AOIG

2. Székhelye: 3600 Ózd, Gyár út 2.

3. Létrehozásáról rendelkező jogszabály: -

4. Jogszabályban meghatározott közfeladata: alapfokú oktatás
852010

Az intézményeknél alkalmazott szakfeladatok a költségek, bevételek elszámolása.

Az alább felsorolt önállóan működő költségvetési szervek gazdasági feladatainak ellátása.

- | | |
|---|---------------------------|
| - Alkotmány Úti Óvoda | 3600 Ózd Alkotmány út 2. |
| - Béke Telepi Óvodák | 3600 Ózd Újváros tér 2. |
| - Városcsoponti Óvodák | 3600 Ózd Katona J. út 7. |
| - Apáczai Csere János Általános Iskola és Óvoda | 3600 Ózd Gál-völgye út 4. |
| - Árpád Vezér Általános Művelődési Központ | 3600 Ózd Árpád v. út 13. |
| - Bem Úti Általános Iskola és Óvoda | 3600 Ózd Bem út 8. |
| - Bolyky Tamás Általános Iskola | 3600 Ózd Bolyki T. út 42. |
| - Csépany-Somsály Általános Művelődési Központ | 3600 Ózd Csépany út 117. |

- Petőfi Sándor Általános Iskola és Óvoda	3600 Ózd Petőfi út 18-20.
- Sajóvárkonyi Általános Művelődési Központ	3600 Ózd Mécsey út 205.
- Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola	3600 Ózd, 48-as út 6.
- Újváros Téri Általános Iskola	3600 Ózd Újváros tér 1.
- Vasvár Úti Általános Iskola	3600 Ózd Vasvár út 37.

Az intézmények az Alapító Okiratuk alapján alaptevékenységet, valamint az ehhez kapcsolódó kiegészítő tevékenységet is ellátnak.

5. Alap és kiegészítő tevékenysége

5/A. 2009. december 31-ig érvényes szakfeladat-rendszere

Megnevezés	Szakfeladat szám
Óvodai intézményi étkeztetés	55231-2
Iskolai intézményi étkeztetés	55232-3
Önkormányzati intézményellátó kiegészítő szolgáltatás	75175-7
Város- és községgazdálkodási szolgáltatás	75184-5
Önkormányzatok elszámolásai	75192-2
Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenység	75195-2
Óvodai nevelés	80111-5
Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	80112-6
Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás	80121-4
Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása integráltan	80122-5
Általános iskolai felnőtt oktatás	80123-6
Nappali rendszerű szakiskolai nevelés, oktatás	80221-4
Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai nevelése, oktatása integráltan	80222-5
Nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás	80224-1
Sajátos nevelési igényű nappali rendszerű szakképesítés megszerzésére felkészítő iskolai oktatás integráltan	80225-2
Napköziotthoni és tanulószobai ellátás	80511-3
Oktatási célok és egyéb feladatok	80591-5
Anya-,gyermek és csecsemővédelem	85191-2
Szociális foglalkoztatás	85327-7
Eseti Pénzbeli szociális ellátások	85334-4
Máshová nem sorolható kulturális tevékenység	92601-8
Nappali rendszerű szakközépiskolai nevelés, oktatás (nyelvi előkészítő évfolyam, közgazdasági és ügyviteli szakmacsoportos osztályok)	80217-7
Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai	80218-8

nevelése, oktatása (a felülvizsgálati szakértői csoport javaslata alapján)	
Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás, vizsgáztatás, felnőttoktatás	80402-8
Diáksport	92403-6

5/B. 2010. január 1-től érvényes szakfeladat-rendszere:

Alaptevékenysége

- Óvodai intézményi étkeztetés	562912
- Iskolai intézményi étkeztetés	562913
- Óvodai nevelés, ellátás	851011
- Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása	851012
- Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás	851013
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)	852011
- Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)	852012
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)	852013
- Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)	852021
- Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)	852022
- Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9–12/13. évfolyam) (nyelvi előkészítő évfolyam, közgazdasági és ügyviteli szakmacsoportos osztályok)	853121
- Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9–12/13. évfolyam)	853122
- Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9–10. évfolyam)	853131
- Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9–10. évfolyam)	853132
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9–10. évfolyam)	853133
- Nappali rendszerű szakiskolai felzárkóztató oktatás (9–10. évfolyam)	853134
- Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon	853211
- Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon	853212
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon	853213
- Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai	

gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon	853221
- Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon	853222
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon	853223
- Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon	853231
- Sajátos nevelési igényű tanulók emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatása a szakképzési évfolyamokon	853232
- Felsőfokú szakképzés	854211
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)	852023
- Általános iskolai napközi otthoni nevelés	855911
- Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése	855912
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók napközi otthoni nevelése	855913
- Általános iskolai tanulószobai nevelés	855914
- Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése	855915
- Nemzeti és etnikai kisebbségi tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése	855916

Kiegészítő tevékenysége

Szállodai szolgáltatás	551000
Éttermi, mozgó vendéglátás	561000
Munkahelyi étkeztetés	562917
Egyéb vendéglátás	562920
Összetett adminisztratív szolgáltatás	821100
Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai	841901
Általános iskolai felnőttoktatás (5–8. évfolyam)	852024
Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység	856099
Ifjúság-egészségügyi gondozás	869042
Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások	882129
Közcélú foglalkoztatás	890441
Közhasznú foglalkoztatás	890442
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység	949900

Kisegítő és vállalkozói tevékenysége: nem folytat

6. Működési köre: Ózd Város közigazgatási területén ellátja az önállóan működő közoktatási intézmények pénzügyi-gazdasági feladatait.

7. Irányító szerv neve, székhelye: Ózd Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
3600 Ózd, Városház tér 1.

Felügyeleti szerve: Ózd Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

8. Típus szerinti besorolása:

A tevékenység jellege alapján: közszolgáltató

Közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény

Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója: önállóan működő és
gazdálkodó költségvetési szerv

9. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:

Az intézmény vezetőjét nyilvános pályázat útján Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre bízza meg a vezetői feladatok ellátásával. Az egyéb munkáltatói jogokat Ózd Város Polgármestere gyakorolja.

10. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

Az intézmény közalkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján. Egyéb esetekben a Munka Törvénykönyve 1992. évi XII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

11. Jogi személyiségű szervezeti egysége: nincs

12. Alapító, illetve fenntartó neve és címe: Ózd Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
3600 Ózd, Városház tér 1.

13. Nemzeti, etnikai kisebbségi és más feladatai: -

14. Tagintézményei: -

15. Telephelye(i): Karbantartó Műhely
3600 Ózd, Árpád vezér út 13.

16. A feladatellátást szolgáló vagyon:

- **A feladatellátáshoz rendelkezésre áll a székhelyén lévő Ózd Város Önkormányzat tulajdonában, az ÓZDINVEST Kft. üzemeltetésében lévő Ózd, Gyár út 2. sz. alatti ingatlan földszintjén négy helyiségcsoportból álló, összesen 88,42 m² alapterületű irodahelyiség. Az épületrész bruttó értéke 22 952 260 Ft.**
- Az Árpád v. út 13. sz. alatt lévő Ózd Város Önkormányzat tulajdonában álló 8110. hrsz.-ú, 807 m² alapterületű ingatlan. Az épület bruttó értéke: 4.837.534,-Ft.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

Ingóságok, eszközök az intézmény általános vagyonleltára szerint.

17. Vagyon feletti rendelkezési jog:

Az intézmény a rendelkezésére álló ingatlanvagyonot nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

A vagyon feletti rendelkezés jogán az alapító vagyongazdálkodásra vonatkozó szabályairól szóló rendeletek az irányadók.

Ó z d, 2010. március 25.

Benedek Mihály
polgármester

Záradék:

Az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága Alapító Okiratát Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 38/KH/2010.(III.25.) határozatával hagyta jóvá.

Jelen Alapító Okirat 2010. május 20. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 72/KH/2009.(V.21.) sz. Alapító Okirat.

13. napirend

Javaslat „Az LHH program keretében az Ózd, Sajóvárkony-Tábla településrészek térségében fejlesztendő iparterületre pályázat benyújtása” tárgyú 8/KH/2010. (II. 04.) számú határozat módosítására

Boda István ismerteti az előterjesztés rövid lényegét. 2010. március 1-jére benyújtásra került a Sajóvárkony-Tábla településrész térségében fejlesztendő ipari terület. Az előkészítő cég jelezte, azt a két területet, amelyen az önkormányzat nem hajt végre fejlesztést, célszerű kivenni a képviselő-testület erre vonatkozó határozatából. A pályázat pontozási rendszeréről elmondja: amennyiben a fejlesztett terület mértéke meghaladja a 10 ha-t maximális pontszám adható. A Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Benedek Mihály kérdezi a képviselő-testületet, hogy támogatják-e a határozati javaslatot?

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

39/KH/2010. (III. 25.) sz. határozat

Tárgy: „Az LHH program keretében az Ózd, Sajóvárkony-Tábla településrészek térségében fejlesztendő iparterületre pályázat benyújtása” tárgyú 8/KH/2010. II.04.) sz. határozat módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Ózd Város Önkormányzata vállalkozások betelepülésének és munkahelyek létrehozásának elősegítése érdekében Ózd, Sajóvárkony-Tábla térségében zöldmezős beruházások céljára kialakítja és fejleszti a 9259/1, 2, 6, 7, 8 és 9260 hrsz-ú területeket. A fejlesztés tárgya feltöltés és tereprendezés, feltáró út kiépítés, továbbá ivó- és szennyvíz, gáz és elektromos áram közművek kiépítése. A pályázat tárgyát képező

Projekt összköltsége:

400 M Ft

Igényelt támogatás (50 %-os támogatási mérték mellett): 200 M Ft

Az Önkormányzat a fejlesztés forrásának biztosítása érdekében pályázatot nyújt be az LHH program EMOP-2009-1.1.1/G pályázati felhívásra. A pályázat benyújtása érdekében felhatalmazza Ózd Város Polgármesterét a szükséges nyilatkozatok megtételére, a komplex pályázati dokumentáció aláírására.

Felelős: A módosított határozat hiánypótlás keretében pályázatkíró felé történő benyújtásáért:

PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási O. vezetője

Határidő: 2010. március 31.

13/a.) napirend

Javaslat az Ózd, Kölcsey út 10., 12. szám alatti lakóházak és az Ózd, Bolyki főút 89. fsz. 1. szám alatti önkormányzati lakás értékazonos tulajdonjog cseréjére

Erdősi János elmondja, hogy a Gazdaságfejlesztési, Pénzügyi és Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság megtárgyalta az anyagot és a 2. pont szövegét javasolják átírni a következőre: az Önkormányzat az Ózd, Kölcsey út 10, 12. sz. lakóépületeket az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. kezelésébe adja bérlakásként történő ideiglenes hasznosításra.

Benedek Mihály kéri, szavazzanak a határozati javaslatról a kiosztott változat és a bizottsági elnök által tett kiegészítés figyelembevételével.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

40/KH/2010. (III.25.) számú határozat

Tárgy: Az Ózd, Kölcsey út 10., 12. szám alatti lakóházak és az Ózd, Bolyki főút 89. fszt. 1. sz. alatti önkormányzati lakás értékazonos tulajdonjog cseréje

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Ózd Város Önkormányzata a Bartók István tulajdonát képező Ózd, Kölcsey út 10. sz. alatti, 8595 hrsz-ú és az Ózd, Kölcsey út 12. sz. alatti, 8596 hrsz-ú

ingatlanok tulajdonjogát elcseréli az Önkormányzat tulajdonát képező Ózd, Bolyki főút 89. fszt. 1. sz. alatti társasházi lakás tulajdonjogával.

A csereügylet értékazonosságon alapul, fizetési kötelezettsége a tulajdonos feleknek nem keletkezik az ügylet kapcsán.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: - szerződés előkészítéséért: PH. Településfejlesztési és
Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

- szerződés aláírásáért: Polgármester

Határidő: 2010. április 30.

2. Az Önkormányzat az Ózd, Kölcsey út 10., 12. sz. lakóépületeket az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. kezelésébe adja, bérlakásként történő ideiglenes hasznosításra.

Felelős: PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: döntést követően értelemszerűen

3. A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő Ózd, Brassói úti 8639/12/A/18 hrsz-ú, 17 m² alapterületű garázst 2010. április 1-jétől az ÓZDINVEST Kft. üzemeltetésébe adja és az ingatlan bérlőjének egyedi elbírálás alapján Bartók István Ózd, Kölcsey út 10. sz. alatti lakost jelöli ki határozatlan időre, pályázati eljárás lefolytatása nélkül, piaci bérleti díj megfizetésével.

Felkéri az ÓZDINVEST Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: ÓZDINVEST Kft. ügyvezetője

Határidő: 2010. április 01.

13/b.) napirend

Javaslat az Ózd, Iparvasút út 13. szám alatti életveszélyessé vált lakóház tulajdonosai részére az Ózd, Árpád vezér út 20. 2/1. szám alatti önkormányzati lakás sürgősségi bérlőkijelölésére és ingatlan tulajdonjog cserére

Benedek Mihály ismerteti, hogy az ülés előtt az előterjesztéshez a képviselők kaptak egy módosított változatot határozati javaslatként.

Erdősi János ismerteti, hogy a Pénzügyi, Gazdaságfejlesztési és Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság módosítása: a cserébe részt vevő család kérte az óvadék két részletben történő megfizetésének lehetőségét. A bizottságok támogatják a kérést.

Benedek Mihály kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztő által tett módosítással együtt a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

41/KH/2010. (III.25.) számú határozat

Tárgy: Az Ózd, Iparvasút út 13. szám alatti életveszélyessé vált lakóház tulajdonosai részére az Ózd, Árpád vezér út 20. 2/1. sz. alatti önkormányzati lakás sürgősségi bérlőkijelölése és ingatlan tulajdonjog csere

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az Ózd, Árpád vezér út 20/E. 2/1. szám alatti 2 szobás, 51 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati bérlakást Gáspár Péter és neje Ózd, Iparvasút út 13. szám alatti lakosok részére egyedi elbírálás alapján 2010. december 31. napjáig biztosítja. Nevezettek kötelesek az óvadékot, a bérleti díjat megfizetni.

Az óvadék két részletben történő megfizetését a Képviselő-testület engedélyezi.

A Képviselő-testület felkéri az ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a lakásra vonatkozó bérleti szerződést a határozatnak megfelelően kösse meg.

Felelős: ÓZDSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: döntést követően azonnal

2. A Képviselő-testület a tulajdonosok ingatlancsere felajánlásáról később dönt.

Felelős: az érintettek tájékoztatásáért:

PH. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: döntést követően azonnal

14.) napirend

Javaslat a közoktatási intézményeknél végrehajtandó létszámcsökkentésre

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egy nem szavazattal elfogadásra javasolja. Hozzáteszi, a költségvetési rendelet február 26-án 682 fő közalkalmazotti dolgozó létszámkerettel adta meg az ágazat bérköltségi előirányzatát, amely 13 fő közalkalmazotti létszámcsökkentést tartalmazott. Ezen létszámcsökkentésen túl az Árpád Vezér Általános Művelődési Központban további 3 fővel csökken a létszámkeret, így összesen 16 főnek szűnik meg a munkaviszonya. A munkavégzés alóli felmentés idejére, valamint a végkielégítés összegére pályázatot kell benyújtani, valamint az intézmény vállalja, hogy ezt követően öt évig nem állítja vissza a megszüntetett álláshelyeket.

Fazekas Zoltán úgy gondolja, nem mehetnek el szó nélkül egy létszámcsökkentés mellett különös tekintettel annak fényében, hogy egyes intézményeknél béremelésről, másik helyen pedig annak hiányáról beszélnek. Tudják azt is, és meg is értik, - elfogadni azonban nem tudják - hogy kényszerhelyzet és válsághelyzet van a város költségvetésében, és részben nyugdíjas állások megszűnéséről van szó, de ezek a helyek már soha nem lesznek betöltve. 2009. évben 19 fővel, ebben az évben pedig 16 fővel csökken a közoktatási létszám, ami 35 család megélhetését érinti, gondolva itt a fiatalok elhelyezkedésére, illetve az oktatás jövőjére.

Boda István elmondja, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja elfogadását.

Benedek Mihály kéri, mivel hozzászólás, észrevétel nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 13 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

42/KH/2010.(III.25.) számú határozat

Tárgy: A közoktatási intézményeknél végrehajtandó létszámcsökkentés

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Az Árpád Vezér Általános Művelődési Központban 3 fő létszámcsökkentésre kerül sor.

A munkavégzés alóli felmentés idejére, valamint a végkielégítés összegére pályázatot kell benyújtani, mivel a 3 fő közalkalmazotti munkaviszonya felmentéssel és végkielégítéssel szűnik meg.

Felelős: Polgármester, intézményvezetők

Határidő: 2010. december 31.

2. A képviselő – testület megállapítja, hogy

a.) Az önkormányzati intézmények létszám helyzetének és az intézmények közötti létszám és álláshely átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálatát követően a három fő más intézményben történő átcsoportosítására nincs lehetőség.

b.) Az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak – jogviszonyban töltött idő folyamatosságának megszakítás nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

c.) Ózd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 3/2010. (II. 26.) számú rendelete szerint az önkormányzat költségvetési szerveinél engedélyezett álláshelyek száma összesen 989 fő, a létszámcsökkentési döntés végrehajtását követően a létszám összesen 986 fő.

d.) A létszámcsökkentéssel egyidejűleg az álláshelyek megszüntetésre kerülnek. Az intézmény vállalja, hogy ezt követően a létszám csak a jogszabályban előírt feladat vagy többletfeladat esetén nő, egyébként öt évig az intézmény nem állítja vissza a megszüntetett álláshelyeket.

A feladatok változatlan színvonalú ellátását a tárgyévben és az azt követő években is biztosítani tudja.

Felelős: Oktatási, Művelődési és Sport Osztály Vezetője
Intézményvezetők

Határidő: azonnal és folyamatos

3. A Képviselő–testület felkéri az Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnokságának Vezetőjét, és az Árpád Vezér Általános Művelődési Központ Igazgatóját, hogy a felmentéssel, végkielégítéssel együtt járó létszámcsökkentésről és az ehhez kapcsolódó állami támogatás igénylésére vonatkozó pályázat benyújtásáról a helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési hozzájárulás igénylésének feltételeiről szóló 4/2010. (I. 26.) ÖM. rendelet szerint gondoskodjon.

Felelős: Pályázat benyújtásáért: Polgármester és Pénzügyi Osztály Vezetője
Adatszolgáltatásért: Alsófokú Oktatási Intézmények Gondnoksága

Vezetője

Árpád Vezér Általános Művelődési Központ Igazgatója

Határidő: azonnal, illetve 2010. december 31.

15.) napirend

Javaslat a 2010. évi városi imázs keret felosztására

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra is javasolja azzal, hogy a tartalék keretet, amely mindössze 50.000,- Ft, szüntessék meg, és helyette a Csépanyi Falunap megrendezését támogassák. Több képviselő jelezte a napirend tárgyalásakor, hogy elégedetlen a Bolyoki Vigadalomra kapott 300.000,- Ft-os összeggel, illetve sokallja az Ózdi Vigasságok megrendezésére – főleg a szabadtéri programokra – fordítandó összeget. A szakmai megfontolások alapján azonban a bizottság úgy döntött, hogy elfogadja az eredeti előterjesztést a fent említett módosítással.

Boda István közli, a Pénzügyi Bizottság a Kovács Béla képviselő által elmondottaknak megfelelően elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Benedek Mihály kéri, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 20 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

43/KH/2010. (III.25.) számú határozat

Tárgy: *A 2010. évi városi imázs keret felosztása*

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyban az alábbi határozatot hozza:

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3/2010. (II.26.) sz. költségvetési rendeletében 9 millió forintot hagyott jóvá a nemzeti ünnepek megrendezésére és egyéb városi rendezvényekkel kapcsolatos feladatokra.

A 2010. évi városi imázs keret felosztását a határozati javaslat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

43/2010.(III.25.) sz. határozat melléklete

I.Nemzeti ünnepek, városi rendezvények **Jóváhagyott**

<i>Március 15-i nemzeti ünnep</i>	720 e.-
<i>Majális ünnep</i>	800 e.-
<i>Hősök Napja</i>	20 e.-
<i>XII. Ózdi Napok (május 27-30.)</i>	3.000 e.-
<i>Utcaszínházi és Zenei Napok</i>	200 e.-
<i>Szent István napi állami ünnep</i>	1.800 e.-
<i>Bolyoki Vigadalom</i>	300 e.-
<i>Október 23-i nemzeti ünnep</i>	500 e.-

II. Hagyományőrző rendezvények **Jóváhagyott**

<i>Uraj Nap</i>	100 e.-
-----------------	---------

XXVIX. Ózdi Honismereti Pályázat díjaira	150 e.-
IX. Borsodi Művészeti Fesztivál, valamint a XV.	
Sajó-völgyi Nemzetközi Folklórfesztivál ózdi programjai	300 e.-
Könyves ünnepek	400 e.-
Kulturális Örökség Napjai	210 e.-
Iskolák hagyományörző rendezvényei	450 e.-
<u>Intézményenkénti bontásban:</u>	
Apáczai – Táblai Ősz	50 e.-
Árpád Napok (május 19-21.)	50 e.-
Bem Napok (június 1-2.)	50 e.-
Petőfi Diáknapok (június 14-15.)	50 e.-
Sajóvárkonyi Napok (június 1-2.)	50 e.-
- Tétény Vezér Úti Óvoda 30 éves jubileuma	50 e.-
Újváros Téri Ált. Isk. Kelló József Mozgásfesztivál (ápr.)	50 e.-
Vasvár Úti Ált. Isk. Idegennyelvi Hét (december)	50 e.-
SZIKSZI Széchenyi Napok (április 29-30.)	50 e.-
Csépány – Somsály településrészi rendezvény	50 e.-

MINDÖSSZESEN: 9.000 e.-

-.-.-

(Benedek Mihály polgármester átadja az ülés vezetését Kiss Sándor alpolgármesternek.)

-.-.-

16.) napirend

Beszámoló a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2009. II. félévi működéséről

Szalári István elmondja, a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kiss Sándor kéri, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 19 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

44/KH/2010.(III.25.) számú határozat

Tárgy: Beszámoló a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2009. II. félévi működéséről

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja.

-.-.-

(Kiss Sándor alpolgármester visszaadja az ülés vezetését Benedek Mihály polgármesternek.)

-.-.-

17.) napirend

Tájékoztató Ózd város Településrendezési Terve felülvizsgálatával kapcsolatos előkészítési munkák helyzetéről

Boda István megjegyzi, a tervező felvetette, hogy állami adatszolgáltatásból a magassági adatokat jó lenne megvásárolni, jó lenne beszerezni légi fotókat is, illetve kellene egy helyi értékvédelmi, valamint parkolási rendeletet alkotni. A három bizottság azt a döntést hozta, hogy most tudomásul veszi az előterjesztést, de a májusi ülésen térjenek vissza rá, ezzel elkerülhető a költségvetés gyakori módosítása.

Fazekas Zoltán úgy gondolja, hogy a Településrendezési Terv hosszú távra határozza meg egy város fejlesztési irányait, ezért néhány gondolatot szeretne elmondani annál is inkább, mert képviselő csoportjával áttanulmányozta az előterjesztést. Elsőként köszönet illeti meg az előterjesztő Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottságot, valamint az előkészítő Építéshatósági és Műszaki Osztályt és a La-Urbe Kft-t a tájékoztató elkészítéséért. A kistérségben fontos szerepet is betölteni szándékozó város számára a legfontosabb alapidokumentum rendszer felülvizsgálatának a folyamatáról kaphattak tájékoztatást. A Településrendezési Terv túl azon, hogy felülvizsgálata tíz évente kötelező,

valamennyi itt élő és jövőben is itt élni kívánó ember, valamint a jelenleg működő, vagy fejleszteni szándékozó vállalkozások számára alapvetően meghatározó. Az előterjesztés szigorú szakmai nyelven, de jól tagolt és értelmezhető szerkezetben készült, kellő részletességgel vázolja azokat a folyamatokat, és azt a sok egyeztető munkát, amelyet le kellett és le kell még folytatni. Világos az is, hogy a korábbi papír alapú térkép dokumentációról át kell térni a korszerű térinformatikai eszközökre bízva abban, hogy olyan digitális alaptérképeket sikerül beszerezni, amelynek keretrendszere hosszú távon segíti a tervezést, és megvan hozzá a megfelelő műszaki és humán erőforrás. Ezzel kapcsolatban megköszönné főmérnök úr tájékoztatását. Furcsának találja, hogy a többszöri módosítások és az állományok dokumentálása során eltűntek a házsámok, ezért azokat is meg kellett vásárolni a térképhez. Reméli, hogy ez nem tévedés, vagy hanyagság miatt történt és nem kell többletköltséget számolni az egyébként sem csekély tervezési költségekhez. Úgy gondolja, hogy jó lett volna olvasni a tájékoztatóban a tervkészítés költségeinek alakulásáról, mert az ez évi költségvetésben a terv felülvizsgálatára 600.000,- Ft, a digitális alaptérkép használati díjára pedig 850.000,- Ft lett betervezve. Elmondja továbbá, hogy a Településrendezési Terv felülvizsgálata egy településfejlesztési koncepció felülvizsgálatával indul. Az anyag szerint megállapítást nyert, hogy az 1996-ban „Tények, célok és adalékok Ózd város politikai koncepciójában” címmel készült anyagban az akkor megfogalmazott és elfogadott alapvető célok nem változtak, ezért új településfejlesztési koncepció elkészítésére nincs szükség. Megjegyzi, talán ez így is van, bár erre már kevesen emlékeznek. Kérdése, mikor és ki által került a vélemény megállapításra, hiszen a közelmúltból nem emlékszik ilyen testületi döntésre. A környezetértékeléssel kapcsolatos rész is érdekes, mert a 2/2005. sz. kormányrendelet előírja, hogy a rendeletben meghatározott tervek, programok készítése esetén környezeti vizsgálatot kell lefolytatni. Ez a kötelezettség fennáll a Településrendezési Terv készítésénél is. Úgy gondolja ebben van némi ellentmondás, hiszen a tervező előzetes véleménye szerint nem kötelező, a környezetvédelmi hatóság nyilatkozata pedig nem egyértelmű, további egyeztetések kellenek az ügy tisztázása érdekében. Kérdése, hogy nem lenne-e célszerű és ajánlatos – figyelembe véve az ózdiak, Ózdon élő emberek érdekeit is – a véleményektől függetlenül ezt elvégeztetni. A Képviselő-testület 2007. május 3-án döntött a Településrendezési Terv felülvizsgálatáról. A jelen tájékoztatóból kiderül, hogy annak végső elkészültéig még sok feladat, egyeztetés elvégzése van hátra. A tervezett határidők szorosnak tűnnek, ezért azt kérné, hogy a lakossági és a testületi véleményezésre legyen elég idő, akár felvállalva azt is, hogy a következő testület döntsön. Ellenkező esetben egy kevésbé átgondolt terv határozhatja meg Ózd város fejlesztési irányait.

Kovács György a Településrendezési Terv tájékoztatójával kapcsolatban elmondja, szeretnék volna, ha a testület is látja, hogy az elmúlt időszak nem

tétlenséggel, hanem számtalan egyeztetéssel és előzetes vélemények beszerzésével telt el. A digitális térképek beszerzése az elmúlt év folyamán megtörtént, ezért már ezzel dolgoznak a felülvizsgálat során. Elkerülte a figyelmet, de a házsámozások a régi terv módosításai miatt maradtak le, azonban ez plusz költséget nem fog jelenteni. Megjegyzi, a hivatalos földhivatali térkép ezt már tartalmazza. A szerződéskötésre egyébként az elmúlt év folyamán került sor, amely alapján a mostani ÁFA változás miatt a komplett terv készítése 7,5 millió forint, ebből 7,4 millió forint az elmúlt évi költségvetésből húzódik át, – mivel kifizetés nem történt – melyhez a 600 ezer forint az ez évi költségvetésből van biztosítva. A tervező véleménye szerint további adatszolgáltatásra van szükség (rétegvonal, légi felvételek), illetve számtalan olyan adatszolgáltatást is előír a jogszabály, amelyet be kell szerezni különböző hatóságoktól. Kiemeli, sorra kapják az ajánlatokat a hatóságoktól, csak rendeljék meg és fizessék ki. Példának említi a környezetvédelmi adatszolgáltatást, amely 100.000,- Ft, vagy a régészeti hatástanulmányt, ami 300.000,- Ft. Hangsúlyozza, mindenképpen megpróbálják az idei évben biztosított költségkeretek között ezt megoldani. A Településfejlesztési Konceptióval kapcsolatban előadja, hogy most folyik a szakmai előkészítés, tehát a testület ebben még semmit nem döntött. A Településfejlesztési Rendezési Terv nem új, most is ebből dolgoznak, ha pedig nem lett volna a tíz éves felülvizsgálat, nem biztos, hogy aktuális lenne az átgondolása. Az abban foglaltak a város 10-15 éves fejlesztésére vonatkozó statikus állapotokat rögzíti. Ilyen például az üzemek, gyárak, zöldterületek, iskolák helyszínei. Ezért gondolta a tervező ennek a leírását, de majd a megfelelő előterjesztés fogja tartalmazni azt, hogy koncepcióban akar-e mást a város, mert akkor egy új rendezési tervre lesz szükség. Ez most csak felülvizsgálat, ahol a hosszú évek során is felvetődtek már észrevételek – megjegyzi, négyszer került módosításra a 10 év alatt – sőt a legutóbbinál több módosítási javaslat történt a testület részéről, amely a lakosság, a munkahelyek és egyéb észrevételek alapján már leadásra került a tervezőnek. Amennyiben a testület úgy gondolja, hogy a mostanihoz képest más irányba kell menni, akkor az új, illetve a felülvizsgálati terv és a meglévő közötti módosításokat kell figyelembe venni. A nyilatkozat alapja egyébként az volt, hogy elkészült az elmúlt években egy integrált városfejlesztési stratégia is. Az abban megfogalmazott célokkal a város szerkezete és a terv nincs ellentétben. Megjegyzi, hogy egy teljes koncepció kidolgozásához megfelelő költséget is kell biztosítani. A költségek vonatkozásában átgondolásra kerül az is, hogy mit lehet elkészíteni és mi az, ami kötelező. Ha nincs rá szükség, például egy környezetvédelmi problémát külön is meg lehet rendelni, ettől függetlenül a rendezési tervet el lehet fogadni. Az elkészült tervezetet egyébként véleményezési eljárásra kb. 40 államigazgatási szervezetnek, civil szervezeteknek és egyéb fórumoknak kell elküldeni, megvitatni, amelyet 45 napra közzszemlére is ki kell tenni. Amennyiben a Környezetvédelmi Felügyelőség a környezetvédelmi vizsgálat elkészítést előírja, finanszírozni kell

a költségeit. A véleményezési eljárások pedig akkor kezdődnek, amikor a testület megismeri – remélhetőleg május hónapban – a tervezetet és azt kiküldésre alkalmasnak találja. Ez azt jelenti, hogy ennek a Képviselő-testületnek még van lehetősége elfogadni, de átadhatja a döntés jogát a következő testületnek is.

Benedek Mihály kéri a testületet, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

18.) napirend

Javaslat a 2010. évi költségvetés végrehajtását segítő intézkedésekről szóló 17/KH/2010.(II.25.) számú határozat 25.) pontja határidejének módosítására

Benedek Mihály tájékoztatja a testületet, hogy március 22-én megszületett a támogató döntés az ún. SZIKSZI pénzről. Ez 71,98%-os támogatás intenzitás mellett támogatja a SZIKSZI építés 2. ütemének pénzüsszegét, az ún. 300 millió forintot. Megjegyzi, ismerve az államigazgatás útvesztőit, személy szerint mindent megtesz annak érdekében, hogy ez az összeg minél hamarabb Ózd város számláján legyen. Ugyanakkor azt kéri mindenkitől, – párt hovatartozástól függetlenül -, ha a döntéshozó közelében van, tegyen meg mindent ennek érdekében.

Erdősi János elmondja, a Gazdaságfejlesztési, a Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési és –üzemeltetési Bizottság ma reggeli, rendkívüli ülésén tárgyalta meg az előterjesztést, ahol polgármester úr és jegyző úr is részt vett. A bizottságok egyhangúlag javasolják a testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Boda István előadja, Erdősi János ismertette a három bizottság döntését, amelyet ő is megszavazott. Szeretné azonban véleményét megosztani a testülettel. Mindenki tudja, hogy kampány van, és mindenki szeretné a lehetőséget ki is használni. Úgy gondolja azonban, hogy sokan nem egy költségvetést olvasnak vele, hiszen a mai napon sokan jelezték, hogy kinek mi, és mennyi összegű támogatás kellene. Véleménye szerint ez nem szerencsés, annál is inkább, mert az ellenzék is úgy gondolja, hogy a költségvetés összeomlott. A költségvetés nem omlott össze, csak nem jó. Az igények egyre inkább sorakoznak, azonban a realitást teljesen elkerülik. Hangsúlyozza, a költségvetés nem pusztán a 300 millió forintos SZIKSZI támogatástól függ, hanem általában is foglalkozni kell vele. Tudják mindannyian, hogy a rossz költségvetés egyetlen előnye az, hogy van. Az intézkedési terv tartalmazza azt is, hogy május 31-ig bizonyos

szerkezeteket át kell nézni, bár az idő ennek némely részét már túlhaladta, ezért komoly dolgokat már nem igazán lehet végezni. Ebben a kérdésben nyilvánvalóan első számú felelős polgármester úr, illetve az előkészítő jegyző úr, de a közreműködő Pénzügyi Osztály, és mint elnök ő is felelősséget érez. Egyéni képviselőként javasolja, hogy a határidő május 31. legyen. Megjegyzi, ez a határidő megegyezik a szerkezeti áttekintéssel és a költségvetés egészének áttekintésével is.

Vitális István reagál elnök úr azon felvetésére, mely az ellenzék különböző igényeire, ezen belül is a TV 1-1,5 millió forintos igényére vonatkozott. Megjegyzi, hogy ennek az igénynek a forrását ők az általános keretből kívánták volna finanszírozni, hozzászólásaik pedig mindig arról szóltak, hogy a jelen pénzügyi helyzetben visszafogottabbnak kellene lenni.

Benedek Mihály megkérdezi az előterjesztőt a módosításról.

Dr. Almási Csaba véleménye szerint a módosító indítvány jogszerűségi szempontból fogadható, mellyel két eseménysor is bekövetkezhet. Az egyik az, hogy amikor megérkezik a 300 millió forint, szerződést kell kötni és ezt követően érkezik a számlára, és ez az időpont előbbi-e, mint 2010. május 31. Ha a 2010. május 31-i határidőt fogadják el, akkor az azt jelenti, hogy eddig kell zárolni a számlát akkor is, ha a 300 millió forint jóval előbb megérkezik. Emiatt az a megoldás lehet, hogy az összeg önkormányzati bankszámlára történő jóváírás napja legkésőbb 2010. május 31. Ezzel mind a két vonulatot tudják követni, tehát ha előbb érkezik meg az összeg, hamarabb tudják feloldani a zárolást, de mindenképpen 2010. május 31-ig ennek meg kell történnie.

Benedek Mihály megkérdezi képviselő urat, visszavonja-e módosító javaslatát?

Boda István közli, a jegyző által elmondottakat figyelembe véve eláll a javaslattól.

Benedek Mihály kéri, mivel több észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak az előterjesztő által tett módosítással együtt a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

45/KH/2010.(III.25.) számú határozat

Tárgy: A 2010. évi költségvetés végrehajtását segítő intézkedésekről szóló 17/KH/2010.(II.25.) számú határozat 25. pontja határidejének módosítása

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés végrehajtását segítő intézkedésekre elfogadott 17/KH/2010.(II.25.) számú határozat 25.) pontjának határidejét az alábbiak szerint módosítja:

Határidő: a 300.000 Eft önkormányzat bankszámláján történő jóváírás napja, de legkésőbb május 31.

18/a.) napirend

Javaslat Ózd Város Önkormányzata „Integrált szociális jellegű városrehabilitációja és funkcióbővítő településrehabilitációja” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntésre

113

Benedek Mihály megkérdezi az előterjesztő Közbeszerzési Bírálóbizottság Elnökét, hogy kíván-e zárt ülést elrendelni?

Boda István válasza, nem.

Szalári István elmondja, a Pénzügyi, a Városfejlesztési és –üzemeltetési, valamint a Gazdaságfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja az elfogadását.

Benedek Mihály kéri, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 21 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

46/KH/2010.(III.25.) számú határozat

Tárgy: Ózd Város Önkormányzata „*Integrált szociális jellegű városrehabilitációja és funkcióbővítő településrehabilitációja*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntése

Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenti tárgyban az alábbi határozatot hozza:

1. A beérkezett ajánlatok érvényessége:

1.1. ADEPTUS-H Mély- és Magasépítő Zrt. (Miskolc) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés b) és f) pontja alapján mindkét részajánlati körben érvénytelen.

1.2. Mester- Építő Fővállalkozó és Kivitelező Kft. (Budapest) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján mindkét részajánlati körben érvénytelen.

1.3. Castor- MÉP Kft., Borsod- Bos 2004 Kft., DOMAÉP Kft. közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján mindkét részajánlati körben érvénytelen.

2. A közbeszerzési eljárás eredménye:

Ózd Város Önkormányzata **„Integrált szociális jellegű városrehabilitációja és funkcióbővítő településrehabilitációja”** tárgyú közbeszerzési eljárás a Kbt. 92.§ b) pontja alapján eredménytelen.

3. Hozzájárulás új közbeszerzési eljárás megindításához:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy fenti tárgyú közbeszerzési eljárás - a Bírálóbizottság 2010. március 18-án hozott döntésének megfelelően - az Európai Unió Hivatalos Lapjában a Kbt. második rész IV. fejezete szerinti nyílt eljárással újból meghirdetésre kerüljön.

Felelős: Jogi, Képviselő-testületi és Kistérségi Osztály vezetője

Határidő: azonnal

A beérkezett ajánlatok érvénytelenségi okainak részletes indokolása

I./ ADEPTUS- H ZRT.

A BB a megbízott szakértő, valamint a KEB javaslatával egyetértve az alábbiakról határozott:

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 88. § (1) bekezdés b) és f) pontja alapján mindkét részajánlati körben nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy az ADEPTUS- H Zrt. által csatolt mindkét részajánlati körre vonatkozó, Raiffeisen Banktól származó ajánlati garanciák nem felelnek meg az ajánlattételi dokumentációban előírtaknak, valamint az ajánlattevő által mindkét részajánlati körben csatolt ütemterv nem a műszaki átadás-átvételi eljárás kitűzhetőségének időpontját adja meg mint befejezési határidő, hanem a műszaki átadás- átvételi eljárás befejezésének időpontját, azaz az ajánlattevő a műszaki átadás- átvételi eljárás időtartamát is beleszámolta a teljesítési határidőbe.

II./ MESTER- ÉPÍTŐ FŐVÁLLALKOZÓ ÉS KIVITELEZŐ KFT.

A BB a megbízott szakértő, valamint a KEB javaslatával egyetértve az alábbiakról határozott:

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján mindkét részajánlati körben nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta a hiányosságait, ezért az ajánlata több érvénytelenségre okot adó eltérést tartalmaz (cégszerű aláírás hiányzik; alvállalkozó 2007, 2008 évi pénzügyi beszámolójának eredménykimutatása hiányos). Az ajánlattevő által készített árazott költségvetés továbbá a konyhatechnológia megvalósításához szükséges tételeket nem tartalmazza, illetve az ajánlattevő által mindkét részajánlati körben csatolt ütemterv nem a műszaki átadás-átvételi eljárás kitűzhetőségének időpontját adja meg mint befejezési határidő, hanem a műszaki átadás- átvételi eljárás befejezésének időpontját, azaz az ajánlattevő a műszaki átadás- átvételi eljárás időtartamát is beleszámolta a teljesítési határidőbe.

III./ CASTOR- MÉP KFT., BORSOD - BOS 2004 KFT. DOMAÉP KFT. KÖZÖS AJÁNLATTEVŐK

A BB a megbízott szakértő, valamint a KEB javaslatával egyetértve az alábbiakról határozott:

Ajánlatkérő a közös ajánlattevők ajánlatát mind a két részajánlati körben a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek tekintettel az alábbiakra:

A kiküldött hiánypótlások és az indokoláskérésre adott válasz beérkezése után az alábbiak állapíthatók meg az ajánlatról:

1./ Az ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdésének a) pontjára vonatkozó nyilatkozatban annak ellenére, hogy a minőségellenőrzésért felelős szakembert megbízási jogviszony keretében kívánja a teljesítésbe bevonni, a jogszabályi előírás ellenére nem jelöli meg.

2./ Az eljárás mindkét részajánlati köre tekintetében alkalmassági minimumkövetelmény volt 2 db **sikeres műszaki - átadás átvételi eljárással befejezett** olyan **(fő)vállalkozói** hagyományos technológiájú (nem könnyűszerkezetes) **magasépítési referencia**, amelyek közül legalább az egyik értéke eléri a nettó 100 millió Ft-ot, illetve a II. részajánlati körben **2 db közterület kialakítását is magába foglaló referencia**, amelyek közül legalább az egyik tekintetében a közterület kialakításának értéke eléri a nettó 100 millió forintot. A bemutatott referenciákat a Kbt.-ben előírtaknak megfelelően a **szerződést kötő fél (jelen esetben a Megrendelő) által kiállított referenciaigazolással** kellett alátámasztani.

a) Az ajánlattevő által, mindkét részajánlati körre vonatkozóan bemutatott **„Ferenczi Tornacsarnok közműkiváltása, közterület helyreállítással és szerkezetépítési munkái”** tárgyú referenciát **több tekintetben sem felel meg** az ajánlattételi felhívásban előírt minimumkövetelményeknek:

- a referenciaigazolást - az ajánlattételi felhívásba előírt igazolási móddal ellentétben - nem a szerződést kötő másik fél, azaz nem Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata állította ki,
- a bemutatott referencia nem foglal magába 100 millió Ft értékű közterület kialakítást, tekintettel arra, hogy az igazolásban az áll, hogy az út-közterület helyreállítás értéke nettó 26.000.000,- Ft volt,
- a kivitelezési munkálatokat az ajánlattevő nem mint (fő)vállalkozó végezte, hanem mint alvállalkozó. A

(fő)vállalkozás és alvállalkozás kategóriájának különbözőségét a Ptk. is elismeri, amikor azt mondja, hogy „*A vállalkozó alvállalkozó igénybevételére jogosult.*”

b) Az ajánlattevő által mindkét részajánlati kör vonatkozásában bemutatott „*Ózd Városszél Társasház, Ózd Szent István út 33-39. külső hőszigetelés, tetőszigetelés, komplett nyílászáró csere*” tárgyú referenciaigazolást nem a szerződést kötő másik fél állította ki.

3./ Az ajánlattevő által mindkét részajánlati körben csatolt ütemterv nem a műszaki átadás-átvételi eljárás kitűzhetőségének időpontját tekintette befejezési határidőnek, hanem a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontját, azaz az ajánlattevő a műszaki átadás-átvételi eljárás időtartamát is belekalkulálta a teljesítési határidőbe, továbbá a műszaki átadás-átvétel eljárás lefolytatásának 49 napot határozott meg, ezzel szemben a kiadott szerződéstervezet erre 45 napot határozott meg, illetve az ütemterv próbaüzem, vizsgálatok lefolytatásával nem foglalkozik.

4./ Továbbá az ajánlattevő ajánlata mindkét részajánlati körben több olyan költségvetési tételt nem vagy nem az előírt formában tartalmaz, melyet a tervezői költségvetés előír, illetve a kiegészítő tájékoztatás során pontosításra került.

19.) napirend

Tájékoztató a közfoglalkoztatás-szervezők 2009. évi feladatellátásáról

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna elmondja, a pályázat a közfoglalkoztatás-szervezők végzett feladatait taglalja, amely a mellékletben is jól látható. A pályázattal 25 millió forintot nyertek, így 14 fő vehetett részt a munkában, amit - a munkáltatók által is - elismerés illet meg. Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Szociális, Egészségügyi és Családügyi Bizottság tárgyalta, amelynek elfogadását egyhangúlag támogatja.

Kovács Béla elmondja, a Művelődési és Oktatási Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatja a tájékoztató tudomásulvételét.

Benedek Mihály kéri a testületet, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

20.) napirend

Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Fazekas Zoltán tájékoztatásul közli – mivel kimaradt az anyagból -, hogy a Közrendvédelmi Bizottság a határozatnak megfelelően felosztotta a közrend és vagyonvédelmi feladatok támogatására előirányzott költségvetési keretet.

Nagybalyi Géza elmondja, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja a tájékoztató tudomásulvételét.

Benedek Mihály kéri a testületet vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

21.) napirend

Tájékoztató a 2010. február 4. óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről

Benedek Mihály kéri a testületet, mivel észrevétel, hozzászólás nincs, vegye tudomásul a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

-.-.-

Közérdekű kérdések, bejelentések, javaslatok

Fazekas Zoltán elmondja, részt vett a ma reggeli hármás bizottság ülésén, amelynek végén hozzászólást kért az egyik bizottság külső szakértői tagja. Felvetett egy többek által is fontosnak vélt problémát, de a testületi ülés kezdésére hivatkozva - úgy érzi - nem kapott elegendő figyelmet és kielégítő megoldást. A pályázati forrásból – többek között – megkezdődött a Március 15-i járda felújítása. A Balassi úti elágazástól az autómosóig terjedő szakasz azonban – nem tudja milyen megfontolásból –, de szemben az Ózdon és sok más városban is preferált térkő burkolat helyett, mindössze 3 cm aszfaltréteget fog kapni. Úgy gondolja mindenki előtt nyilvánvaló, hogy egy gyenge alapra történő vékony aszfalt húzása maximum 1-2 éves megoldást jelent, szemben egy

esztétikus, szükség esetén bontható és helyreállítható térkő burkolattal. A kivitelező részéről elhangzott a fogadó készség a műszaki tartalom módosítására, és talán költségarányaiban sem lenne lehetetlen a kivitelezés. Kéri a testület egyetértését abban, hogy az ÓZDINVEST Kft. vizsgálja felül és találjon megoldást a kivitelezésre és módosítsa a műszaki tartalmat úgy, hogy hosszú távú és tartós járda épüljön a forrásból.

Benedek Mihály közli, amennyiben a műszaki tartalom nem lépi át a költségkereteket, nem látja akadályát a módosításnak. Megkérdezi az ÓZDINVEST Kft. ügyvezető igazgatóját van-e lehetőség a módosításra.

Tengely András véleménye szerint, a felújításra előirányzott költségkeretbe nem fér bele a módosítás. Megjegyzi azonban, ha a pénzügyi forrást biztosítani tudják megoldható lesz a probléma.

Benedek Mihály hangsúlyozza, hogy pályázati pénzből fog megépülni a járda, és közbeszerzési eljárás során került kiválasztásra a kivitelező meghatározott összeggel. Ennek ismeretében az általa jelzett feltételekkel sem módosítható a műszaki tartalom.

Fazekas Zoltán úgy gondolja, hogy a 3 cm-es aszfaltréteg ráhúzása a gyenge alapra mindenképpen rossz megoldás, és ez is csak egy kampányfogás. Kifogásolja, miért nem lehet hosszú távú és tartalmas megoldást találni. Véleménye szerint rosszul tervezték meg, számolták ki a költségeket.

Benedek Mihály visszautasítja képviselő úr kampányfogásra utaló megjegyzését. Tájékoztatásul közli, hogy a pályázati pénzt a tavalyi évben nyerték, és a tervezés lebonyolítása, illetve a kivitelezés is az előírt jogszabályoknak megfelelően történt. Úgy gondolja, hogy 20 millió forintból nem csak egy vékony réteg leterítésére lesz lehetőség. Kéri a témában érdeklődést mutató képviselőket, hogy keressék meg a lebonyolító ÓZDINVEST Kft-t, ahol minden kérdésükre választ fognak kapni.

Kovácsné Keller Ildikó a civilszervezetek pályázati lehetőségével kapcsolatban elmondja, hogy a 2010. évi költségvetésben 4,2 millió forint került jóváhagyásra a civil és karitatív szervezetek támogatására. Ehhez elkészítették a pályázati adatlapot és a pályázati felhívást, amely minden képviselőnek a testületi ülés előtt már kiosztásra került. Megjegyzi, az adatlapok letölthetők lesznek a www.ozd.hu webcímről, illetve a Civilházban Varga Gábor is tud az érdeklődők számára adatlapot adni. Ezen kívül meghirdetésre kerül a TV-ben, újságban is. A beadási határidő április 30-a, amelyet a májusi testületi ülésre már szeretnének elbírálásra bevinni. Tájékoztatásul közli továbbá, hogy 2009. évben a beadott elszámolásokat az önkormányzat belső ellenőrei tételesen felülvizsgálták. Megállapítást nyert, hogy a pályázati elszámolásokban sok hiba található, ezért a

pályázati adatlapon a „megjegyzés” rovatban megjelölték a pályázati feltételeket. Erre azért volt szükség, mert amennyiben a pályázók nem teljesítik a feltételeket, vissza kell fizetni az összegeket. Kéri, hogy amennyiben felvilágosításra van szüksége valakinek, keressék fel őket.

Szabóné Ottmájer Zsuzsanna „Parkolási helyzet Ózdon” címmel előadja, Ózd Város Önkormányzata és a Parking Hungary Kft. 2004. április 30-án 10 éves időtartamra üzemeltetési szerződést kötött az Ózd Város területén lévő fizető parkolók működtetésére. A szerződő felek fizető parkolók üzemeltetésével kapcsolatos jogait és kötelezettségeit Ózd Város Önkormányzatának 18/2004.(IV.15.) sz. rendelete, valamint az üzemeltetési szerződés tartalmazza. Az üzemeltetési szerződés VI. fejezet 1. pontja rögzíti, hogy az önkormányzat évente egy alkalommal felülvizsgálja és szükség szerint módosítja a rendelet különböző elemeit akár a parkolási díj mértékére, vagy épp a meglévő parkolók megszüntetésére vonatkozóan. Megállapítja, hogy a fizető parkolók üzemeltetésével kapcsolatosan hiányosságok mutatkoznak. A VIII. bek. 2. pontja rögzíti azt, hogy a szerződés határidő előtt megszűnik abban az esetben, ha az üzemeltető díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget. 2010. március 23-i adatok alapján a Parking Hungary Kft-nek tartozása van Ózd város, illetve az Ózdszolg Nonprofit Kft. felé. Ózd Város Önkormányzatának Közterület Felügyelete a helyszíni ellenőrzései során rendszeresen ellenőrzi a fizető parkolók állapotát. Az ellenőrzések során több alkalommal észlelték, hogy a havas időjárás alkalmával hóeltakarításra, síkosságmentesítésre nem mindig került sor. Elmondja továbbá, hogy a fizető parkolók állapota, burkolata és a burkolati jelek karbantartása kívánni valót hagy maga után. A kötelezettségek elmulasztásáról dokumentáló jegyzőkönyv és fotók is készültek, illetve Ózd Város Önkormányzata levélben felszólította a parkoló céget a hiányosságok megszüntetésére, melyre a mai napig nem került sor. Megjegyzi, hogy az üzemeltetési szerződés VIII/3. pontjában foglaltakat lehetne érvényesíteni, amely szintén egy ok a szerződés esetleges megszüntetésére. Véleménye szerint a Parking Hungary Kft. cégkivonatában, cégadataiban olyan ügyvezető van megnevezve, akinek 2010. január 25-én megszűnt a jogviszonya. A 2010. március 22-én kelt cégkivonat alapján a cégnek nincs ügyvezetője. Mindezek figyelembevételével kéri a testületet, hogy Ózd Város Önkormányzata tegyen jogszerű lépéseket a szerződés felülvizsgálatára, esetleges felbontására, és soron kívül intézkedjen arról, hogy a Parking Hungary Kft. az üzemeltetési szerződésben foglaltakat maradéktalanul teljesítse.

Berki Lajos az 5. számú választóközvetben induló Kolompár Orbán megmérettetésével kapcsolatban szeretne hozzászólni, mely az ózdi lakosságot és cigányságot is érintheti. Elmondja, sokan kérdezik tőle, miért itt indul az Országos Cigány Önkormányzat Elnöke, hiszen büntető eljárás is van ellene. Közli, elnök úrnak mentelmi joga van, valamint összegyűjtötte a

megmérettetéshez szükséges kopogtató cédulákat is. Megjegyzi, 2006-ban az MCF Roma Összefogás Párt nevében elindult Seres Géza is, de nem ért el jelentősebb eredményt. Úgy gondolja, neki az elmúlt években az volt a feladata, hogy az ózdi cigányság érdekeit képviselje, amit – véleménye szerint – a mindenkori testülettel sikerült is véghez vinni. Továbbra is célként tűzi ki ennek a rétegnek a segítségét, de ehhez szükséges a cigányságnak is az együttélés szabályainak betartása, a törvényeknek megfelelő családnevelés. Kéri, szavazatukkal ne támogassák Kolompár Orbán megválasztását.

Nyerges Tibor Szabóné Ottmájér Zsuzsanna felszólalásához szeretne véleményt alkotni.

Benedek Mihály megadja a hozzászólás lehetőségét Nyerges Tibor képviselőnek.

Nyerges Tibor úgy gondolja, hogy igaza van Boda István elnök úrnak, amikor kampányról beszél, hiszen képviselő asszony hozzászólása a legékesebb bizonyítéka ennek. Annak idején a FIDESZ minden eszközzel tiltakozott a Parking Hungary tevékenysége ellen és kérték, sőt követelték több ezer aláírás birtokában, hogy a cég fejezze be Ózd városában tevékenységét. Ekkor nem hallgatták meg kérésüket. Nagyon reméli, hogy most teljesülni fog képviselő asszony kérése és valóban azok a hibák, amelyeket felsorolt valósak és lehetővé teszik a jogszerű felbontását a szerződésnek. Megemlíti, hogy ezt a céget nem ők hozták ide, hanem – ha jól emlékszik – Erdősi János volt az eszmei szerző. Végül az autósok nevében megköszöni, ha az ügyben történni fog valami.

Benedek Mihály személyi érintettség címén Erdősi Jánosnak adja meg a szót.

Erdősi János visszautasítja Nyerges Tibor úr állítását.

Benedek Mihály jelzi, hogy képviselő asszony hozzászólására a hivatal megfelelő osztálya válaszolni fog. Megjegyzi, decemberben már elkezdte a Képviselő-testület a parkolási rendszer felülvizsgálatát. Január hónapban pedig ő is kezdeményezte a szerződés felbontás lehetőségének vizsgálatát, amelyre már megkapta a választ, de képviselő asszony felvetésére Kiss Lajos osztályvezető úr fog válaszolni. A továbbiakban közli, hogy polgármesterként ellenőrzési jelentést kapott az AOIG-nál végzett vizsgálatról, amelyet áttanulmányozott. Az ebben megfogalmazottak törvénysértéseket, illetve a számviteli fegyelem megsértését állapítják meg. Úgy gondolja, erről a Képviselő-testületnek tudomást kell szereznie. Kéri ezért a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, hogy a következő testületi ülésen - ha szükséges - tegyen javaslatot további lépések megtételére. Tájékoztatásul közli, hogy sok kérés érkezik a tartalék keret felosztására a bizottsági elnököktől, egyéni képviselőktől. Azonban ezek közül kiemeli az Újváros Térségi Általános Iskola Delfin lányait, akiket az a

megtiszteltetés ért, hogy Olaszországba, egy 10 éves, nagy nemzetközi gálára kaptak meghívást a nyár folyamán, ahol egy hétig a nemzetközi mezőnyben mutatkozhatnak be. Úgy gondolja, tudnia kell minden képviselő társának arról, hogy teljesíteni fogja kérésüket. Ezután a mai munkát megköszönve az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Almási Csaba
jegyző

Benedek Mihály
polgármester